

100

ATTI DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA

NUOVA SERIE

XXIX

(CIII) FASC. I



GENOVA — MCMLXXXIX
NELLA SEDE DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA
VIA ALBARO, 11

CONSIGLIO DIRETTIVO

DINO PENCHI (Presidente) - ALDO AGOSTO - MARCO DOLOGNA - NILO CALVINI - ENRICO CARBONE - GIAN MARINO DELLE PIANE - GIORGIO DORIA - GIUSEPPE BELLON - GIOVANNI TORCHERI - GIUSEPPE LUNARDI - GIOVANNI PESCE - VITO PIERGIOVANNI - MASSIMO QUAINI - ANTONELLA ROMERÉ - DANILIO VENERUSO

Direzione ed Amministrazione: VIA ALBARO, 11 - GENOVA
 Conto Corrente Postale n. 1474163 intestato alla Società

SOMMARIO

Albo sociale	pag. 5
Atti sociali	13
Edilio Boccaleri: <i>L'Atto dei Abingtoni Vitturi secondo la Tavola di Polcevera</i>	27
Luisi Santi Amanitini: <i>Epigrafe Annunziata greca conservata a Genova nel Castello Mackenzie</i>	41
Valeria Polonio - Josepha Costa Restagno: <i>Chiese e città nel basso medioevo: vescovi e Capitoli Cattedrali in Liguria</i>	85
<i>Profilo generale</i>	89
<i>Albenga</i>	95
<i>Genova</i>	119
<i>Luni-Sarzana</i>	185
Giovanna Perti Balbi: <i>Il Mirò nella Memoria genovese (secoli XII-XV)</i>	211
Magda Tassinari: <i>Le origini della cartografia savonese del Cinquecento. Il contributo di Domenico Rebello, Battista Sormano e Paolo Genolamo Marobiano</i>	233
Aldo Gotini: <i>Gli «Acta Ecclesiae Mediolanensis» nei Sinodi Postidentini della Provincia Ecclesiastica di Genova (1564-1699)</i>	281
Rossana Urbani e Mimma Izari: <i>Considerazioni sull'insediamento ebraico genovese (1600-1750)</i>	305
Gabriella Sivori Porro: <i>Costi di costruzioni e salari edili a Genova nel secolo XVII</i>	339
Fausta Franchini Guelfi: <i>Documenti per la scultura genovese del settecento</i>	425

ATTI
DELLA SOCIETÀ LIGURE
DI STORIA PATRIA

NUOVA SERIE

XXIX

(CIII) FASC. I



GENOVA — MCMLXXXIX
NELLA SEDE DELLA SOCIETÀ LIGURE DI STORIA PATRIA
VIA ALBARO, 11

ALBO SOCIALE

CONSIGLIO DIRETTIVO

<i>Presidente onorario</i>	Costamagna prof. Giorgio
<i>Presidente</i>	Puncuh prof. Dino
<i>Vicepresidenti</i>	Calvini prof. Nilo Pesce dott. Giovanni
<i>Segretario</i>	Rovere prof.ssa Antonella
<i>Bibliotecario</i>	Delle Piane avv. Gian Marino
<i>Tesoriere</i>	Carbone dott. Enrico
<i>Consiglieri</i>	Agosto dott. Aldo Bologna dott. Marco Doria prof. Giorgio Felloni prof. Giuseppe Forcheri avv. Giovanni Lunardi ing. Giuseppe Piergiovanni prof. Vito Quaini prof. Massimo Veneruso prof. Danilo
<i>Revisori dei conti</i>	Donaver avv. Giorgio Massa prof.ssa Paola Terzago avv. Gino

SOCI ONORARI

Balard prof. Michel - Università di Reims
Carocci Elio
Cattaneo Adorno march. Carlotta, n. Fasciotti Giustiniani
Cerofolini Fulvio

Coardi di Carpenetto Mazza contessa Giuseppina
 Costamagna prof. Giorgio
 Doehaerd prof. Renée - Bruxelles
 Heers prof. Jacques - Università di Parigi
 Krueger prof. Hilmar C. - University of Cincinnati
 Pistarino prof. Geo
 Taviani sen. prof. Paolo Emilio

SOCI CORRISPONDENTI

Rutemburg prof. Victor Ivanovich - Leningrado
 Saèz prof. Emilio - Barcellona
 Skrizinska prof. Elena - Leningrado

SOCI ORDINARI

Accademia Urbense di Ovada	(1987)	Attoma - Pepe ing. Fernando	(1967)
Agosto dott. Aldo	(1959)	Bacigalupo Boccardo dott. Maria	
Airaldi prof. Gabriella	(1967)	Angela	(1981)
Alfonso don Luigi	(1969)	Baffico dott. Erminio e Signora	(1980)
Alpa Giovanni	(1989)	Baglini dott. Ezio	(1985)
Alvisi dott. Ermete	(1972)	Balletto prof. Laura	(1965)
Amalberti Fausto	(1985)	Basso dott. Enrico	(1988)
Amelotti prof. Mario	(1979)	Bazurro dott. Ornella	(1988)
Amoretti dott. Gian Nicola	(1988)	Bellezza prof. Angela	(1978)
Angeli Bertinelli prof. Maria		Beltrame rag. Ferruccio	(1951)
Gabriella	(1979)	Beni Culturali Comune di Genova	(1932)
Antonucci Rocco	(1988)	Benvenuto dott. Grazia	(1981)
Anzi dott. Alberto	(1979)	Beraldo cav. Ernesto	(1976)
Aonzo dott. Giovanni	(1963)	Bernabò Brea dott. Giovanni	
Archivio di Stato di Genova	(1965)	Edoardo	(1974)
Archivio di Stato di Imperia	(1952)	Bernabò Brea prof. Luigi	(1942)
Archivio di Stato di La Spezia	(1976)	Bernabò Di Negro dott. Gian	
Archivio di Stato di Savona	(1984)	Francesco	(1974)
Argentesi dott. Lino	(1986)	Bernardini dott. Paolo	(1989)
Aschemio Lazzarino	(1988)	Bernini Centore dott. Clara	(1985)
Ascheri prof. Mario	(1981)	Bertazzi dott. Umberto	(1988)
Asquasciati dott. Luigi Vittorio	(1968)	Bertelli dott. Carlo	(1982)
Assini dott. Alfonso	(1984)	Bertelli Carlo	(1982)
Astengo ing. Giacomo	(1968)	Bertino dott. Antonio	(1965)

Bertino dott. Lucia Maria	(1979)	Calandri dott. Enrico	(1980)
Beruto ing. Carlo	(1983)	Calcagno Daniele	(1989)
Besio Riccardo	(1989)	Calcagno prof. Pasqualino	(1980)
Bianchi dott. Giorgio	(1967)	Calvini prof. Nilo	(1939)
Bianchi Barbarossa dott. Gioconda	(1969)	Cambiaso Michelangelo	(1979)
Bianchini prof. Maria Grazia	(1980)	Camera di Commercio di Genova	(1921)
Biblioteca Civica Berio di Genova	(1858)	Camera di Commercio di La Spezia	(1921)
Biblioteca Civica Bruschi di Genova	(1950)	Campanella prof. Mario Arturo	(1970)
Biblioteca Civica Cuneo di Camogli	(1982)	Campi Piacentino Luisa	(1968)
Biblioteca Civica Gallino di Genova	(1930)	Campi Sisto dott. Rosella	(1977)
Biblioteca Civica Lercari di Genova	(1928)	Canaletti Danilo	(1986)
Biblioteca Civica Mazzini di La Spezia	(1917)	Cancellieri prof. Jean André	(1972)
Biblioteca Comunale Lagorio di Imperia	(1932)	Canepa Giovanni	(1974)
Biello dott. Daniele	(1989)	Capogna dott. Benedetto	(1969)
Bitossi dott. Carlo	(1981)	Caprile not. Franco	(1979)
Bocchieri arch. Franco	(1982)	Carbone dott. Enrico	(1966)
Bodo Ruggero	(1974)	Carbone Di Benedetto Vittoria	(1985)
Boero dott. Federico Mario	(1981)	Cardona Cattaneo dott. Giuletta	(1971)
Boggiano rag. M. Patrizia	(1987)	Carlevaro Giancarlo	(1983)
Bologna dott. Marco	(1983)	Carosi not. Carlo	(1980)
Bonfigli mons. Casimiro	(1963)	Carpaneto padre Cassiano	(1937)
Bongioanni Ferrando dott. Mimma	(1971)	Casanova Giorgio	(1979)
Bonora dott. Ferdinando	(1983)	Casareto Giuseppe	(1967)
Borlandi prof. Antonia	(1962)	Caselli Alberto	(1987)
Borsari Gino	(1976)	Cassa di Risparmio di Genova e Imperia	(1923)
Borzzone ing. Paolo	(1978)	Castello prof. Carlo	(1987)
Bosio prof. Bernardino	(1957)	Castiglia dott. Marco	(1988)
Bottari dott. Lionello	(1988)	Cattaneo Della Volta dott. Nicolò	(1985)
Bovero Giovanni	(1981)	Cattaneo Mallone dott. Cesare	(1954)
Bozzo Dufour prof. Colette	(1980)	Cavanna Aldo	(1988)
Briascio Giancarlo	(1963)	Cavasola ing. Gian Battista	(1982)
Brunetti dott. Raffaella	(1983)	Centro di Studi sull'Età Moder- na - Genova	(1989)
Bucciarelli prof. Alfio	(1987)	Chiabrera Castelli Gaioli Boidi conte Cesare	(1983)
Buon giorno prof. Mario	(1968)	Chiareno prof. Osvaldo	(1972)
Burioni Secondo	(1968)	Chiesa geom. Emanuele	(1981)
Buti prof. Andrea	(1986)	Chiesa dott. Maria Rosa	(1968)
Cagnolaro dott. Luigi	(1986)	Cicardi dott. Ernesto	(1964)
		Cocchetti Almasio dott. Riccardo	(1978)
		Cocito prof. Luciana	(1968)

Cola Belloni dott. Rossana	(1975)	Derchi Pier Luigi	(1988)
Compagna (A)	(1971)	De Robertis dott. Antonetta	(1986)
Consorzio Autonomo del Porto di Genova	(1922)	Di Fabio dott. Clario	(1982)
Conti prof. Graziella	(1985)	Di Negro Maria Antonietta	(1985)
Cordone Alberto	(1988)	Dioli dott. Francesco	(1982)
Cosso Alessandro	(1983)	Di Pietro Lombardi dott. Paola	(1986)
Costa avv. Federico	(1978)	Di Raimondo geom. Armando	(1973)
Costa Restagno dott. Josepha	(1969)	Di Scanno prof. Teresa	(1986)
Costantini prof. Claudio	(1962)	Dodero dott. Siro	(1967)
Cosulich dott. Maria Clara	(1986)	Donaver avv. Giorgio	(1968)
Cottalasso prof. Massimo	(1963)	Doria prof. Giorgio	(1952)
Coveri prof. Lorenzo	(1980)	Dotson prof. John	(1988)
Cozzo geom. Carlo	(1984)	Epifania dott. Francesco	(1987)
Croce Bellentani Maria	(1980)	Eranio Massimo	(1981)
Croce Bermondi dott. Eugenio	(1970)	Farris prof. Guido	(1968)
Crosa Di Vergagni ing. Agostino	(1988)	Fassio dott. Matilde	(1987)
Croxatto dott. Giuseppe	(1977)	Federici conte Mario Federico	(1977)
Cumpagnia de l'Urivu di Imperia	(1985)	Fedozzi Giorgio	(1988)
Curro prof. Gianni	(1984)	Felloni prof. Giorgio	(1954)
D'Almeida Oscar	(1966)	Ferralasco geom. Giorgio	(1965)
Damonte ing. Mario	(1966)	Ferrando Isabella Rosa	(1973)
Damonte prof. Mario	(1968)	Ferrante dott. Riccardo	(1988)
Danovaro dott. Antonio	(1988)	Ferrari ing. Emilio	(1957)
Dapino geom. Carlo	(1972)	Festinese Guido	(1989)
De Angelis dott. Velia	(1975)	Fiaschini dott. Giulio	(1966)
De Bernardis prof. Lazzaro Maria	(1972)	Figaia dott. Silvia	(1979)
De Cassan Antonio	(1972)	Figari Giovanni Battista Roberto	(1979)
Degli Esposti prof. Ranieri	(1985)	Figari Giuseppe	(1976)
De Gregori avv. Antonio	(1971)	Figari don Giuseppe	(1985)
De Leonardis dott. Franco	(1987)	Finocchio prof. Renato	(1976)
Delfino dott. Giuseppe	(1974)	Fleet dott. Katherine	(1989)
Della Casa Puccioni prof. Adriana	(1968)	Fogliano Domenico	(1987)
Dellachà dott. Enrico	(1985)	Fogliano Francesco	(1981)
Delle Piane avv. Enrico	(1968)	Fontana prof. Antonio	(1989)
Delle Piane avv. Gian Marino	(1963)	Forcheri avv. Giovanni	(1964)
Delle Piane dott. Giuseppe	(1988)	Forlani dott. Marina	(1986)
Delle Piane dott. Pier Francesco	(1986)	Forti arch. Leone Carlo	(1987)
Dellepiane dott. Riccardo	(1966)	Fortunati dott. Maura	(1987)
De Morais Do Rosario Fernando Mario	(1979)	Frattin Patrone dott. Angelita	(1988)
De Negri prof. Emmina	(1981)	Fravega prof. Emanuele	(1985)
		Freggia don Enzo	(1988)
		Frisione rag. Luigi	(1968)
		Fuselli prof. Eugenio	(1969)
		Gaggero prof. Gianfranco	(1976)
		Galella Ignazio	(1987)

Galizia dott. Maria	(1966)	Istituto di storia antica - Univ.	
Gallamini ing. Luigi	(1965)	di Genova	(1984)
Gallea prof. Franco	(1978)	Istituto di storia del diritto -	
Gallerani dott. Luigi	(1966)	Univ. di Genova	(1976)
Galluzzi Antonio	(1980)	Istituto Idrografico della Marina	
Garaventa Luciano Lino	(1970)	di Genova	(1985)
Gardella dott. Renzo	(1974)	Janin dott. Enrico	(1968)
Garibbo prof. Luciana	(1968)	Kleckner M. Edward	(1976)
Gasparini dott. José Maria	(1976)	Kleckner William Henry	(1975)
Gemignani dott. Pier Augusto	(1970)	Lagorio Santa	(1986)
Gerbi Adolfo	(1968)	Laiou prof. Angeliki	(1980)
Ghione dott. Ernesto	(1984)	Laura Aldo	(1976)
Giacchero dott. Giulio	(1945)	Levi dott. Silvia Anna	(1983)
Giacchero prof. Marta	(1978)	Limoncini cav. Pasquale	(1982)
Giampaoli avv. Giorgio	(1932)	Lingua dott. Paolo	(1984)
Gianelli dott. Giulio	(1979)	Lombardo dott. Carlo	(1983)
Giannattasio dott. Bianca Maria	(1982)	Lombardo Ernesto	(1986)
Giletti Daniela	(1987)	Lombardo prof. Manlio	(1969)
Ginella dott. Anita	(1979)	Longo dott. Costanza	(1984)
Gioffrè prof. Domenico	(1952)	Lorenzi dott. Rita	(1985)
Giordano dott. Amalia	(1964)	Lucchini dott. Enrica	(1988)
Giordano dott. Maddalena	(1987)	Lunardi ing. Giuseppe	(1974)
Giordano dott. Vittorio	(1981)	Luxardo Nicolò	(1957)
Giudici Aldo	(1984)	Magnani dott. Lauro	(1977)
Giustiniani march. Alessandro	(1970)	Maiello prof. Adele	(1988)
Gorini dott. Aldo	(1983)	Maira Niri dott. Maria	(1965)
Gotta dott. Rossella	(1989)	Malfatto Ferrero dott. Laura	(1981)
Gourdin prof. Philippe	(1985)	Mancinelli ing. Luca	(1987)
Gramatica avv. Giovanni Battista	(1985)	Manfreda geom. Emilio	(1988)
Grandi dott. Marco	(1987)	Mangiante Amodeo dott. Stefania	(1962)
Grego avv. Mauro	(1978)	Mannoni prof. Tiziano	(1968)
Grego Cirmeni dott. Giulia	(1977)	Mantelli dott. Roberto	(1987)
Grendi prof. Edoardo	(1963)	Mantero Angelo Luigi	(1988)
Grifone dott. Alberto	(1987)	Manuel Gismondi Vincenzo	(1985)
Grossi Bianchi arch. Luciano	(1966)	Marana dott. Umberto	(1986)
Grosso dott. Ernesto	(1973)	Marcenaro dott. Mario	(1978)
Guelfi Camajani Vittorio	(1980)	Marchesani prof. Carlo	(1971)
Guerrieri Tiscornia dott.		Marmori prof. Franco	(1981)
Giancarlo	(1969)	Marsonet prof. Michele	(1985)
Isoleri dott. Giuseppe	(1988)	Marzinot dott. Federico	(1980)
Istituto di civiltà classica,		Mascardi sac. Antonio	(1967)
cristiana e medievale - Univ.		Massa Piergiovanni prof. Paola	(1966)
di Genova	(1987)	Mazzeo Delfino Teresa	(1985)
Istituto di Scienze Storiche -		Mazzino dott. Lorenza	(1983)
Univ. di Genova	(1989)	Mennella prof. Giovanni	(1976)

Merega prof. Massimo	(1969)	Parma Armani dott. Elena	(1980)
Merello geom. Andrea	(1969)	Parodi dott. Anna Clara	(1977)
Merello dott. Pietro	(1989)	Pasquale Pietro	(1980)
Merello Altea prof. Maria Grazia	(1964)	Passalacqua dott. Ugo	(1952)
Miacola Roberta	(1987)	Passano prof. Francesco	(1977)
Migliorini dott. Maurizia	(1988)	Passerini Giorgio	(1983)
Milan dott. Marina	(1976)	Pastorino dott. Piero	(1981)
Minazio dott. Savina	(1978)	Pastorino Silengo dott. Giannina	(1967)
Montale prof. Bianca	(1971)	Pavoni prof. Romeo	(1980)
Monteverde dott. Franco	(1985)	Pedemonte dott. Sergio	(1983)
Morano Rando dott. Maria Teresa	(1963)	Pedrazzi cap. Carlo	(1987)
Morasso dott. Antonella	(1989)	Pedrini dott. Egidio Enrico	(1988)
Moresco ing. Roberto	(1988)	Pellegrino dott. Claudio	(1982)
Müller Profumo prof. Luciana	(1978)	Pepe dott. Fernanda	(1976)
Murialdo dott. Giovanni	(1979)	Pera dott. Rossella	(1979)
Musto dott. Luigi	(1988)	Perasso Da Rin dott. Flavia	(1965)
Muto dott. Giovanni	(1985)	Perfetti prof. Francesco	(1987)
Nardini dott. Galeazzo	(1989)	Perrazzelli avv. Nicola	(1985)
Nebiolo Elisabetta	(1989)	Pertusio on. avv. Vittorio	(1970)
Negro Anselmi dott. Maria Francesca	(1984)	Pesce dott. Giovanni	(1952)
Nicolini dott. Angelo	(1976)	Petracco Sicardi prof. Giulia	(1967)
Nicora dott. Marisa	(1962)	Petrucci dott. Vito Elio	(1968)
Nitti dott. Giuseppe	(1976)	Petruciani prof. Alberto	(1984)
Novelli prof. Ermete	(1975)	Petti Balbi prof. Giovanna	(1962)
Odetti dott. Giuliva	(1986)	Piastra William	(1968)
Odone Paolo	(1988)	Piatti dott. Rosella	(1966)
Ognio ing. Andrea	(1988)	Piccardo Pietro Luigi	(1984)
Olgiati dott. Giustina	(1988)	Piccardo dott. Stefano	(1978)
Olivari dott. Angelo	(1979)	Piergiovanni prof. Vito	(1964)
Olivero dott. Giorgio	(1978)	Pittaluga dott. Paolo	(1987)
Olivieri Antonio	(1965)	Podestà comm. Emilio	(1981)
Olondi Francesco	(1982)	Poleggi prof. Ennio	(1964)
Oreste prof. Giuseppe	(1952)	Poli not. Achille	(1968)
Origone prof. Sandra	(1977)	Polonio Felloni prof. Valeria	(1959)
Otten dott. Catherine	(1987)	Porrata dott. Geronima	(1981)
Ottonello Gianni	(1989)	Porre Massimo	(1980)
Palli prof. Bruno	(1985)	Profumo dott. Luis	(1965)
Palumbo Bottaro prof. Maria Grazia	(1983)	Profumo dott. Maria Angela	(1987)
Pancani dott. Roberto	(1980)	Puncuh prof. Dino	(1956)
Panelli prof. Livio	(1968)	Puri ing. Ambrogio	(1952)
Paolini prof. Elba	(1984)	Quadrio Enrico	(1976)
Paolucci don Claudio	(1981)	Quadrio Gian Francesco	(1972)
		Quaini prof. Massimo	(1970)
		Raggi De Marini dott. Lodovico	(1985)
		Raimondo prof. Roberto	(1988)

Raiteri Fossati dott. Silvana	(1965)	Schiappacasse dott. Patrizia	(1979)
Rasore Quartino dott. Alberto	(1988)	Sciacaluga avv. Giuseppe	(1980)
Ratto dott. Luciano	(1987)	Scolari dott. Antonio	(1988)
Redoano Coppedè dott. Gino	(1969)	Scotto Innocenzo	(1985)
Remedi dott. Alfredo Giuseppe	(1975)	Seminario Arcivescovile di Genova	(1970)
Repetti dott. Renzo	(1988)	Serra march. Filippo	(1988)
Repetto geom. Arduino	(1987)	Sertorio Pompeo	(1984)
Repetto arch. Stefano	(1983)	Silva dott. Augusta	(1986)
Ricci Carlo	(1983)	Sivori Porro dott. Gabriella	(1966)
Ricci dott. Emanuele	(1983)	Soave dott. Cristina	(1988)
Ricci Umberto	(1979)	Società Economica di Chiavari	(1952)
Ricci Riso dott. Livio	(1958)	Solari Antonio	(1974)
Ricomagno dott. Domenico	(1965)	Sperati prof. Giorgio	(1975)
Rimassa dott. Giuseppe	(1987)	Stefani cap. Silvio	(1975)
Rimassa rag. Ugo	(1964)	Surdich prof. Francesco	(1967)
Risso Alberto	(1980)	Tacchella dott. Lorenzo	(1957)
Rivarola Di Roccella dott. Uberto	(1981)	Tarrini Maurizio	(1985)
Rivera geom. Eraldo	(1985)	Tassinari dott. Magda	(1987)
Roberto dott. Giuseppino	(1985)	Terzago avv. Gino	(1970)
Roccatagliata dott. Ausilia	(1977)	Tiso dott. Bruno	(1976)
Roccatagliata Gianna	(1979)	Tissoni prof. Roberto	(1981)
Roggero padre Anastasio	(1981)	Tognetti Costa prof. Graziella	(1983)
Rogione ing. Vincenzo	(1971)	Torello Paolo	(1987)
Romani dott. Vittorio	(1986)	Toselli Aldo	(1976)
Romano Scotti Fugali dott. Marisa	(1987)	Traverso rag. Lorenzo	(1988)
Romero dott. Alessandro	(1971)	Trucchi Andrea	(1984)
Ronco Antonino	(1974)	Trucchi dott. Carlo	(1981)
Rossi prof. Angelo	(1962)	Trucchi not. Luigi	(1964)
Rota Guerrieri dott. Maria Pia	(1977)	Tuvo Tito	(1972)
Rovere prof. Antonella	(1976)	Urbani Bernardinelli dott.	
Ruffini dott. Graziano	(1989)	Rossana	(1967)
Saccomanno prof. Fabio	(1979)	Valdettaro march. Carlo	(1952)
Saginati dott. Liana	(1963)	Varaldo prof. Carlo	(1977)
Salomone dott. Ivo	(1975)	Varnier prof. Giovanni Battista	(1979)
Salomone Gaggero prof. Eleonora	(1976)	Veneruso prof. Danilo	(1981)
Salone dott. Anna Maria	(1978)	Viacava dott. Luigi	(1981)
Salvago Raggi march. Camilla	(1957)	Viola sac. Giuseppe	(1985)
Sanguineti dott. Maria Teresa	(1981)	Viviani prof. Luisa	(1985)
Santagata cap. Giorgio	(1988)	Volpe dott. Felice Umberto	(1988)
Santi Amantini prof. Luigi	(1976)	Zagari Beniamino	(1986)
Sartoris dott. Leonello	(1981)	Zanzarsi Luigi	(1984)
Sassetti dott. Marco		Zazzu prof. Luigi	(1984)
Savelli prof. Rodolfo	(1974)	Zug Tucci prof. Hannelore	(1979)
Scarsi rag. Giacomo	(1979)	Zunino dott. Elio	(1984)
Scartezzini ing. Umberto	(1978)		

ATTI SOCIALI

Il 13 dicembre 1986 si è tenuta in sede l'assemblea generale dei soci per il rinnovo delle cariche sociali. Dopo un'ampia relazione del Presidente, largamente ripresa in sede di inaugurazione del 130° anno sociale (v. qui di seguito), approvata all'unanimità, si è proceduto alla elezione, a scrutinio segreto, del nuovo consiglio per il triennio 1987-1989. Il prof. Dino Puncuh è stato riconfermato alla Presidenza con 79 voti (su 86 votanti); alla vicepresidenza sono stati eletti il prof. Nilo Calvini e il dott. Giovanni Pesce. Sono risultati eletti consiglieri, in ordine di preferenza: prof.ssa Antonella Rovere, prof. Vito Piergiovanni, prof. Giuseppe Felloni, prof. Giorgio Doria, prof. Massimo Quaini, avv. Gian Marino Delle Piane, avv. Giovanni Forcheri, dott. Aldo Agosto, ing. Giuseppe Lunardi, dott. Enrico Carbone, prof. Danilo Venruso, dott. Marco Bologna.

Successivamente il Consiglio ha riconfermato nelle cariche di Segretario, Tesoriere e Bibliotecario rispettivamente la prof.ssa Antonella Rovere, il dott. Enrico Carbone e l'avv. Gian Marino Delle Piane.

Il 6 marzo 1987, alla presenza di autorità cittadine, di numerosi soci ed invitati, si è aperto il 130° anno sociale. In tale occasione è stata consegnata a P. Casiano da Langasco una medaglia d'argento a ricordo della sua presenza cinquantennale nei ranghi della Società. Ha tenuto la prolusione il prof. arch. Giovanni Spalla, dell'Università di Genova, che ha illustrato, anche attraverso diapositive, i lavori di restauro di Palazzo Ducale. Qui di seguito il discorso del Presidente:

Un istituto di ricerca come il nostro deve qualificarsi soprattutto per le indagini che compie, per il lavoro scientifico svolto nel segno

della continuità e della tradizione di un sodalizio che opera da 129 anni con un duplice impegno di servizio, sia attraverso la pubblicazione dei risultati di tali indagini, sia mettendo a disposizione del pubblico una biblioteca specializzata, ricca di oltre 25.000 volumi, che si alimenta delle stesse indagini attraverso i cambi. Ho detto e ripetuto in più occasioni che tale è il nostro programma, che tale deve rimanere, nel rispetto rigoroso dell'articolo primo dello statuto, pena lo stravolgimento stesso delle idealità che hanno animato i fondatori, che i miei predecessori hanno fatto proprie, indicandoci la strada da percorrere: un compito rigorosamente scientifico, liberamente accettato all'atto di ingresso nella Società, che non intendo in alcun modo mutare, confortato anche dall'unanime consenso che i soci hanno prestato alla mia relazione, presentata recentemente in occasione del rinnovo delle cariche sociali per il triennio 1987-89. Le nostre indagini, le edizioni di fonti, il nostro impegno non possono prescindere da tale impostazione. Gli « Atti » della Società, in continuo crescendo come numero di pagine (1500 circa per l'annata 1986), sono la testimonianza offerta alla storia della Repubblica, della città di Genova, della regione Liguria. Perché, al di là della fedeltà alle vicende della Superba, restano pur sempre la nostra « ligusticità » e l'attenzione prestata all'intero territorio della Repubblica. Si tratta di una grande storia, che non possiamo svilire nel gusto del « particolare », nell'episodio curioso, nell'aneddotica, che potranno tuttavia trovare spazio se inseriti in una prospettiva di più ampio respiro. Nessun cedimento quindi a mode o avanguardie culturali, ad una storia di stampo giornalistico che trova la sua ragione di essere, giustamente, in altre sedi, più opportune.

Ripeto queste cose non solo in relazione al lieve, ma costante, aumento dei nostri soci (oggi 451) -- un istituto come il nostro non può certo connotarsi sul piano quantitativo --, ma anche perché questa è la risposta dovuta a un certo diletterismo dilagante che trova, malauguratamente, troppe orecchie attente nella nostra stampa, o anche alle perplessità che talvolta affiorano tra chi amerebbe forse che i nostri « Atti » somigliassero a una rivista divulgativa.

Questa mia relazione prenderà quindi le mosse dal lavoro scientifico compiuto lo scorso anno.

Da anni siamo impegnati nel difficile settore degli archivi familiari, che costituiscono un bene prezioso della nostra città, anche se molti

di essi, troppi, sicuramente esistenti, sfuggono al nostro censimento, testimoni nascosti dell'insensibilità o dell'indifferenza delle famiglie che li custodiscono, sempre che li custodiscano davvero e non li disperdano attraverso il mercato antiquario, ad uso dei collezionisti, come è già avvenuto per importanti biblioteche.

L'impegno che ci siamo assunti, con le nostre poche forze, di riordinare e riorganizzare il complesso archivistico Durazzo-Giustiniani, procede secondo i piani: praticamente esaurita l'indagine sull'archivio Pallavicini, i cui risultati comunque dovranno essere posticipati per consentire di sciogliere i molti problemi derivanti dagli intrecci familiari con altre famiglie genovesi, presenti, con la loro documentazione, nello stesso archivio, ultimato il Giustiniani, stiamo lavorando al Cattaneo Adorno, probabilmente pronto per la fine dell'anno, e al Clavesana-Da Passano-Grimaldi, la cui ultimazione potrebbe collocarsi negli anni 1988-89. Anche l'inventario della biblioteca Durazzo dovrebbe essere ultimato nel corso di quest'anno.

Quanto alla schedatura e inventariazione dell'Archivio del Banco di San Giorgio che, come è noto, rappresenta uno dei fondi più cospicui dell'Archivio di Stato di Genova, la cui realizzazione è stata affidata alla nostra Società dallo stesso Ministero per i beni culturali, in accordo con la Provincia di Genova che ha assicurato un sostanzioso finanziamento, posso annunziare che nel corso del 1986 sono state schedate 3888 unità archivistiche e che il lavoro, diretto dal prof. Felloni, potrà subire un'accelerazione attraverso l'immissione di nuove forze che abbiamo reclutato con molta severità. Ad una nostra inserzione hanno risposto 144 concorrenti: attraverso l'esame dei titoli ed un colloquio ne abbiamo scelto 26, avviati ad un corso formativo il cui esito, essendosi concluse le prove finali - alle quali si sono presentati in 16 - nei giorni scorsi, non è ancora noto. Voglio qui sottolineare come dall'accordo tra Ministero, Provincia, Archivio di Stato e Società Ligure di Storia Patria, dalla fruttuosa collaborazione di archivisti e studiosi uscirà un'opera gigantesca che ha avuto di recente il patrocinio del Comitato nazionale Colombiano e che rappresenterà, nonostante alcune opinioni divergenti, uno dei maggiori strumenti per la migliore conoscenza e consultabilità di questo straordinario fondo del nostro Archivio di Stato, che ci auguriamo tutti possa trovare una migliore e più funzionale collocazione nella nuova sede di Sant'Ignazio, i cui restauri sono

stati resi possibili grazie all'intelligente intervento finanziario della Cassa di Risparmio di Genova e Imperia. Se la cultura storica genovese potrà presentarsi all'appuntamento del 1992 con queste due importanti realizzazioni, oltrech  col rifacimento e aggiornamento della grande « Raccolta colombiana », con le bibliografie gi  edite o annunciate, magari col corredo di un grande convegno internazionale e di una mostra dedicati allo stesso Banco di San Giorgio, ai quali la nostra Societ  sta pensando, nel quadro delle altre manifestazioni iniziate col convegno per il VII centenario della battaglia della Meloria, proseguite con quello recente su « Cartografia e istituzioni in et  moderna », con le mostre cartografiche di Imperia, Albenga, Savona e La Spezia che l'hanno accompagnato, avremo operato bene, nel solco della tradizione richiamata in apertura di questa relazione. Lo stesso convegno « Civilt  comunale: libro, scrittura, documento », previsto per l'autunno del 1988, in collaborazione con l'Associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti, al quale interverranno circa 25 relatori italiani, appartenenti a diversi ambiti di ricerca, si colloca in questa prospettiva.

Di questi risultati siamo debitori a tutte le collaborazioni, scientifiche ed organizzative, che abbiamo avuto: siamo largamente debitori nei confronti di chi ci ha sostenuto finanziariamente: dal Ministero per i beni culturali alla Regione Liguria, dalle province e dai comuni liguri, alle Camere di commercio, alle Casse di Risparmio. Sono apporti preziosi, che ci fanno sentire meno isolati, che premiano gli sforzi dei nostri collaboratori, tutti pi  o meno volontari, che ci consentono di guardare con maggiore serenit  al futuro.

Un altro settore di ricerca, curato personalmente da me e dalla prof.ssa Rovere, quello della documentazione medievale, ha condotto all'edizione dei *Registri della catena del comune di Savona*, della quale   in distribuzione attualmente solo la parte prima del Registro II, la cui conclusione   prevista per la tarda primavera. L'edizione, alla quale hanno collaborato anche le dottoresse Nocera e Perasso, frutto della collaborazione editoriale della Societ  Savonese di Storia Patria e dell'Ufficio centrale per i beni archivistici, in tre volumi, per circa 1.500 pagine,   intesa non solo a celebrare degnamente, secondo le migliori tradizioni della Societ , che alle fonti ha dedicato alcuni dei suoi volumi pi  prestigiosi, il centesimo volume degli « Atti », ma anche ad onorare una citt  come Savona, che rappresenta una componente essenziale, anche

se in chiave dialettica, della nostra storia, e la stessa Società Savonese di Storia Patria in vista di iniziative nella quali impegnare le energie dei due istituti.

Tra le nostre realizzazioni va annoverato, anche se non edito direttamente da noi, il volume *Carte e cartografi in Liguria*, curato dal prof. Quaini e da altri collaboratori in occasione delle mostre organizzate in occasione del convegno cartografico, i cui *Atti* sono già in corso di composizione, costituendo essi il I fascicolo del 1987 degli « Atti della Società Ligure di Storia Patria »; il secondo fascicolo dovrebbe essere dedicato al catalogo della biblioteca privata Durazzo, della quale esso costituirà il migliore strumento di salvaguardia.

Accanto alla nostra attività va menzionata quella del Circolo Numismatico Ligure, sezione della Società, con i suoi incontri scientifici, proiezioni di diapositive, dibattiti, collaborazioni prestigiose: all'aggiornamento « ligure » del *Corpus Nummorum*, al medagliere sforzesco di Milano e, infine, all'accademia di studi numismatici di Reggio Emilia che ha pubblicato contributi presentati dai nostri soci.

Resta in me il rammarico per due incompiute: per la prima, l'indice dei nomi di persona e di luogo della vecchia serie degli « Atti » (circa 40.000 pagine), spero di poterne avviare la ripresa già nel corso dell'anno; per la seconda, la grande mostra cartografica genovese « Dal cartografo al computer », il discorso si fa necessariamente più sfumato, perché il peso organizzativo e finanziario della stessa ci ha indotto a passare la mano, affidando il nostro progetto a quegli enti che potrebbero realizzarla, magari con la nostra collaborazione.

Quanto alla biblioteca, aperta al pubblico tutti i giorni (sabato compreso), sia pur con un orario limitato a tre ore giornaliere, credo che dovremo prestarle maggiore attenzione, anche in base all'esperienza recente, condizionata dalle ben note vicende dell'Universitaria, che hanno provocato un sensibile aumento dei frequentatori e delle richieste di fotocopie. Le migliori attrezzature acquistate nel corso del 1986 vogliono solo essere una prima risposta, anche se il problema più urgente resta sempre quello delle rilegature, la cui costante lievitazione dei costi non ci consente di accelerare il piano di difesa del nostro prezioso patrimonio bibliografico.

Tutto questo fervore di attività comporta non pochi problemi logistici. Se consideriamo che la nostra Società nell'ultimo decennio ha

progressivamente allargato i propri orizzonti di ricerca, che da un solo collaboratore stiamo ormai andando verso la decina, che la biblioteca cresce di pari passo con l'attività scientifica, che le nostre pubblicazioni registrano un numero di pagine in costante aumento, il problema della sede diventa a dir poco drammatico. La situazione attuale sta diventando pesante, tale da farmi nutrire serie preoccupazioni per il prossimo triennio. Il problema dello spazio sta diventando angoscioso, tanto più preoccupante se si aggiunge a quello del peso. Abbiamo avuto assicurazioni sul trasferimento a palazzo Ducale, non ancora sui tempi dell'operazione, mentre si accavallano troppo spesso sulla stampa locale dichiarazioni, più o meno autorcolari, proposte e suggerimenti che accrescono le nostre preoccupazioni. Ho ottenuto assicurazioni dal Sindaco, ma resta in me il timore che l'inseguimento ad ogni costo del « moderno », del « nuovo », magari dietro la suggestione di altre iniziative « impegnate » e dei suggerimenti di « grandi firme », finisca per deviare il progetto originario, la più grande realizzazione culturale, col Carlo Felice, avviata dal Comune di Genova, solo in parte raffrontabile ai restauri e alle risistemazioni dei grandi musei cittadini, come ebbi occasione di dire pubblicamente, in questa stessa occasione, qualche anno fa, quando mi toccò anche di segnalare che quegli stessi spazi che andavano bene negli anni Settanta, erano già stretti negli anni Ottanta . . . Lascio al Sindaco ogni considerazione sugli anni futuri.

Pare giusto ricordare in questa sede che il grande progetto del palazzo della cultura o dei beni culturali fu avviato nel 1975, su iniziativa di Giorgio Doria, allora vicesindaco, nostro consigliere, dall'amministrazione comunale guidata da Fulvio Cerofolini e proseguito, in seguito sotto la guida di Cesare Campart con la collaborazione dei vicesindaci Gambolato e Morchio, e degli assessori Drovandi, Sartori e Gamalero con forte impegno di spesa da parte del Comune di Genova e più recentemente del FIO.

Ma mi preme dire in questa occasione che l'opera di restauro ha trovato nel prof. arch. Giovanni Spalla, coadiuvato per le ricerche storiche dalla Signora, prof. Caterina Arvigo Spalla, un appassionato interprete, una figura che oserei dire indefinibile, tra l'architetto e lo storico. A lui la nostra gratitudine di storici e di cittadini per la restituzione alla città di questo monumento della storia genovese e per aver accettato l'invito a tenere la prolusione di questa sera.

In un'assemblea del 1980 sostenni che il destino della Società Ligure di Storia Patria era affidato ad un maggiore respiro che avremmo dovuto darle, all'impegno in vaste iniziative di ricerca e culturali, appena avviate allora con il riordinamento e l'esplorazione di archivi e biblioteche privati; che era condizionato dall'esigenza di studiare nuove forme di collaborazione con altri enti per l'organizzazione di manifestazioni culturali; dall'aumento dei collaboratori, da una più ampia diffusione delle nostre pubblicazioni. Non mi ero sbagliato se oggi, inaugurando il 130° anno della nostra Società, posso presentare un consuntivo lusinghiero. Le ragioni di questo successo stanno nella realizzazione degli obiettivi che ci eravamo proposti: queste iniziative hanno contribuito ad accrescere la considerazione di cui gode la Società; il prestigio ha consentito di aumentare le entrate che ci consentono un maggior numero di collaboratori e di programmare altri impegni di più vasta portata.

Giunto così al termine di questa relazione, nel ricordo dei soci che sono mancati nell'ultimo anno, Aldo Berruti e Mario Orempi, ma soprattutto di Roberto Lopez, uno dei grandi della storiografia mondiale, sento il dovere di esprimere tutta la mia gratitudine, oltretutto ai consiglieri, in particolare alla Segretaria, prof.ssa Rovere, e al Tesoriere, dott. Carbone, a tutti i nostri collaboratori, ormai tanti da impedirmi di indicarli nominativamente, ma soprattutto ai nostri soci che rappresentano la vera forza della nostra Società.

Con lo stesso spirito di gratitudine desidero additare alla Loro considerazione un socio che ci è particolarmente caro e per la sua presenza cinquantennale nel sodalizio e perché ad essa si è accompagnato un grande fervore di studio testimoniato dalle molte pubblicazioni che Egli ha offerto alla storia ligure. A Padre Cassiano Carpaneto, o meglio a Padre Cassiano da Langasco ho l'onore e il piacere di consegnare la medaglia con l'effigie di Caffaro a ricordo di questa sua fedeltà alla nostra tradizione.

Il 22 gennaio 1988, alla presenza dell'avv. Ernesto Bruno Valenziano, Vice-presidente della Regione Liguria, del dott. Giancarlo Mori, Presidente della Provincia, di autorità cittadine, di soci e ospiti, è stato inaugurato il 131° anno sociale. Il prof. Attilio Bartoli Langeli, dell'Università di Venezia, ha tenuto la prolusione presentando l'edizione dei *Registri della catena del Comune di Savona*. Riproduciamo qui di seguito la relazione del Presidente:

Mai come quest'anno l'apertura di un nuovo anno sociale offre agli illustri ospiti e agli stessi soci l'occasione per verificare di persona le difficoltà logistiche che la Società Ligure di Storia Patria incontra per far fronte ai propri impegni istituzionali: scaffali pieni, libri spesso disposti in doppia fila, numerosi pacchi di pubblicazioni sociali che gli sforzi dei nostri collaboratori non sono riusciti ad occultare nel magazzino, ormai stipato all'inverosimile: una situazione davvero insostenibile, dovuta al rapido sviluppo di un istituto culturale che espande continuamente l'attività di ricerca e di studio in diverse direzioni, aprendosi a nuove e qualificate collaborazioni, promuovendo occasioni d'incontro o sollecitando nuovi interessi e campi d'indagine.

A fronte di questi risultati largamente positivi sta però il rovescio della medaglia: l'ampliamento degli orizzonti comporta la crescita della biblioteca, l'aumento dei cambi, delle rilegature, che riducono ulteriormente lo spazio, del numero di pagine stampate, delle tirature, dei collaboratori, più o meno fissi, più o meno volontari, con tutti i problemi, finanziari e logistici che ciò comporta.

È in atto, io credo, una profonda trasformazione del nostro sodalizio, verso il quale s'indirizzano sempre più numerosi i giovani più capaci, frustrati nelle loro aspirazioni dalle ridotte prospettive del reclutamento universitario, rese più acute da una legge sciagurata, per non dire nefasta, e dalla stessa crisi del mondo della scuola, donde provenivano un tempo, ormai lontano, i nostri migliori soci e collaboratori. Il momento di crisi è accentuato anche da motivazioni contingenti, dovute alla contemporanea distribuzione di ben quattro tomi dei nostri « Atti », due dei quali, in ritardo, appartenenti all'annata 1986, completano l'opera che presentiamo stasera, mentre gli altri due, che contengono gli atti del convegno sulla cartografia, costituiscono l'annata 1987.

Entriamo così nel vivo della nostra recente attività editoriale.

L'edizione dei *Registri della catena del comune di Savona*, una preziosa raccolta documentaria riferibile a quella tipologia di fonti medievali solitamente indicata come *libri iurium*, distribuita in tre volumi per complessive 1.500 pagine, è il risultato di molti anni di lavoro compiuto con me dalla prof.ssa Rovere e dalle dott.sse Nocera e Perasso; essa rappresenta anche – e lo segnalo con particolare compiacenza – il felice esito della collaborazione editoriale attuata dalle società Ligure e Savonese di storia patria e dall'Ufficio Centrale per i Beni archivistici del Ministero per i BB.CC. e AA. che attraverso la coedizione ha ridotto i costi tipografici, consentendoci di rendere fruibile agli studiosi un testo fondamentale per la storia savonese.

Senza voler invadere il terreno del presentatore, desidero segnalare alcuni aspetti di quest'opera meritevoli di considerazione.

Anzitutto credo opportuno fermare l'attenzione più che sul numero – peraltro considerevole – dei documenti pubblicati (906, 772 dei quali ancora inediti), dal X al XV secolo, sulla stessa impostazione dei due manoscritti, sulle loro motivazioni, sulle ragioni ideali, vorrei dire, che ne stanno alla base, che ci richiamano la secolare disputa che ha opposto Genova a Savona.

Se è valida la tesi sostenuta, con solide motivazioni, da Antonella Rovere nella sua introduzione, che l'inizio della redazione del primo registro risalga agli anni 1218-1221 e che il secondo, datato 1265, vada riferito ad un clima di esasperata riaffermazione dei diritti savonesi nei confronti della Dominante, prima tra tutti quelli sulla castellania di Quiliano, i due registri assumono essi stessi, nel loro complesso, il valore di testimonianza di due momenti della storia savonese, diversi, ma entrambi riconducibili alla lotta con la potenza soverchiante. Il primo registro che si apre significativamente con i diplomi imperiali – uno dei quali, di Ottone III, ancora inedito – si presenta ai nostri occhi come fondamento della libertà savonese, in un periodo ancora fluido, l'età di Federico II, che vedrà la grande e sfortunata insurrezione della Riviera di Ponente: non a caso, osserva la Rovere, non contiene la famosa convenzione del 1202, imposta da Genova, che, limitando la navigazione savonese, ne strangolava le potenzialità del suo porto; non a caso – ecco un preciso riferimento alla datazione della prima parte del registro i cui documenti più recenti non vanno oltre il 1218 – il diploma liberatorio di Federico II, del 26 marzo 1221, sarà inserito solo qualche de-

cennio più tardi, e non all'inizio del registro, tra gli altri documenti imperiali, dove avrebbe dovuto figurare se l'inizio della redazione fosse stato posticipato.

Nel secondo registro invece, che inizia, per l'inserimento, non casuale, in sede di rilegatura, di un gruppo di documenti tre-quattrocenteschi relativi alla dominazione francese, con la ratifica della convenzione stipulata dal procuratore del duca d'Orléans con il comune di Savona, quasi a significare che questo era il documento che doveva aprire idealmente la raccolta in quel preciso contesto storico, ma che, perse le illusioni dell'età federiciana fondate sulla speranza delle armi, oltretutto sulla ricca documentazione delle libertà savonesi, acquistate a caro prezzo dalla feudalità aleramica negli anni Novanta del secolo XII, si apriva originariamente con la convenzione del 1251, nuovo fondamento delle relazioni Genova-Savona, la polemica è tutta giuridica. La libertà della città del Letimbro è affidata unicamente al diritto; la documentazione si fa ripetitiva, è un insistente ricorso agli strumenti giuridici, alla difesa sistematica e ostinata di ogni lembo di terra, di ogni diritto superstite: Quiliano, il bosco di Savona, le numerose questioni fiscali che oppongono le due città sono altrettante testimonianze « ufficiali » del sentimento di una città offesa che non vuol cedere, non vuol mollare . . . Ecco perché ci è parso giusto dedicare queste vecchie carte a un degno rappresentante di quelle stesse idealità per le quali ha combattuto un'intera vita: « A Sandro Pertini, Savonese, Presidente della Repubblica italiana (1978 - 1985), combattente per la libertà, per il suo 90° compleanno » recita la dedica che rappresenta in certo qual modo anche la nostra risposta a quel legame affettivo che ha sempre unito Sandro Pertini alla sua e nostra terra, a questa Liguria, costruita, come ho già scritto in passato, per volontà genovese, ma con l'apporto, sia pure in chiave dialettica, di altre comunità, prima tra tutte Savona, alla quale vogliamo, attraverso quest'opera, rendere almeno l'onore delle armi.

Degli altri due volumi in distribuzione da oggi, anch'essi realizzati in coedizione col predetto Ufficio Centrale per i Beni archivistici, per complessive 858 pagine, arricchiti da 63 tavole a colori e 85 in bianco e nero, dedicati agli atti del convegno « Cartografia e istituzioni in età moderna », del novembre 1986, parleremo meglio in altra occasione. Mi preme tuttavia sottolineare che gli sforzi congiunti dei relatori, dei nostri collaboratori e degli stessi tipografi hanno consentito -

ed è cosa rara per tal genere di pubblicazioni – la rapida realizzazione di quest'opera. La gratitudine della Società Ligure di Storia Patria e dei lettori li ripaghi almeno delle tensioni e delle strapazzate che ho spesso riservato loro.

Le due opere rappresentano bene gli attuali indirizzi editoriali della Società: da un lato l'attenzione alle fonti, nel pieno rispetto di una tradizione che ad esse ha sempre riservato uno spazio privilegiato; dall'altra l'iniziativa dei convegni biennali, a carattere nazionale, occasioni di incontri e di confronti su tematiche che superano l'ottica strettamente regionale col proposito di porre Genova e la Liguria all'attenzione del mondo degli studiosi, soprattutto in questi anni dedicati alle celebrazioni colombiane. Posso così annunciare che sono allo studio per il 1988 ben tre volumi di « Atti », due dei quali miscellanei, un terzo monografico dedicato all'illustrazione dei 400 incunaboli della biblioteca Durazzo, curato da Alberto Petrucciani, che rientra nei piani di valorizzazione e di tutela del patrimonio archivistico e bibliografico avviato dalla nostra Società da oltre un decennio.

Così come posso annunciare che dall'8 all'11 novembre organizzeremo a Genova un convegno nazionale, in collaborazione con l'Associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti, e con l'Istituto di Civiltà classica, cristiana e medievale dell'Università di Genova, sul tema « Civiltà comunale: libro, scrittura, documento ». Scopo del convegno è quello di affrontare questi temi sotto angolature diverse, avvalendoci della collaborazione integrata di studiosi che possano apportare l'esperienza di discipline molteplici e tutte cospiranti ad una comprensione globale dei fenomeni studiati. Ma già si affaccia all'orizzonte la tematica del convegno internazionale del 1990 che, prendendo le mosse dall'inventariazione dell'archivio del Banco di San Giorgio, potrebbe essere dedicato ai banchi pubblici e privati in età preindustriale, mentre comincia a concretarsi il progetto, da me avanzato alla Giunta Centrale per gli studi storici, di un grande convegno genovese nel 1992 di tutte le società storiche italiane dedicato alla loro storia, al loro contributo alla storiografia nazionale, a quelle personalità di spicco che le hanno illustrate. Se nel 1865 le stesse società convennero a Firenze per il centenario dantesco, ben potranno onorare con un convegno la città che ha dato i natali a Cristoforo Colombo: è quanto sosterrò in sede di Consiglio Nazionale per i Beni Culturali del quale faccio nuovamen-

te parte per la fiducia accordatami dai presidenti degli istituti culturali italiani.

Quanto detto richiama infine altri tre aspetti della nostra attività:

1) come avevo annunciato l'anno scorso, abbiamo ripreso il progetto degli indici dei nomi di persona e di luogo della vecchia serie degli « Atti ». Consentitemi tuttavia di limitarmi all'annuncio: troppe volte ne abbiamo parlato perché non senta l'imbarazzo per un'iniziativa avviata da troppi anni, che ci ha fatto registrare non poche delusioni. Ho fiducia che arriveremo alla conclusione anche se non voglio più azzardare ipotesi sui tempi di esecuzione;

2) maggiori certezze offre l'attività indirizzata verso archivi e biblioteche privati. Si era parlato in passato dell'inventario della biblioteca Durazzo: la vastità del lavoro ci ha indotto a suddividerlo in due parti, la prima, di prossima pubblicazione, destinata agli incunaboli, la seconda, prevista per il 1989, alle cinquecentine e agli altri libri collezionati da Giacomo Filippo Durazzo nella seconda metà del Settecento. Quanto agli archivi del complesso Durazzo-Giustiniani, nel 1987 è stato portato a termine l'ordinamento dell'archivio Cattaneo Adorno (in realtà Odone e Adorno), costituito da 150 registri contabili dal 1580 al 1839, 13 copialettere degli Odone, dal 1599 al 1698, una cinquantina di filze di carteggi e di conti dei secoli XVI-XVIII, una trentina di cartelle nelle quali sono state collocate in ordine cronologico (l'unico possibile in mancanza di un ordinamento precedente, del quale non esiste alcuna traccia) le carte sciolte (in gran parte a carattere giudiziario) dalla fine del XIV secolo fino alla fine del secolo scorso, tra le quali si segnalano in particolare quelle relative al commissariato savonese di Agostino Adorno (1745 - 1750), una filza di testamenti, oltre a non pochi documenti appartenenti a famiglie diverse (Fassone, Negrone, Spinola, Di Negro) collegate agli Odone o agli Adorno da vincoli di parentela o da comunanza di attività. Già a buon punto appare anche il riordinamento dell'archivio Grimaldi, la cui ultimazione è prevista per il biennio 1988-89; già pressoché ultimato quello del ramo del doge Pierfrancesco, dei Grimaldi della val d'Orba e di quelli di Rezzo discendenti dai Clavesana e da Passano, resta da riordinare la ricca documentazione della Riviera di levante e quella spagnola di Granada;

3) prosegue infine in maniera più che soddisfacente l'inventariazione dell'archivio del Banco di San Giorgio, progetto « colombiano »,

finanziato, come è noto, dalla Provincia di Genova. Nel corso del 1987 sono state realizzate circa tremila schede, anche col concorso delle nuove collaborazioni acquisite recentemente. Entro il corrente anno metteremo in composizione due volumi dell'inventario, secondo un piano di pubblicazione prestabilito per il quale si è resa necessaria la preventiva individuazione delle singole serie, della loro precisa tipologia e, naturalmente, della consistenza.

Sorvolo su altre indagini in corso, sulla cui ultimazione sarebbe azzardato fare previsioni: i documenti medievali monastici (penso al cartario di S. Andrea della Porta), signorili (e alludo a quelli dei Clavesana), comunali (compresi quelli statutari, per i quali è allo studio un'iniziativa nuova) restano al centro della nostra attenzione.

Altrettanta attenzione, e riprendo da dove avevo iniziato, vorremo avere da più parti, dalla Regione, dagli enti locali, dalla stampa. Perché tutto il lavoro che svolgiamo ha un costo, ma un costo ben maggiore, sul piano della cultura e della ricerca, ha tutto quello che potremmo fare e che non facciamo perché costretti sempre a misurarci con preventivi a dir poco approssimati, basati su entrate aleatorie, al cui reperimento non sono mai troppe le richieste presentate, mai pochi gli umilianti dinieghi. Come è giunto il momento di guardare in faccia la realtà di una sede ormai inadeguata ad accogliere ulteriore peso per chiedere al Comune sollecite risposte in merito alla nostra sistemazione definitiva a Palazzo Ducale, così è giunto quello di chiedere una precisa risposta alla domanda di riconoscimento di istituzione culturale di interesse regionale, di cui alla legge regionale 17 marzo 1983, n. 7, da noi avanzata fin dal 1983 e puntualmente, e invano, ripresentata ogni anno.

La presenza, questa sera, del Vicepresidente della Regione Liguria, ed assessore alle attività culturali, avv. Ernesto Bruno Valenziano, e del presidente della Provincia, dott. Giancarlo Mori, vorrà essere il segno di una maggiore considerazione, di una nuova attenzione rivolta nei confronti del nostro sodalizio? Se così sarà non verranno vanificati i sacrifici dei nostri soci che con grande senso di responsabilità hanno deliberato recentemente l'aumento del 40% delle quote sociali (ben più consistente per gli enti associati), né quelli degli amministratori della società; potranno finalmente ottenere il riconoscimento che meritano tutti i collaboratori che prestano la loro opera più o meno gratuitamente.

È con questa speranza che apro il 131° anno della Società Ligure di Storia Patria, mentre cedo la parola all'amico e collega, prof. Attilio Bartoli Langeli, dell'Università di Venezia, uno dei maggiori, e più autorevoli, esperti di diplomatica e di storia comunale, al quale esprimo la gratitudine mia personale e della Società Ligure di Storia Patria per aver accettato il nostro invito.

EDILIO BOCCALERI

**L'AGRO DEI LANGENSI VITURII
SECONDO LA TAVOLA DI POLCEVERA**

(*) Ringrazio vivamente il prof. Tiziano Mannoni per l'interessamento, i suggerimenti ed i consigli. Sono inoltre grato alla prof. Giulia Petracco Sicardi per le indicazioni fornitemi.

(**) Nella stesura del testo sono state usate le seguenti abbreviazioni:

ABBI	Archivio Botanico e Biogeografico Italiano.
AASL	Atti dell'Accademia di Scienze e Lettere.
ASLSP	Atti della Società Ligure di Storia Patria.
CIEDAF	Consorzio Intercomunale per l'Esercizio delle Deleghe in Agricoltura, Foreste e Difesa del Suolo.
MALS	Memorie dell'Accademia di Scienze.

1. INTRODUZIONE

La ben nota Tavola di Polcevera che porta inscritta la Sentenza emessa nel 117 a.C. dai magistrati romani per risolvere un contenzioso territoriale tra le popolazioni dei Genuati e dei Langensi Viturii, è stata oggetto di studio da parte di molti autori¹.

In particolare, alcuni di essi, hanno tentato la ricostruzione topografica del territorio privato e pubblico della comunità rurale oggetto della Sentenza ed hanno prodotto carte relative i cui risultati sono raccolti e comparati nelle tavv. A e B².

Come si può facilmente ricavare dall'esame delle tavole, vi sono discordanze tra le quattro ricostruzioni a causa delle diverse interpretazioni linguistiche date ai toponimi ed alla loro diversa individuazione sul terreno. Relativamente ai confini dell'agro pubblico, confrontando le carte prodotte con il territorio reale da esse delineato, non sembra vi sia coerenza tra le indicazioni del testo della Sentenza e gli elementi topografici individuati. In particolare, per tutte le ricostruzioni, non sembrano accostabili, alle indicazioni del testo, soprattutto gli elementi orografici.

¹ Il testo completo ed esatto della sentenza, con un minuzioso commento, si legge in: T. Mommsen, *Corpus Inscriptionum Latinarum*, 1863, I, 199 e V, 7749. V. inoltre: A. Degrassi, *Inscriptiones Latinae Liberae Reipublicae*, Firenze, 1965, II, 517; L. Grassi, *Della sentenza inscritta nella Tavola di Polcevera*, ASLSP, III (1864), pp. 357-390.

² Per la topografia precedente v. carta n° 1: C. Desimoni, *Sulla Tavola di Polcevera*, in ASLSP, III (1864), pp. 531-808; carta n° 2: G. Poggi, *Genoati e Viturii*, in ASLSP, XXX (1900); carta n° 3: N. Lamboglia, *Liguria romana*, Roma 1939; carta n° 4: G. Petracco Sicardi, *Ricerche topografiche e linguistiche sulla Tavola di Polcevera*, in « Studi Genuensi », II (1958/59), pp. 3-49.

Di seguito cercherò di esporre i ragionamenti che mi hanno portato a proporre una nuova ricostruzione topografica. Affronterò dapprima la ricostruzione dei confini dell'agro privato di sviluppo breve e meno complesso di quelli relativi all'agro pubblico e dove le divergenze tra i vari autori sono meno numerose. Successivamente tenterò la ricostruzione dei confini dell'agro pubblico aiutato dagli elementi emersi fino a quel punto per l'agro privato e con l'integrazione delle informazioni che via via farò emergere dal confronto tra gli elementi orografici desumibili dal testo della Sentenza e l'orografia del territorio.³

Per meglio seguire quanto descritto è utile avere disponibile, per consultazioni, il testo della Sentenza in lingua latina e le carte topografiche in scala 1:25000 dell'IGMI Foglio 82 II NE Sestri Ponente e Foglio 82 I SE Busalla.

2. SITUAZIONE ED AMBIENTE ALL'EPOCA DELLA SENTENZA

2.1. *Confronti fra dati omogenei*

Per ottenere un minimo di attendibilità da ricostruzioni come la nostra, è necessario che ogni confronto avvenga tra elementi appartenenti ad un medesimo contesto. Il caso presente è tutt'altro che omogeneo circa i dati da confrontare.

Infatti siamo di fronte al testo di una Sentenza che richiama elementi orografici, sistema toponomastico, metodi e linguaggio agrimensoario del II sec. a.C., da confrontare con l'orografia ed il sistema toponomastico attuali, distanti nel tempo oltre due millenni. Occorre perciò ricondurre tutto a quell'età, ricostruendo soprattutto il paesaggio naturale ed antropico, ma anche richiamando alcune caratteristiche della società del tempo quale ausilio alla miglior comprensione del significato autentico del testo della Sentenza. Voler cogliere il contesto di un'epoca profondamente diversa dalla nostra, pone spesso difficoltà notevoli. Ciò

³ Il territorio è stato da me visitato percorrendo i crinali dei contrafforti e dello spartiacque, nonché i sentieri e le mulattiere oggi esistenti.

perché le nostre strutture mentali, formatesi sotto l'influenza della società industriale in cui viviamo, impediscono una vera e realistica comprensione di quel mondo distante che si vuol avvicinare. Fortunatamente le fonti disponibili per intraprendere ciò sembrano essere sufficienti per i nostri scopi con conseguente aumento delle probabilità di successo.

2.2. *Alcuni tratti caratteristici della società del II sec. a.C.*

Numerosi studi hanno ben delineato l'aspetto della società di quel tempo⁴. Qui riassumerò solo quanto interessa lo scopo della presente ricerca.

In quel periodo Genova era città federata a Roma, forse da oltre un secolo, con un trattato definito *aequissima*, cioè molto vantaggioso perché, come le città greche, Genova non aveva mai combattuto contro Roma. In virtù di tale trattato tutte le terre venivano confiscate da Roma ed assegnate alle città federate, mentre le comunità rurali operanti attorno alla città venivano ad essa assoggettate (*adtribute*).

Come la città federata doveva a Roma un tributo in uomini per la guerra o in armi o in danaro, così la comunità *adtributa* doveva alla città un tributo in natura o in danaro proporzionato alla quantità ed alla qualità dell'agro assegnato. Così era per i Langensi Viturii. La valutazione del tributo richiedeva la misurazione della terra (delineazione dei confini e calcolo delle superfici) che era compito degli agrimensori (gramatici); compito che svolgevano facendo riferimento a codici e norme rigorose e precise, la cui conoscenza sarà molto utile per la nostra ricerca.

La comunità dei Langensi era stanziata per *vici* e *castella* su terreno montuoso dal quale traeva sostentamento in funzione del sistema di sussistenza che aveva organizzato, basato sulla coltivazione di frumento, leguminose, frutti e sull'allevamento ovicaprino. Le tecniche agricole del tempo avevano probabilmente già risentito della benefica rivoluzione

⁴ A tale proposito v.: T.O. De Negri, *Storia di Genova*, Milano 1974; N. Lamboglia cit.; E. Sereni, *Comunità rurali dell'Italia antica*, Roma 1955; U. Formentini, *Conciliaboli, pievi e corti nella Liguria di Levante*, in MALS «G. Capellini», VI (1925) e VII (1926).

prodotta dall'adozione di attrezzi in ferro⁵, tanto che la comunità produceva un piccolo surplus in frumento e in vino per pagare il *vectigal* a Genova, ed in fieno per commerciare, profittando delle richieste avanzate dalle carovane in viaggio lungo la vicina Via Postumia.

L'attività agro-silvo-pastorale era esercitata dai Langensi e dai Genuati sui terreni a sfruttamento comune, situati attorno al centro politico e difensivo dei Langensi in un raggio di alcuni Km⁶.

Come è stato ampiamente evidenziato nei lavori precedentemente citati, l'attività tra le due comunità era esercitata in concorrenza e con frequente prevaricazione da parte della comunità dominante dei Genuati. Ciò ha provocato scontri e col tempo anche la perdita del controllo dell'ordine pubblico da parte di Genova. Da qui l'intervento di Roma. Con la Sentenza vengono ristabiliti l'ordine, fissati i confini e regolamentata l'assegnazione e l'uso dei terreni alle comunità interessate secondo la dottrina degli agrimensori romani ma tenendo conto delle situazioni preesistenti.

È quanto basta per comprendere l'importanza annessa, non soltanto ai terreni coltivabili, ma anche ai prati, ai pascoli, ai boschi da parte delle comunità, nel trattare l'estensione delle terre con i delegati genovesi e con gli arbitri romani.

2.3. Orografia, paesaggio naturale, clima

Come sarà dimostrato più oltre, il territorio da prendere in esame risulta situato nell'Alta Val Polcevera. L'attuale orografia relativa all'Alta Val Polcevera si discosta poco da quella esaminata dai magistrati romani del II sec. a.C.

Le paleofrane rilevate nel comprensorio, le erosioni, le tracce di attività estrattiva, hanno modificato lievemente il microrilievo e ciò in po-

⁵ L'esistenza nel passato di una rivoluzione agricola ulteriore è stata evidenziata da G. Forni, *Considerazioni e ricerche sull'agricoltura dell'Etruria Padana. Sue origini e persistenze. Analogie e confronti nell'ambito mediterraneo* (in stampa).

⁶ La situazione descritta è comune a molte comunità rurali antiche.

che località⁷. Soltanto a NO di Isoverde l'orografia è stata modificata dall'attività delle cave di pietrisco. Qui è stata cancellata una località che le carte mappali denominavano "Castellaro", ma fortunatamente, come vedremo in seguito, ciò non aggiungerà difficoltà per la ricerca topografica dei confini. Invece, come si può facilmente immaginare, il paesaggio vegetale risulta profondamente mutato rispetto a quello esistente all'epoca della Sentenza. Lo si può dedurre dalla comparazione dei risultati di recenti studi sulla vegetazione reale con le analisi polliniche compiute su sedimenti postglaciali relativi ad aree confinanti con l'Alta Val Polcevera⁸.

Per l'Alta Val Polcevera il paesaggio agrario e vegetale odierno presenta la seguente distribuzione: oltre la metà del territorio è a prato-pascolo, un quarto a bosco, la restante superficie è divisa tra coltivi, incolti, urbanizzati⁹.

La situazione descritta è percepibile percorrendo i numerosi sentieri che attraversano il comprensorio. Si osserva che il bosco occupa i versanti esposti a N; i prati-pascoli occupano le aree di altitudine ed i versanti esposti a S; i coltivi a seminativo e colture legnose si estendono sulle aree esposte a S, pianeggianti o poco acclivi, mentre gli incolti improduttivi occupano prevalentemente le aree detritiche e le pietraie a S dei monti Taccone e Lecco. Ben diversa era la situazione del passato. Tenendo conto che il limite della vegetazione arborea per l'Appennino Settentrionale si situa attorno ai 1700 m e che le cime più elevate dell'Alta Val Polcevera non superano i 1200 m, si può ritenere che in origine l'area di nostro interesse fosse ricoperta quasi interamente da vegetazio-

⁷ I dati sono rilevabili dalle carte tematiche della Regione Liguria: «Fransità reale» ed «Erosione», tavolette di Busalla.

⁸ G. Barberis, *Flora e vegetazione dell'alta valle del rio Lischeo*, Tesi, Università di Genova, 1972; G. Braggio Morucchio e M.A. Guido, *Analisi polliniche di sedimenti postglaciali a Piani di Praglia e Capanne di Marcarolo*, in *ABBI* 54, 1/2 (1978); P. Gastaldo, G. Barberis e F. Fossati, *Le piante della medicina tradizionale nei dintorni di Praglia*, in *AASL* 35 (1978), pp. 125-158; AA.VV., *L'agricoltura nella città di Genova e negli altri comuni del Consorzio*, Atti del Convegno 1983, CIEDAF zona 1.

⁹ I dati sono ricavati dalla Statistica Agraria del Comune di Campomorone effettuata all'inizio del nostro secolo (Archivio Storico, faldone n° 156, fasc. 5 e 6).

ne arborea. Tale situazione è però molto distante nel tempo ed ha subito variazioni legate ai cambiamenti climatici che è necessario evidenziare.

È fondamentale al nostro scopo lo studio palinologico relativo ad una località vicina all'Alta Val Polcevera e che consente di risalire nel tempo sino all'VIII sec. a.C.¹⁰. Il diagramma pollinico mostra, per la I Età del Ferro, una copertura vegetale all'85% di piante arboree e 15% di piante erbacee. Tra le piante arboree predomina il Pino silvestre, seguito da Abete rosso, Abete bianco, Quercia, Ontano, Faggio.

Nella II Età del Ferro ed in Età Romana, il rapporto piante arboree - piante erbacee cambia a favore di queste ultime (65% arboree, 35% erbacee). Diminuisce il Pino silvestre a favore del Faggio, dell'Ontano e della Quercia. Si può perciò affermare che nel II sec. a.C. l'area dell'Alta Val Polcevera era prevalentemente arborata con Querceto misto sui versanti S e Faggeta sui versanti N al di qua e al di là dello spartiacque appenninico dei Giovi, con esclusione dell'area relativa agli attuali villaggi di Langasco, Mignanego, Campomorone, in quel tempo in parte già messa a coltura, come avremo modo di ricavare dalla stessa Tavola di Polcevera. Tali terreni, per il loro substrato essenzialmente argilloscistoso - filladico, sono favoriti da modellamento a dolce pendio che permette sviluppo di suoli profondi e fertili. Inoltre, il tipo di roccia, poco permeabile, consente la presenza di un rilevante numero di fontane, caratteristica di grande importanza per l'insediamento agricolo.

Le formazioni erbacee si estendevano presumibilmente sulle rocce carbonatiche, le quali, a causa della loro aridità, dovuta a circolazione carsica, ed a scarso sviluppo di suolo, non favoriscono lo sviluppo di vegetazione arborea (versanti di Rio d'Iso, di M. Carlo).

Le formazioni erbacee occupavano pure il versante O dell'Alta Val Polcevera sino al Bc. Guanà ed alle falde del M. Taccone costituiti da rocce serpentinitiche, rocce anch'esse poco favorevoli allo sviluppo di vegetazione arborea. Per completare i dati relativi all'ambiente è utile delineare i caratteri del clima. Per il II sec. a.C. i dati disponibili del cli-

¹⁰ G. Braggio Morucchio e M.A. Guido cit., p. 37 e sgg. Le case Lischeo, ove è stato prelevato il campione analizzato, distano da Langasco circa 6 Km verso O, hanno latitudine ed altitudine pressoché uguale alla parte centrale del comprensorio che interessa la Tavola di Polcevera.

ma sono, a parere dei climatologi, non ancora completi per un sicuro pronunciamento¹¹. Tuttavia, a livello locale, il diagramma pollinico esaminato prima, segnala un periodo freddo durante la I Età del Ferro, seguito da un progressivo aumento termico sino alla fine dell'Età Romana¹².

Nel II sec. a.C. dunque, il clima, pur in miglioramento, si presentava un po' più fresco ed umido dell'attuale¹³. Il clima attuale è definibile dall'esame dei dati disponibili in due stazioni interne al comprensorio di nostro interesse: Isoverde 270 m e Mignanego 250 m.

Disponendo i dati termometrici e udometrici nel diagramma di Bagnouls - Gaussen, si hanno, per ciascuna località:

- temperatura con massimo in luglio in corrispondenza al minimo di piovosità;
- piovosità con due massimi: primaverile e autunnale¹⁴.

Sono da considerare gli alti valori delle precipitazioni annue e le relativamente basse temperature medie annue rispetto alle località circostanti di pari altitudine e latitudine. Inoltre la località Mignanego ha valori più bassi sia per la temperatura media annua sia per tutte le temperature medie mensili. Il fatto si spiega per la presenza a N delle depressioni di cresta dello spartiacque Tirreno - Adriatico in corrispondenza dei passi della Bocchetta e dei Giovi, facili vie di penetrazione dei venti freddi di tramontana i quali, tra l'altro, per il più basso valico dei Giovi determinano le più basse temperature medie di Mignanego.

Inoltre tali depressioni orografiche determinano un'area di scontro tra le correnti padane di tramontana e quelle sciroccali mediterranee, causando stazionamenti di nebbie sul crinale appenninico.

¹¹ M. Pinna, *L'atmosfera ed il clima*, Torino 1978, p. 378.

¹² G. Braggio Morucchio e M.A. Guido cit., p. 49.

¹³ Unendo le informazioni relative al diagramma pollinico di Piani di Praglia con i dati ricavabili dal diagramma di M. Pinna cit., p. 374, per il II sec. a.C., si perviene al risultato affermato.

¹⁴ Sul diagramma di Bagnouls - Gaussen vedi L. Susmel, *Ecologia*, Padova 1981, p. 247.

I valori estivi di temperatura (massimo) e di piovosità (minimo) non danno luogo a siccità. Ciò si può vedere nel diagramma in corrispondenza all'ordinata del mese di luglio: la curva delle precipitazioni passa sopra la curva delle temperature e, per tale mese, l'indice di aridità risulta superiore a 2 (3.05 per Isoverde e 2.21 per Mignanego)¹⁵. Dal diagramma si rileva inoltre il valore dell'escursione termica annua: 17° per Isoverde, 18,4° per Mignanego. Tali valori sono relativamente contenuti, per un'area interna, se si pensa al valore rilevato a Genova al livello del mare: 16,2°¹⁶.

Escursione termica relativamente bassa significa minimi invernali e massimi estivi attenuati; situazione tipica delle aree ad influenza marina¹⁷. Concludo la sintesi climatica, aggiungendo che nei mesi invernali l'area è interessata da precipitazioni nevose sulla cui frequenza ed altezza non si hanno, purtroppo, dati completi.

2.4. Note sulla tecnica e sul "linguaggio" degli agrimensori romani

Il testo della Sentenza comprende elementi geografici, giuridici, toponomastici, onomastici ed agrari. In particolare, per la descrizione dei confini, gli elementi da interpretare si riferiscono ad alcune espressioni che si possono definire "tecniche" e di normale uso da parte degli agrimensori romani. Per la loro interpretazione è d'obbligo riferirci a fondamentali lavori che riportano e commentano parti complete e frammenti dell'arte mensoria romana dalle origini sino alla fine dell'Impero¹⁸.

¹⁵ Anche per l'indice di aridità mensile si veda: L. Susmel cit., p. 247.

¹⁶ F. Frignocca, *Il clima della Liguria*, in «Liguria Tre», XII, 43 (1982).

¹⁷ Il clima che è venuto delineandosi, in un'area di passaggio tra il clima continentale e l'oceánico, presenta tendenze all'oceanicità. I risultati corrispondono a quelli messi in luce, per il periodo medievale, dagli esami dendrocronologici di Corona e riportati da: L. Castelletti, *I carboni della vetreria di monte Lecco*, in «Archeologia Medievale», II (1975), pp. 99-122.

¹⁸ Tra i numerosi studi disponibili è utile: C. Thulin, *Corpus Agrimensorum Romanorum*, Leipzig 1913, e fondamentale: C. Lachmann, *Gromatici Veteres*, Berlin 1848. Da B. Brugi, *Le dottrine giuridiche degli agrimensori romani comparate a quelle del Digesto*, Verona 1897, si rilevano notizie che consentono di risalire nel

Con queste premesse, passate in rassegna le righe della Sentenza relative ai confini dell'agro privato e pubblico, rilevati gli elementi e

tempo alle origini dell'arte mensoria romana, molto prima dell'epoca della Sentenza. Secondo Cantor (M. Cantor, *Die römischen Agrimensores und ihre Stellung, in der Geschichte der Feldmesskunst*, Leipzig 1875) si risale alla leggendaria fondazione della città di Roma. Inizialmente erano chiamati *finitores* (Cicerone, *De lege agr.* II 13, 34), poi *mensores*, *metatores*, *agrimensores*, *decempedatores*, ed infine *gromatici* da Cassiodoro e da Hygino (C. Nicolet, *Les finitores ex equestri loco de la loi Servilia de 63 av. J.C.*, in « Latomus », 1970, pp. 72-103).

I loro compiti erano fundamentalmente di due tipi. Il primo riguardava i servizi di guerra, in particolare il tracciamento dell'accampamento. Il secondo tipo riguardava i servizi civili: divisione delle terre, ispezione e tracciamento dei confini, misurazione dei fondi a fini catastali e fiscali, ed inoltre la *iudicatio* e *l'advocatio* nelle *controversiae agrorum*.

Pur essendo tarda la compilazione del *Corpus* dei Gromatici (VI sec. d.C.) essa risale a letteratura precedente, dovuta a Marco Terenzio Varrone, dalla quale emerge la derivazione dell'arte mensoria romana dagli etruschi (M. Cantor cit., p. 78). Gli stessi *gromatici veteres* non mancano di citazioni a Varrone: Frontino in Lachmann cit., 6, 1; 27, 13, Boezio in Lachmann cit., 393, 8. È perciò lecito ogni riferimento al *Corpus dei Gromatici* per interpretare i termini tecnici della Sentenza.

Le affermazioni relative all'antica origine delle norme agrimensorie trovano conferma interrogando le fonti, non solo scritte ma anche epigrafiche ed archeologiche.

Gli storici degli agrimensori, che in parte abbiamo citati sopra, sono unanimi nell'affermare che sotto l'Impero la professione era organizzata rigorosamente con una gerarchia, mentre sotto la Repubblica l'esercizio era libero (E. De Ruggiero, *Diz. epigr. di Antichità Romane*, 1895, voce: *Agrimensor*); di fronte allo stato erano nella medesima condizione dei *iurisperiti* ed *advocati*.

Li troviamo col nome di *finitores* componenti del comitato per l'attuazione della *lex Servilia* nel 63 a.C. (Cicer., *De Leg. agr. cit.*, II, 13, 34), nella *lex Mamilia* del 109 a.C. (Cicer., *De Legibus*, I, 55), nella legge agraria di Caio Gracco del 123 a.C. e nella *lex Sempronia* del 133 a.C. (Bachelier, in *Thesaurus Linguae Latinae*, VI, 1926, pp. 803-804).

Anche la legge più antica, di argomento agrario del mondo romano, la *lex Licinia* del 366 a.C., che secondo alcuni autori come G. Tibiletti e M. Sordi era d'influenza etrusca, avrebbe regolato la presa di possesso del suolo, la divisione e l'assegnazione delle terre. Ciò implicava la presenza attiva dei *finitores*.

Si è accennato all'influenza etrusca ma come vedremo per gli argomenti agrari anche gli etruschi hanno attinto alla Grecia. È dalla Grecia che giungono i coloni in Italia meridionale portando tecniche nuove che, per l'agricoltura, vedremo im-

le espressioni tecniche di nostro interesse, confrontati col testo degli agrimensori, sono emersi i seguenti significati.

A - IDROGRAFIA :

- | | |
|----------------------|--|
| <i>Fontem</i> | – Fontana, sorgente ad unica polla, perenne e non perenne. |
| <i>Rivos</i> | – Piccolo corso d'acqua generalmente originato da una sorgente (ruscello). |
| <i>Flovios</i> | – Corso d'acqua più importante del <i>rivos</i> (torrente, fiume). |
| <i>Rivos infimus</i> | – Parte terminale del ruscello; punto ove sfocia nel torrente o nel fiume. |

presse nel testo delle Tavole di Eraclea del IV - III sec. a.C. dove troviamo ancora gli agrimensori sotto il nome di "gametras" cioè geometri.

L'influenza orientale sul nostro Paese, attraverso la Grecia e la penisola Balcanica, è sempre stata rilevante già dalla preistoria. Basti ricordare lo sviluppo della cerealicoltura (G. Forni cit.), trasmessasi nel tempo dall'età neolitica in poi e nello spazio dall'oriente, alla Grecia, all'Etruria, a Roma.

I Greci fondatori della matematica hanno contribuito alla formazione della nuova mentalità "analitico-quantitativa".

Tale mentalità, nell'ambito agrario, si esplicava nella misurazione della terra e nella razionale impostazione dell'agricoltura ad alto livello produttivo (M. Cristofani, *Economia e Società in M. Pallottino ed altri*, Milano 1986, pp. 135-136; G. Forni cit.).

Sia nell'Etruria padana come in quella meridionale la definizione dei terreni, il tracciamento dei confini, la misurazione della terra erano d'importanza fondamentale. L'insieme delle norme che regolavano tali applicazioni costituivano il *ter-rae jus Etruriae* (G. Forni cit.).

La tecnica agrimensoria presso gli Etruschi era già perfezionata nel IV sec. a.C. e via via veniva assimilata dai romani i quali avevano provveduto alla traduzione degli stessi manuali etruschi (M. Cristofani ed altri, *Dizionario della civiltà etrusca*, Firenze 1985, voci: "pegoia" e "limitazione").

Anche nelle colonie greche dell'Italia meridionale la tecnica degli agrimensori era praticata agli stessi livelli tecnici e giuridici come dimostra il contenuto delle Tavole di Eraclea (F. Ghinatti, *Le Tavole greche di Eraclea*, Roma 1968, pp. 126, 155, 158).

Come si vede, in tutta la penisola italiana, la scienza agrimensoria era ben consolidata già dal IV sec. a.C.

Rivo recto — Appellativo dato al corso d'acqua quando funge da confine (Siculo Flacco, in Lachmann cit., 150, 25). Significa « direttamente per il rivo ».

B - OROGRAFIA :

Iugum — Crinale, costa, contrafforte.
Iugo recto — Appellativo dato alla cresta di valli laterali. Significa « direttamente per il crinale ».
Mons, Montem — Complesso orografico composto dalla base, dalle pendici, dalla vetta.
Mons infimus — Parte più bassa del monte.
Mons summus — Sommità, vetta del monte.
Apeninum iugo recto — Appellativo dato alla cresta più alta del comprensorio.
Montem apeninum — Monte della cresta più alta del comprensorio.
Sursum — “Salendo” (un corso d'acqua, una cresta, un pendio).
Deorsum — “Scendendo” (un corso d'acqua, una cresta, un pendio).
Recta regione — Regione che fa da confine (pendio, versante, testata della valle). Significa « direttamente per la regione ».

C - NORMATIVA :

Cito solo gli argomenti che interessano la nostra ricerca.

— 1° - Confini — Venivano distinti tre tipi di confini¹⁹. Due di essi sono di nostro interesse:

a) linee di confine prevalentemente lungo corsi d'acqua (terreni privati);

¹⁹ Siculo Flacco, *de condicionibus agrorum*, in Lachmann cit., pp. 163, 20-23.

- b) linee di confine lungo creste montuose e corsi d'acqua (terreni pubblici).
- 2° - Termini – Cippi terminali usati quando il confine naturale non era sufficiente, da solo, a fissare una sicura determinazione. Tale precisazione era richiesta in funzione della condizione gromatica e giuridica del terreno²⁰ la cui “pianta” o “descrizione dei confini”, in un eventuale giudizio, assumeva pieno valore probatorio di un pubblico strumento.
- Esempi d'inserzione di cippi terminali:
- a) Agro privato
- all'incontro della linea confinaria con vie pubbliche;
 - alle confluenze, quando cambiava il senso della pendenza dei corsi d'acqua seguiti.
- b) Agro pubblico
- sulle eminenze delle lunghe creste²¹;
 - all'incontro di creste diverse;
 - all'attraversamento di corsi d'acqua;
 - alle confluenze di corsi d'acqua di diversa importanza;
 - quando cambiava la sede naturale della linea confinaria (es. da corso d'acqua a contrafforte e viceversa).

D - PROCEDURE²²:

Una volta concordato il tracciato e la scelta dell'elemento oro-idrografico da seguire, venivano stabiliti i punti estremi di ogni tratto;

²⁰ Frontino, *De agrorum qualitate*, in Lachmann cit., p. 2, 1-2; p. 3, 1-7; p. 4, 1-5; p. 5, 1-5; *Agennio Urbico*, in Lachmann cit., p. 20-24; B. Brugi cit., p. 102 e sgg., p. 131 e sgg., pp. 66, 101 e sgg., pp. 106, 153 e sgg., p. 247 e sgg.

²¹ Anche quando la linea di confine appare ben determinata dalla cresta, se questa è lunga e tortuosa, i cippi terminali vengono posti sulle più importanti elevazioni (*Dolabellae*, in Lachmann cit., p. 302, 4, 12).

²² Le procedure sono dedotte dalle testimonianze epigrafiche e letterarie sul lavoro degli agrimensori secondo i tipi di strumenti usati (“groma”, “corobate”, “corda”, “pertica”), e le tecniche di misurazione praticate nelle varie epoche, in Egitto, in Grecia, a Roma, come indicato nei lavori di: Wilchen, *Grundzüge und Chrestomathie der Papyruskunde*, Berlino 1912, vol. I, p. 176 e vol. II, p. 274;

questi venivano fissati sul terreno con l'apposizione di termini.

Per il passaggio dal terreno alla descrizione da inserire nella Sentenza, erano usate le espressioni citate prima, dando tre elementi fondamentali:

- la direzione tra i due punti
- la differenza di livello tra i due punti
- la denominazione, quando esisteva, dell'elemento oro-idrografico considerato.

Per la direzione venivano usate le espressioni: *iugo recto*, *rivo recto*, ecc.

Per la differenza di livello venivano usati gli avverbi: *sursum*, *deorsum*.

Nell'indicare il nome dell'elemento oro-idrografico considerato, quando era necessario, veniva precisata la posizione (*mons infimus*, *summus*, ecc.) e l'importanza.

3. RICOSTRUZIONE TOPOGRAFICA DEI CONFINI

Leggendo il testo della Sentenza si ricava che l'agro privato e l'agro pubblico dei Langensi Viturii hanno in comune parti di confine rappresentati dai corsi d'acqua *Edus* e *Porcobera*. Si ricava, inoltre, che tali corsi d'acqua sono confluenti e principali di quasi tutto il sistema idrografico trattato dalla Sentenza.

Ne consegue che il tentativo di ricostruzione deve partire, una volta individuato con sicurezza il centro dei Langensi Viturii, con l'individuazione del *flovio Porcobera* o del *flovio Edus*. Scegliamo il *Porcobera*.

Come vedremo, per individuare il centro dei Langensi, saranno di

Schubart, *Einführung in die Papyruskunde*, Berlino 1918, pp. 162, 386; P. Guiraud, *La propriété foncière en Grèce*, Paris 1893, p. 181; L. Beauchet, *Histoire du droit privé de la république Athénienne*, III, 1897, p. 73 e sgg.; articoli: «Gromatici» di Schulten e «Limitatio» di Fabricis, in Pauly-Wissowa, *Real-Encycl.*, VII, col. 1876 e XIII, col. 672.

aiuto i dati ricavati dalle fonti archeologiche, mentre per l'individuazione del *Porcobera* sarà necessaria l'analisi orografica.

Premesso quanto sopra, iniziamo la ricostruzione dei confini dell'agro privato.

3.1. *L'agro privato*

Abbiamo detto che il primo punto da individuare non presenta difficoltà. La quasi totalità degli studiosi che si sono occupati della Tavola di Polcevera è concorde nell'individuare il centro dei Langensi Viturii nella odierna conca di Langasco²³. Oggi tale ipotesi trova più sicure conferme.

L'unità territoriale e la continuità d'insediamento nella conca di Langasco è attestata dall'età moderna al medioevo dalle fonti cartografiche e scritte²⁴, mentre dall'alto medioevo all'età preromana le conferme vengono dalle fonti archeologiche. Una sintesi dei siti noti attraverso campagne di scavo e ricerche di superficie è contenuta in un recente lavoro²⁵. In esso, per quanto si riferisce alla conca di Langasco, risultano messi in luce reperti che rimontano soltanto all'età altomedievale. Ma ulteriori ricerche hanno rivelato la presenza di un altro sito con reperti giudicati appartenenti alla II età del Ferro²⁶. Inoltre, su ciascuno dei due crinali che limitano ad O e ad E la conca di Langasco, è localizzato il toponimo "castellaro".

²³ Solo il Sereni ipotizza la conca di Langasco come sede di terreni compascuali dei Langensi Viturii: E. Sereni cit., p. 556 nota 215.

²⁴ Il toponimo "Langasco" è attestato a partire dal 993, poi ininterrottamente sino ai giorni nostri negli atti notarili raccolti nel *Cartario Genovese* e nell'*Illustrazione del Registro Arcivescovile di Genova* ad opera del Belgrano, negli atti di Basili - Pozza, negli «Annali» del Caffaro e di A. Giustiniani, negli atti dei «Notai Liguri» ed in altre raccolte. Per un compendio della documentazione su Langasco si veda: Cassiano da Langasco, *Langasco dall'epoca romana ad oggi*, Genova 1975. In questo lavoro sono riportate tre carte del XVI e XVIII sec. che riportano il toponimo "Langasco".

²⁵ Cfr. «Studi e Ricerche», Comune di Campomorone, n° 2 (1985), p. 23.

²⁶ Si tratta di un'area a SE del Bc. Bastia lungo il taglio dell'oleodotto dell'ENI Multedo - Ingolstadt (cfr. nota 48).

Il primo, sul crinale O a quota 357 m sopra case Ticciolo, non ha ancora restituito reperti, mentre il secondo sul crinale E, a quota 297 m poco sotto il M. Passeise, ha restituito reperti attribuiti alla II Età del Ferro²⁷.

Risulta perciò attestata anche nella conca di Langasco attività antropica prima della "Sentenza".

L'ipotesi dell'ubicazione nella conca di Langasco dell'antico centro dei Langensi Viturii, è avvalorata anche dalle peculiari risorse del territorio. Come già affermato al punto 2 - 3, l'area in oggetto è tra le più fertili di questo versante dell'Alta Val Polcevera (esposizione S, litotipi argilloscistoso - filladici, acclività dolce), inoltre, proprio la conca di Langasco presenta sopra l'abitato attuale una serie di sorgenti disposte a semicerchio tra il Bc. Bastia ed il valico di Mad. delle Vigne. Tale felice posizione non poteva sfuggire all'attenzione dei primi colonizzatori.

Riconosciuto il centro dei Langensi Viturii nell'attuale Langasco, si può pensare che l'agro privato fosse ubicato attorno ad esso, come si è constatato per altre comunità rurali dell'antichità. Ciò rientra perfettamente nella logica organizzativa di tali comunità: l'abitato, disposto per *vici*, ha nelle immediate vicinanze la zona delle coltivazioni primarie, intensive e più esternamente, la zona delle coltivazioni meno intensive. L'archeologia ha ampiamente dimostrato questo principio messo in luce applicando i metodi della « site catchment analysis »²⁸.

Sulla base delle affermazioni degli Autori (cfr. tav. A) è immediata l'identificazione del *flovio Porcobera* col T. Polcevera in generale. Ma, avendo individuato il centro dei Langensi nell'attuale conca di Langasco, il corso del Polcevera interessato non può che essere nella parte alta della valle ove il torrente ha una biforcazione importante nel Verde e nel Ricò. Essendo i due rami pressoché di uguale portata, è meno immediata l'identificazione del *Porcobera* della Sentenza in uno o l'altro

²⁷ V. nota 48.

²⁸ Gli studi sul "catchment" contemplano l'integrazione tra la documentazione archeologica con i manufatti, i dati biologici e paleoambientali, le testimonianze strutturali degli insediamenti risultanti dagli scavi. Per una efficace introduzione v. G. Barker, *Una indagine sulla sussistenza e sull'economia delle società preistoriche*, in *Dialoghi di Archeologia*, Roma 1986.

dei due rami citati. Ma viene in aiuto, a tal proposito, proprio il testo della Sentenza. Leggendo le linee 6 e 13 del testo si ricava che l'agro privato risulta compreso in un'area "simmetrica" rispetto a due punti importanti: la *Comualis Caepiema* e la *fontem in Mannicelo* (Fig. 1). Tale area è limitata da un lato da quattro corsi d'acqua: *Comberanea*, *Lemuri*, *Edus*, *rivo qui oritur ab fontem in Mannicelo*; dall'altro da altri quattro corsi d'acqua: *Vindupale*, *Neviasca*, *Porcobera*, *Vinelasca*²⁹. Tale simmetria origina incertezza circa il senso del circuito confinario ("orario" o "antiorario")³⁰. Per rimuovere detta incertezza consideriamo dapprima il toponimo *Comualis Caepiema*.

Anche per questo toponimo troviamo gli autori solo in parte concordi nell'identificazione topografica: l'attuale villaggio di Pietralavezzara³¹. La conferma dell'esattezza topografica ci viene ancora una volta dal confronto tra il testo della Sentenza ed il territorio. Secondo la Sentenza il confine dell'agro privato risale l'*Edus*, poi il *Lemuri*, quindi il rivo *Comberanea* per giungere alla *Comualis Caepiema* e scendere, attraverso il rivo *Vindupalis* ed il *Neviasca*, nel *Porcobera*. Si valica perciò la displuviale *Edus - Porcobera* alla *convalle*. Venendo al confronto col territorio, si osserva che: perché sia possibile quanto rilevato dal testo, la convalle deve essere situata a N del Bc. Bastia ed a S del Passo della Bocchetta. Orbene, l'unico punto di comunicazione tra la valle del Verde e quella del Ricò che risponda a queste caratteristiche è l'avvallamento di cresta di Pietralavezzara.

Ed ora consideriamo ancora il territorio che si sviluppa attorno a Langasco. Esso risponde perfettamente alle caratteristiche orografiche evidenziate dal testo della Sentenza (Fig. 1 A). Infatti basta associare:

– la *Comualis Caepiema* alla gola di Pietralavezzara;

²⁹ La simmetria orografica è molto evidente se si pensa che gli 8 corsi d'acqua considerati dalla Sentenza sono due a due, di pari importanza ed hanno, due a due, lo stesso decorso delle acque.

³⁰ Infatti se l'alto corso del *Porcobera* viene identificato con l'attuale corso del Ricò, l'*Edus* è da identificarsi col Verde. Conseguentemente il circuito confinario risulta a senso "orario", ma se l'alto corso del *Porcobera* viene identificato con l'attuale Verde la situazione si ribalta completamente.

³¹ Cfr. tav. A al par. n° 1.

- il 1° sistema idrografico: *Comberanea - Lemuri - Edus - rivo qui oritur...*, all'idrografia: Rizzolo - Verde superiore - Verde inferiore - Gioventina;
- il 2° sistema idrografico: *Vindupale - Neviasca - Porcobera - Vinelasca*, all'idrografia: Riasso - Rio di Paveto - Ricò - Rio di Mignanego.

Compiendo tale associazione è determinata anche la fonte *in Mannicelo*, identificabile in una delle polle della conca di Langasco (la fontana perenne 300 m a NO dal valico di Mad. delle Vigne oppure 100 m a OSO dallo stesso valico) ³².

Ma soprattutto risulta identificato il *Porcobera* della Sentenza col corso dell'attuale T. Ricò ³³. Risulta pure confermato il senso "orario" della descrizione del confine. Inoltre sono identificati due punti di transito della Via Postumia sul crinale che sale da Pontedecimo, per Cesino, al Bc. Bastia ed alla Bocchetta.

Concludendo, il circuito confinario dell'agro privato può essere tracciato su una carta topografica nel modo seguente.

Il primo termine alla confluenza tra il rio Gioventina ed il T. Verde, poi si segue il Verde sino al bivio Isoverde - Gallaneto, si entra nel rio Rizzolo per circa un Km e, lasciando a sinistra il ramo superiore, si prosegue a destra sino a Pietralavezzara ³⁴, ove erano il secondo e

³² Le altre fontane della conca di Langasco sono molto distanziate dal termine citato nel testo della Sentenza posto al valico di Mad. delle Vigne. Pensare alla "fonte della Cicogna", come è stato ipotizzato da qualche autore, equivale a congiungere con una linea difficilmente identificabile sul terreno una distanza di oltre 1 Km in linea d'aria. Fare ciò equivaleva a creare le condizioni di possibili ulteriori controversie.

³³ Geograficamente il T. Polcevera ha continuità nel T. Ricò e non nel T. Verde. Tale continuità è confermata dalla genesi della Val Polcevera impostata dalla foce al passo dei Giovi nella stessa direzione S-N delle strutture geologiche che la compongono. I termini argilloscistoso-filladici notoriamente più erodibili rispetto ai più competenti litotipi del Gruppo di Voltri ad occidente, e delle formazioni calcaree di M. Antola ad oriente, hanno consentito tale sviluppo sin dall'Eocene: L. Cortesogno - A. Palenzona, *Assetto geologico-strutturale del territorio circostante il Comune di Campomorone*, in « Studi e Ricerche », n° 3 (1986), pp. 33-35; T. Mannoni, *Caratteri fisici del territorio e lo sfruttamento delle risorse naturali*, in « Studi e Ricerche », n° 2 (1985), pp. 11-17.

³⁴ Salendo il ramo di destra ci si allontana dalla "convalle" deviando verso le pendici di quota 747 m denominata dagli abitanti del luogo: Monte Cao.

terzo termine ai lati della Via Postumia. Si attraversa l'abitato e si passa nel rio Riasso, che si segue sino alla confluenza col rio di Paveto, poi si va per esso sino al T. Ricò. Si scende il Ricò per poco più di 1 Km sino ad incontrare il vallone che scende a S di Mignanego; qui era posto il quarto termine. Si risale allora il vallone sino al valico di M. delle Vigne. Qui, a cavallo della Via Postumia, erano posti il quinto ed il sesto termine. Dal valico, con un tratto in linea retta verso NO, si giunge alla fontana perenne ora imbrigliata per fornire acqua alle abitazioni vicine. Si scende il tratto sinuoso del rio sino al Gioventina e, per esso, si va nel Verde a Campomorone, ove era il primo termine.

Confrontando questo tracciato col modello grafico di Fig. 1 A, si può constatare la perfetta aderenza allo stesso³⁵.

Agli stessi risultati circa la precisa ubicazione dell'agro privato si può giungere anche per altra via attraverso le seguenti considerazioni.

- A) Dal testo della Sentenza si sa che la controversia riguarda Genova e la comunità *adtributa* dei *Langensi Viturii* situata nel territorio posto sotto la sua giurisdizione.
- B) Tale territorio, in età repubblicana, abbracciava un'area che non superava Arenzano a ponente, Libarna a settentrione ed il corso del torr. Entella a Levante (N. Lamboglia cit., pp. 224-227).
- C) Sempre dal testo della Sentenza si sa che l'agro privato si trova "a cavallo" della via Postumia, la quale, come è noto dalle fonti letterarie, da Genova saliva in direzione N allo spartiacque appenninico, toccava Libarna, Tortona, Voghera, poi penetrava nel cuore della Transpadania. Dunque il tracciato doveva obbligatoriamente salire per la Val Polcevera sino allo spartiacque per scendere, attraverso la Valle Scrivia o la Val Lemme, a Libarna, e l'agro privato doveva trovarsi lungo tale tracciato fra Genova e Libarna.
- D) A localizzare meglio la posizione ricercata contribuisce ancora il testo della Sentenza, dal quale si ricava che i corsi d'acqua che delimitano l'agro privato appartengono ad un solo bacino idrografico fra i tre considerati (Polcevera, Scrivia, Lemme).

³⁵ Vedremo al paragrafo conclusivo come il tracciato vada letto diversamente in armonia con la normativa degli agrimensori romani.

- E) Confrontando il modello grafico di Fig. 1 A, relativo alla struttura oro-idrografica indicata dal testo della Sentenza per l'agro privato, con tutti i possibili siti entro i tre bacini considerati, esiste coincidenza orografica solo e soltanto per l'area dell'Alta Polcevera compresa fra Pietralavezzara, Pontedecimo, il T. Verde ed il T. Ricò.
- F) Conseguentemente vengono confermate le seguenti corrispondenze idrografiche:
- *flovio Porcobera* della Sentenza con l'alto corso del T. Polcevera, cioè l'attuale T. Ricò; *flovio Edus* col T. Verde; *flovio Lemuri* con l'alto corso del T. Verde; *rivo Comberanea* col rio Rizzolo; *rivo Vindupale* col rio Riasso; *rivo Neviasca* col rio di Paveto; *rivo qui oritur ab fontem in Mannicelo* col rio Gioventina; *fontem in Mannicelo* con una delle sorgenti a ponente o a settentrione del valico di Mad. delle Vigne; *rivo Vinelasca* col vallone a S. di Mignanego.

E le corrispondenze orografiche:

- *Comualis Caepiema* con Pietralavezzara; il secondo attraversamento della via Postumia col valico di Mad. delle Vigne.

Con ciò si giunge esattamente alle stesse conclusioni ricavate più sopra partendo dall'esame delle testimonianze archeologiche e dalle condizioni ambientali del sito.

3.2. *L'agro pubblico*

3.2.1. Estensione della superficie

Per le comunità rurali preistoriche e protostoriche, ma anche medievali e post-medievali³⁶ l'agro pubblico, che nelle diverse età della storia assumeva denominazioni diverse³⁷ era indispensabile per integrare la pro-

³⁶ Gli statuti delle comunità rurali liguri abbondano di norme relative all'uso dei terreni pubblici, come si può vedere nel lavoro di G. Rossi, *Gli Statuti della Liguria*, in ASLSP, XIV (1884).

³⁷ In età preromana e romana le terre comuni dei *vici* erano denominate *compascua*, nell'Alto Medioevo *pascuum*, *nemus*, *silva*.

duzione alimentare con i prodotti delle colture estensive, con l'allevamento e, nei casi di aumento demografico, con ulteriori colture sia estensive sia intensive. Inoltre, la parte di agro pubblico scelta per gli usi compascuali doveva anche assicurare le necessità di legna per le costruzioni e per il riscaldamento. Tali molteplici usi hanno sempre comportato necessità di superficie terriera notevolmente superiore a quella necessaria per le coltivazioni intensive. In altre parole, l'agro pubblico, era di norma molto più esteso dell'agro privato. Quanto più esteso? La risposta non può che essere solamente indicativa. Il rapporto numerico tra terreno a colture intensive e terreno a colture estensive dipendeva da molte variabili: ubicazione, clima, risorse ambientali ed energetiche, rapporti sociali, economici con la *civitas* dominante, ecc.) variabili tra loro interdipendenti e difficili da valutare anche qualitativamente.

Per avere un'idea di larga massima di tale rapporto, si può fare riferimento a risultati ottenuti in numerosi siti applicando i principi della già citata « site catchment analysis »³⁸.

In generale è emerso che per le comunità agricole di sussistenza, la zona circostante l'insediamento, nel raggio di circa 1 Km, era adibita a coltivazioni primarie intensive, mentre la zona esterna, nel raggio di circa 5 Km, era riservata ad attività silvo - pastorali.

Altri autori, esaminando i dati etnografici riferiti a moderni agricoltori della sussistenza, hanno ipotizzato cifre analoghe per le distanze lineari ed hanno fornito anche cifre in "distanze temporali":

- area totale di sfruttamento agro - silvo - pastorale di circa 5 Km in pianura oppure di circa 1 ora di cammino in area montana³⁹.

Per l'area relativa alle coltivazioni primarie, che in generale erano dislocate nell'agro privato, i risultati emersi sono vicini a quelli dell'agro Langate che abbiamo ricostruito⁴⁰.

³⁸ I risultati sono descritti in M. Crisholm, *Rural Settlement and Land Use*, London 1968.

³⁹ Cfr. C. Vita - Finzi e E.S. Higgs, *Prehistoric economy in the Mount Carmel area of Palestine: site catchment analysis*, in ProcPS, 36 (1970), pp. 1-37.

⁴⁰ Solo le distanze Langasco - Mignanego e Langasco - Campomorone sono superiori ad 1 Km, i rimanenti percorsi tra Langasco ed il confine si aggirano attorno

Circa l'ubicazione delle terre dell'agro privato rispetto all'agro pubblico, si può dedurre da quanto detto precedentemente che le prime siano distinte dalle seconde ma contenute in esse dal punto di vista topografico. Sull'argomento non mi dilungo perché più oltre si potrà dimostrare facilmente l'attendibilità di tale ipotesi.

3.2.2. Il circuito dei confini

Con gli elementi ricostruiti al punto 3.1. si ricava che la confluenza *Edus - Porcobera*, ove era posto il primo termine di confine dell'agro pubblico, è a Pontedecimo, e che il circuito dei confini dell'agro pubblico, è descritto nel testo della Sentenza con sviluppo in senso "orario".

Leggendo il testo della Sentenza dalla linea 13 alla linea 23 e tenendo conto del significato dei termini agrimensurari analizzati al punto 2.4., il confine descritto si presenta altimetricamente con un profilo, segnato dai termini confinari, composto nel seguente modo:

- 7 tratti consecutivi in salita (dal I all' VIII termine);
- 1 tratto con differenza altimetrica trascurabile (dall'VIII al IX termine);
- 1 tratto in discesa (dal IX al X termine);
- 1 tratto in salita (dal X all' XI termine);
- 1 tratto in discesa (dall' XI al XII termine);
- 1 tratto in salita (dal XII al XIII termine);
- 3 tratti in discesa (termini: dal XIII al XIV al XV al I).

Dal profilo rilevato si può tracciare un modello grafico utile per il proseguimento della ricerca (Fig. 2 A). Esaminando il modello grafico si possono fare alcune importanti constatazioni:

- 1°) Considerando i primi 9 termini risulta che i più elevati in altitudine sono quelli posti in *mons apeninus Boplo* ed in *mons Tuledo*.
- 2°) La posizione del *Castelus Alianus* risulta soprastante il *mons Lemurinus summus* e sottostante il *mons Joventio*.

a tale misura. Considerando i dati relativi all'agro pubblico, per analogia, ci si può aspettare che quest'ultimo si estenda per un raggio di 5 o 6 Km dal centro di Langasco. Ma questa, ripeto, è una ipotesi soltanto indicativa.

Le ricostruzioni topografiche considerate al punto 1 Introduzione, non rispondono a queste caratteristiche. Infatti la prima ricostruzione risulta fuori discussione perché in essa non corrispondono i termini confinari. Le altre tre ricostruzioni identificano il *mons apeninus Boplo* ed il *mons Tuledo* con cime più basse di quelle considerate nel circuito da esse proposto. Inoltre, la posizione del *Castelus Alianus* rispetto al *mons Lemurinus summus* ed al *mons Juventio* è data in opposizione orografica rispetto a quanto si ricava dalla Sentenza. Conseguentemente, oltre alle identificazioni considerate, molte altre risultano infirmate.

A convincere ulteriormente è il confronto tra il modello grafico di fig. 2 A ed i rispettivi modelli schematici dei profili altimetrici ricavati dalle proposte degli Autori, come è mostrato nelle figg. 2 B, 2 C, 2 D.

Il testo della Sentenza offre altri elementi importanti che devono essere evidenziati.

Gli agrimensori romani hanno usato espressioni che non lasciano dubbi interpretativi. Infatti, dalla lettura delle linee da 13 a 19, appare che i primi 8 tratti segnati dai primi 9 termini si sviluppano lungo 3 creste montuose diverse tra loro, ad altitudine ed importanza crescenti.

La prima cresta è denominata *iugo Lemurino* e s'innesta nella seconda che non ha particolare denominazione ma che s'innalza dalla prima. Essa s'innesta a sua volta, nella terza cresta denominata *apenninum* la più elevata in quota come è stato prima osservato. In particolare, di tale cresta fanno parte due elevazioni: il *Boplo* ed il *Tuledo*.

Orbene, nell'area circostante Langasco la cresta montuosa più elevata è lo spartiacque appenninico Tirreno - Adriatico, di cui un tratto corre tra il M. Taccone ed il M. Lecco. In essa s'innesta da S, nel M. Taccone, la cresta spartiacque del Polcevera, la quale a sua volta raccorda il versante che sale dal T. Verde. Ad occidente di Langasco nessun altro sistema risponde come quello sopra delineato alle caratteristiche evidenziate dalla Sentenza. È perciò nell'ambito di tale sistema che si devono ricercare i confini.

Occorre allora determinare la posizione dello *iugo Lemurino*.

Si sa dal punto 3.1. che il *fluvio Lemuri* corrisponde alla parte alta del T. Verde, che va dalla località Pontasso a Isoverde. Il suo bacino idrografico è limitato ad oriente dal contrafforte che scende dal M. Lecco su Campomorone, a N dal crinale appenninico, ad O dalla cresta M.

Taccone - Prato del Gatto ed a S dal contrafforte che scende per il M. Larvego. È proprio quest'ultimo a corrispondere allo *iugo Lemurino*, sia perché non esiste nel bacino altro contrafforte di configurazione tale da meritare l'appellativo derivato dall'oronimo Lemuri, sia perché è spartiacque del *flovio Lemuri*. Infatti, il bacino descritto si presenta come un'ampia conca dai versanti ondulati ma non incisi al punto da creare veri e propri contrafforti.

L'identificazione conduce a determinare il *mons Lemurinus infimus* nei pressi del Pontasso ed il *mons Lemurinus summus* sulla cresta spartiacque del Polcevera, alla quota 840 m. Ai due estremi indicati erano posti il II ed il V termine, in mezzo erano posti gli altri due. Infatti, la cresta presenta proprio due sole elevazioni importanti: il M. Larvego ed il M. Pesucco. Su di essi erano sistemati il III ed il IV termine.

L'ipotesi è confermata da una ulteriore importante constatazione. Salendo il tratto in cresta dal piccolo villaggio di Caffarella, quando si giunge alla vetta del M. Pesucco, si è obbligati ad un brusco cambiamento di direzione per la presenza di un profondo salto verticale che sbarra il cammino. Si è di fronte ad una cavità generatasi verosimilmente da una microfaglia di contatto tra i calcescisti e le prasiniti in epoca geologica⁴¹. È questo, a mio parere, il *mons Procavus* della Sentenza.

Veniamo ora alla cresta intermedia. Come risulta dal testo della Sentenza (linee 16 - 18), essa si sviluppa tra il *mons Lemurinus summus* ed il *mons Boplo*, ove si innesta alla cresta più elevata in altitudi-

⁴¹ Il salto si presenta come una cavità troncoconica irregolare con vertice in basso, della profondità di circa 90 m, aperta verso S e terminante in un ripido fosso che precipita su Paravanico. È attraversata in basso dalla rotabile Pontedecimo - Piani di Praglia, dalla quale si può vedere la parete di roccia verticale che precipita sotto a chi proviene da Caffarella lungo il crinale.

È interessante notare che la frase « monte Procavo » (linea 16) è stata tradotta: « monte che si affaccia sulla cavità », come si può leggere in G. Petracco Sicardi, *Topografia storica, toponomastica, insediamenti ed organizzazione del territorio*, in « Studi e Ricerche », Comune di Campomorone, n° 2 (1985), pp. 87-92. L'ipotesi di identificazione del monte Procavo con la quota 747 m, posta a N di Pietralavezzara, non è accettabile perché contrasta orograficamente col testo della Sentenza: P. Melli, *L'insediamento di M. Carlo (Genova)*, in « Studi e Ricerche », Comune di Campomorone, n° 2 (1985), pp. 39-47.

ne, come già rilevato precedentemente. In questo caso l'associazione col tratto spartiacque del Polcevera, tra la quota 840 m ed il M. Taccone, è immediata. Infatti non esiste altro crinale d'unione tra i due punti considerati. Il *mons Boplo* è perciò identificato col M. Taccone, sul quale era posto l'VIII termine.

Il testo della Sentenza alla linea 18 recita: *in montem apeninum quei vocatur Boplo*. *Apeninum* sta ad indicare che si è sulla cresta sommitale⁴². Ciò ci si trova sul monte più alto della cresta sommitale. La orografia del M. Taccone corrisponde perfettamente alle caratteristiche indicate. Esso è, infatti, l'altura per eccellenza, essendo il monte più alto della Val Polcevera ed il più alto dello spartiacque appenninico interessato dal circuito confinario.

Tra i termini estremi V e VIII sono posti gli altri due: uno sul *Castelus Alianus* e l'altro sul *mons Joventio*. Anche in questo caso la cresta presenta due rilievi più elevati degli altri. Il primo è sul Bc. Guanà, ove doveva sorgere il *Castelus Alianus* ed il VI termine. Il secondo è la quota 1005 m identificabile col *mons Joventio* e dove era posto il VII termine.

Il Bc. Guanà, 964 m, si trova in concordanza orografica rispetto al testo della Sentenza, cioè si trova più in alto della quota 840 m e più in basso della quota 1005 m. È inoltre ubicato in posizione dominante sulle due valli del Gorzente e del Verde e sulle due uniche depressioni dello spartiacque occidentale di Polcevera ove in passato valcavano le vie di comunicazione con Marcarolo, Campoligure, Rossiglione⁴³, posizione ideale di osservazione e difesa.

⁴² V. sopra, par. 2.4.

⁴³ Il Passo Prato Leone sorge su un antico valico la cui frequentazione è attestata da ritrovamenti di manufatti litici: P. Ribolla, *Note sulla preistoria dell'Alta Val Polcevera*, in *Tra centro e periferia, Campomorone e la Val Verde*, Regione Liguria e Comune di Campomorone 1985, pp. 19-24.

Un indizio di probabili comunicazioni attraverso il passo tra le popolazioni dell'Alta Polcevera e dell'Alta Stura, nella II Età del Ferro, sta nell'affinità tra i ritrovamenti ceramici di M. Carlo e quelli di Rossiglione. Sull'altro passo, posto tra la quota 840 m ed il Br. Roncasci, sono stati rinvenuti manufatti litici simili a quelli di Prato Leone (v. nota 48).

Circa la funzione vi è chi pensa ad un posto fortificato romano. Sono più propenso a credere che si tratti di un tipico "castellaro", utilizzato come posto di osservazione a salvaguardia delle attività di pastorizia esercitate dalle popolazioni rurali.

Esempi del genere non mancano nel Genovesato ed in Val Polcevera⁴⁴. Poco distante, attorno alla quota 1005 m, già identificata col *mons Joventio*, sorge un'ampia area pascolativa che doveva essere tale anche all'epoca della Sentenza, come è stato detto al punto 2.3. trattando dell'ambiente naturale.

Con quest'ultimo apporto sono completamente identificate 2 delle 3 creste montuose annoverate nel testo della Sentenza.

La terza cresta è limitata dai termini VIII e IX posti sul *Boplo* e sul *Tuledo*. Essa porta il termine *apeninum*. Il vocabolo è solamente usato in questo punto, non appare in altra espressione relativa ai confini. Si tratta di una cresta a se stante, diversa e più elevata delle due precedenti. Avendo identificato il *Boplo* col M. Taccone, rispettando il senso "orario" come vuole il testo della Sentenza, il *mons Tuledo* è immediatamente identificabile col M. Lecco. Per questa parte del confine gli agrimensori non hanno usato gli avverbi *sursum* o *deorsum* ad indicare differenze di livello tra il *Boplo* ed il *Tuledo*. Ciò è spiegabile tenendo presente che tra il M. Taccone 1113 m ed il M. Lecco 1072 m la differenza in altitudine è del 3,6%. Poiché le due cime distano tra loro, in linea d'aria, circa 2 Km, la differenza in altitudine, a tale distanza, è difficilmente apprezzabile dall'osservatore umano privo di strumentazione adeguata come nel caso presente.

⁴⁴ In Alta Val Polcevera abbiamo i castellari di M. Carlo e di S. Cipriano documentati dall'archeologia; i castellari di Langasco, M. Passeise, Fumeri, Serra Riccò, documentati dall'epigrafia o dalla toponomastica. Per la documentazione archeologica relativa ai castellari ed alla Val Polcevera v. i tre lavori di T. Mannoni: *La ceramica dell'Età del Ferro nel Genovesato. Saggio di studio mineralogico*, in « Studi Genuensi », VII (1970), pp. 3-24; *Usi storico didattici dell'archeologia globale del territorio. L'esempio della Val Polcevera*, in *Studi di etnologia e dialettologia ligure in memoria di Ugo Plomteux*, Genova 1980, pp. 149-159; *Metodi sperimentali di studio archeologico del paesaggio agrario*, in *Fonti per lo studio del paesaggio agrario*, Lucca 1981, pp. 397-404.

Passiamo alla seconda parte del circuito. Dalle linee 19 a 21 del testo della Sentenza si ricava che il confine scende in *flovio Veraglasca* ai piedi del *mons Berigiema*, risale in *mons Prenicus*, scende direttamente per il crinale in *flovio Tulelasca*, quindi risale direttamente per il contrafforte *Blustiemelo* in *mons Claxelus*. Tale doppia discesa e doppia salita porta obbligatoriamente il confine a toccare nuovamente lo spartiacque appenninico dopo un percorso "a saliscendi" sul versante N. Infatti dal M. Lecco si hanno solo due possibilità: scendere nel bacino del Polcevera o in quello dell'Olba. Poiché la Sentenza esclude la prima scelta, ne consegue che il confine dovrà attraversare l'area ad oriente del M. Lecco prima di giungere allo spartiacque. L'orografia di questo versante, strutturata con un contrafforte in direzione N - S e due corsi d'acqua intercalati, il Lemme ed il Busalletta, consente di affermare che il confine doveva valicare lo spartiacque prima del Passo dei Giovi. In quale punto?

Per rispondere alla domanda, senza introdurre complicazioni, conviene percorrere il confine a ritroso partendo dalla fine, cioè dalla confluenza *Edus - Porcobera*, non prima però di avere presentato quanto indicato dalla Sentenza nella parte finale della descrizione dei confini. Leggendo le linee 21 e 23 del testo, si ricava che il confine dal *mons Claxelus* scende alla *fons Lebriemelus*, quindi, direttamente per il *rivo Eniseca* raggiunge il *Porcobera* e per esso scende alla confluenza. Percorrere il confine a ritroso, da Pontedecimo, significa risalire il Ricò sino ad incontrare il giusto corso d'acqua da identificare con l'*Eniseca* che sale allo spartiacque. Come risulta da quanto trovato precedentemente, tale rivo dovrà necessariamente trovarsi sul versante destro orografico del Ricò. Da tale versante scendono al Ricò tre corsi d'acqua. Il primo, a circa 3 Km dalla confluenza, si trova a S di Mignanego, già identificato con il *Vinelasca*, il secondo è il rivo che scende da Paveto, già identificato col *Neviasca*.

Non resta che il terzo: il Rio dei Giovi. Esso confluisce proprio all'estremo limite del Ricò (località Ponterosso), ossia all'estremo limite del *Porcobera* per gli agrimensori romani⁴⁵. Qui era posto il XV termine. Il rio dei Giovi è dunque l'*Eniseca*.

⁴⁵ Punto geografico molto importante. Qui confluiscono tre corsi d'acqua di

Esso ha origine poco sotto lo spartiacque ove sgorga abbondante l'acqua di una fonte oggi imbrigliata per il rifornimento idrico di Fumeri (altitudine 530 m). La notevole portata di tale fonte è testimoniata dal diametro delle condotte che scendono a valle. Non vi è ragione di dubitare dell'esistenza della fonte all'epoca della Sentenza. È perciò identificata anche la *fons Lebriemelus*. Sopra la fonte la cresta spartiacque si stringe e si abbassa improvvisamente formando una incisione "trapezoidale" lunga circa 300 m e profonda circa 50 m, visibile anche a grande distanza per chi sale il versante S del bacino del Ricò. Vicino è vivo tutt'oggi il toponimo *incisa*⁴⁶. Le punte estreme dell'incisione trapezoidale della cresta sono la quota 657 m, ad occidente, e la quota 652 m del Bc. Montaldo, ad oriente. In una di esse, per quanto affermato fino a questo punto, doveva trovarsi il XIII termine *in montem Claxelum*. Come vedremo più oltre, il testo della Sentenza esclude per ragioni prettamente orografiche il Bc. Montaldo, per cui è la quota 657 m il punto di valico del confine allo spartiacque.

Trovato il punto di valico del confine alla quota 657 m, possiamo tentare di congiungerlo con la cima del M. Lecco attraverso la regione a N dello spartiacque, via obbligata, come abbiamo visto, se si vuole rispettare il testo della Sentenza.

cui uno è il Rio dei Giovi, gli altri sono il Rio di Pallareto che scende da C. Pallareto, il Rio di Montanesi che scende da Montanesi. Inoltre inizia il T. Ricò, cioè il *Porcobera* preromano.

È stato fatto notare che a Ponterosso è localizzato il toponimo "Ricò": « Il nome del torrente Ricò non designava in origine che un punto del corso d'acqua, il "rivi caput", cioè il punto di origine o il termine del corso stesso. Questo tipo toponimico, largamente conservato nell'area ligure centro-orientale, nel Piacentino, nel Parmense, fu introdotto dai Gromatici romani, probabilmente per indicare "il punto di confine" » (G. Petracco Sicardi, *Topografia storica* cit., p. 89).

⁴⁶ Il toponimo *Incisa* è indicato dagli abitanti di Fumeri ad occidente della quota 657 m anziché ad oriente ove inizia il Rio dei Giovi. Ma la caratteristica peculiare del Rio dei Giovi è la profondità del suo alveo lungo tutto il corso sino al T. Ricò. L'incisione prodotta alla valle dal Rio dei Giovi è maggiore rispetto a quelle prodotte dai corsi d'acqua vicini. Si può pensare che il letto profondo del rio derivi dall'antica impostazione morfologica della valle unita alla successiva erosione fluviale favorita dalla maggior erodibilità dei terreni.

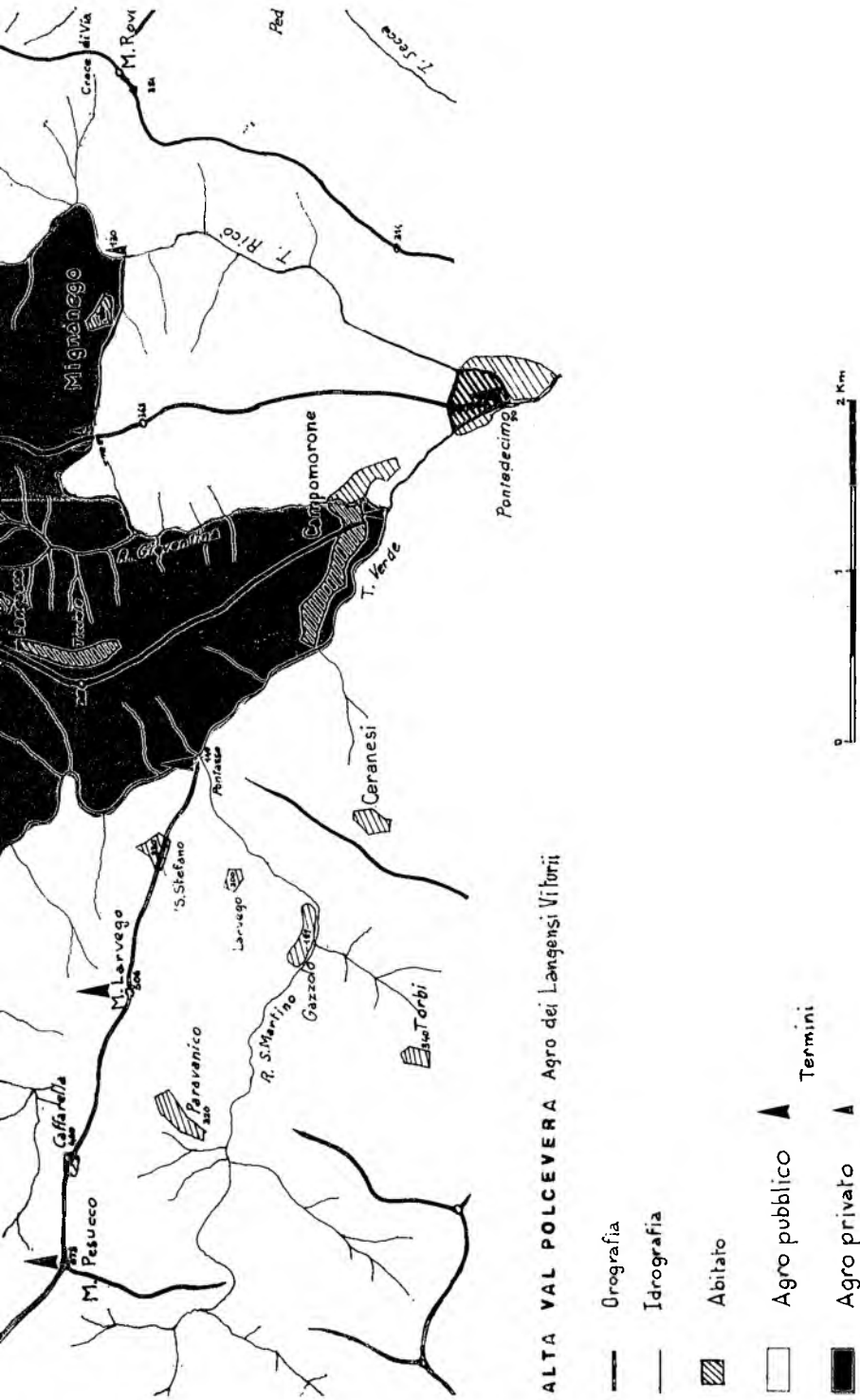


Fig. 4 - Ricostruzione topografica dei confini dell'agro pubblico e privato dei Langensì Viturii.

Tale regione, abbiamo già detto, ha un'orografia particolare che è conveniente esaminare. Essa è divisa in due parti dalla lunga costiera che dal M. Poggio scende moderatamente fino oltre Fraconalto. La parte occidentale è occupata dalla valle del Lemme che scende in direzione parallela alla costiera. La parte orientale comprende il bacino del rio Busalletta che incide l'orografia in direzione perpendicolare alla costiera. Al rio Busalletta scendono contrafforti sia dallo spartiacque appenninico sia da N. Due di essi, in posizione opposta, legittimano l'ipotesi di un possibile attraversamento del confine in questo punto. Uno scende dalla quota 657 m e l'altro giunge dall'altopiano sopra la C. Ventoporto, altopiano posto sulla costiera M. Poggio - Fraconalto. Tale contrafforte compie un percorso quasi a chiudere la parte orientale della regione. È lo spartiacque settentrionale del Rio della Torre, affluente del Busalletta. Ad occidente di Ventoporto scende nel Lemme uno sperone che si stacca dalla quota 831 m sopra il M. Priatecia, quasi a chiudere a N anche la parte occidentale della regione.

Questo sistema orografico è decisamente favorevole per l'identificazione della parte di confine che conclude la descrizione.

Torniamo allora alla cima del M. Lecco. Leggendo il testo della Sentenza, dal IX termine si scende nel *flovio Veraglasca* in *mons Berigiema infumo* e attraversato il corso d'acqua, si sale direttamente al *mons Prenicus*. Orbene, nella parte occidentale più sopra descritta, un percorso del genere si compie scendendo nel T. Lemme ed attraversandolo per salire sulla costiera M. Poggio - Fraconalto. Su tale costiera abbiamo due culminazioni principali: il M. Poggio a 841 m e l'altopiano, già nominato, sopra C. Ventoporto a 815 m. Il M. Poggio è da escludere perché spostato troppo a S. Resta Ventoporto. Allora il confine non può che coincidere col contrafforte N che scende dalla quota 1061 di M. Lecco sino al T. Lemme nel punto ove lo sperone proveniente da O chiude il passo verso valle, cioè in *mons Berigiema infumo*, ove è stato posto il X termine, e col pendio che dal T. Lemme sale sull'altopiano ove fu posto l'XI termine.

A questo punto, secondo il testo della Sentenza, mancano due tratti alla chiusura del circuito confinario: la discesa al *flovio Tulelasca* e, dopo l'attraversamento dello stesso, la salita per il contrafforte *Blustiemelo*, al *mons Claxelo*. L'orografia del posto, come prima osservato, lascia soltanto una possibile via. Dall'altopiano di Ventoporto il contraf-

forte, dopo un'ansa a N. punta diritto all'origine del Rio Busalletta, identificabile quindi col *Tulelasca*. Qui oggi sorge un lago artificiale. In questo punto era posto l'XI termine.

L'altro contrafforte, opposto al precedente, che può essere identificato col *Bustiemelo*, porta alla quota 657 m già identificata col *mons Claxelo*. L'origine del rio Busalletta è la confluenza di tre rivi abbondanti di acque; tutta l'area porta tracce di umidità anche nei mesi notoriamente meno piovosi. Anche questo sito conferma che le confluenze dei corsi d'acqua erano punti privilegiati dagli agrimensori romani, una volta soddisfatta la normativa giuridica, per l'apposizione dei termini confinari.

Come già abbiamo fatto rilevare (cfr. par. 2.3.), la regione a N dello spartiacque dei Giovi all'epoca della Sentenza era coperta da boschi con specie arboree pregiate (faggio). Di tutto l'agro pubblico che abbiamo delineato questa parte, per caratteristiche climatiche ed edafiche, era la più indicata per gli usi forestali. Come è noto la foresta era una importante risorsa dalla quale la popolazione traeva legname da costruzione e da ardere (cfr. linea 34 del testo della Sentenza); verosimilmente la regione sopra delineata poteva essere la sede di tali usi probabilmente prima della Sentenza.

4. CONCLUSIONI

Dalle indagini ora compiute risulta evidente l'importanza dell'analisi orografica nella ricostruzione topografica dei confini dell'agro dei Langens Viturii. Risulta altresì importante la conoscenza dei tratti caratteristici della società del tempo per comprendere nel suo autentico significato il testo della Sentenza. Inoltre è apparso indispensabile l'apporto dei dati relativi all'ambiente naturale ricostruito retrospettivamente. Infine è stata di grande aiuto l'interpretazione delle principali norme del codice degli agrimensori romani per fissare al suolo il tracciato dei confini, insieme all'interpretazione del significato dei termini e delle espressioni da loro usate per redigere il testo della Sentenza. Dall'analisi è emerso che l'agro privato è da considerarsi diviso in due parti: orientale ed occidentale, separate dal tracciato della via Postumia.

Considerare l'area dell'agro privato come un unico grande appezzamento significa inglobare nella proprietà privata il tratto della via Postumia tra Madonna delle Vigne e Pietralavezzara. Ciò è errato perché la sede della via Postumia è territorio pubblico.

Gli agrimensori romani hanno messo bene in evidenza questa distinzione con l'apposizione di doppi cippi confinari nei punti di contatto tra l'agro privato con la via Postumia.

Pertanto il territorio dell'agro privato risulta così delimitato:

- a) parte occidentale
 - fonte ad O di Mad. delle Vigne, Rio Gioventina, T. Verde, Rio Rizzolo, Pietralavezzara, presunto tracciato della via Postumia sino a Mad. delle Vigne, fonte ad O di Mad. delle Vigne;
- b) parte orientale
 - Mad. delle Vigne, presunto tracciato della via Postumia, sino a Pietralavezzara, Rio Riasso, Rio di Paveto, T. Ricò, vallone a S di Mignanego, Mad. delle Vigne.

Per l'agro pubblico l'analisi orografica ha consentito la delineazione dei seguenti confini:

- confluenza T. Verde - T. Ricò a Pontedecimo, T. Verde, confluenza T. Verde - Rio S. Martino, M. Larvego, M. Pesucco, quota 840 m, Bc. Roncasci, Passo Prato Leone, quota 916 m, Bc. Guanà, quota 1005 m, M. Taccone, M. Lecco, T. Lemme, altopiano di Ventoportò, Case Ronchi, Casa Torre, Rio Busalletta, quota 657 m, fonte a N di Case Nei, Rio dei Giovi, Ponterosso, T. Ricò, confluenza T. Verde - T. Ricò a Pontedecimo.

Con tale tracciato le posizioni del *mons Procavus* e del *Castelus Alianus* risultano ubicate sul M. Pesucco e sul Bc. Guanà, rispettivamente. Anche le posizioni del *Boplo* e del *Tuledo* risultano diversamente ubicate rispetto a quanto indicato negli studi precedenti, corrispondendo al M. Taccone ed al M. Lecco, rispettivamente.

Risulta chiara la non appartenenza, al bacino idrografico del Polcevera, dei corsi d'acqua *Veraglasca* e *Tulelasca*, corrispondenti al T. Lemme e T. Busalletta, le cui acque, come abbiamo visto, scendono nei bacini dell'Olba e dello Scrivia. Come risulta dal tracciato sopradelineato, il confine non passa per Isola di Pedemonte, luogo del rinvenimento della tavola di bronzo.

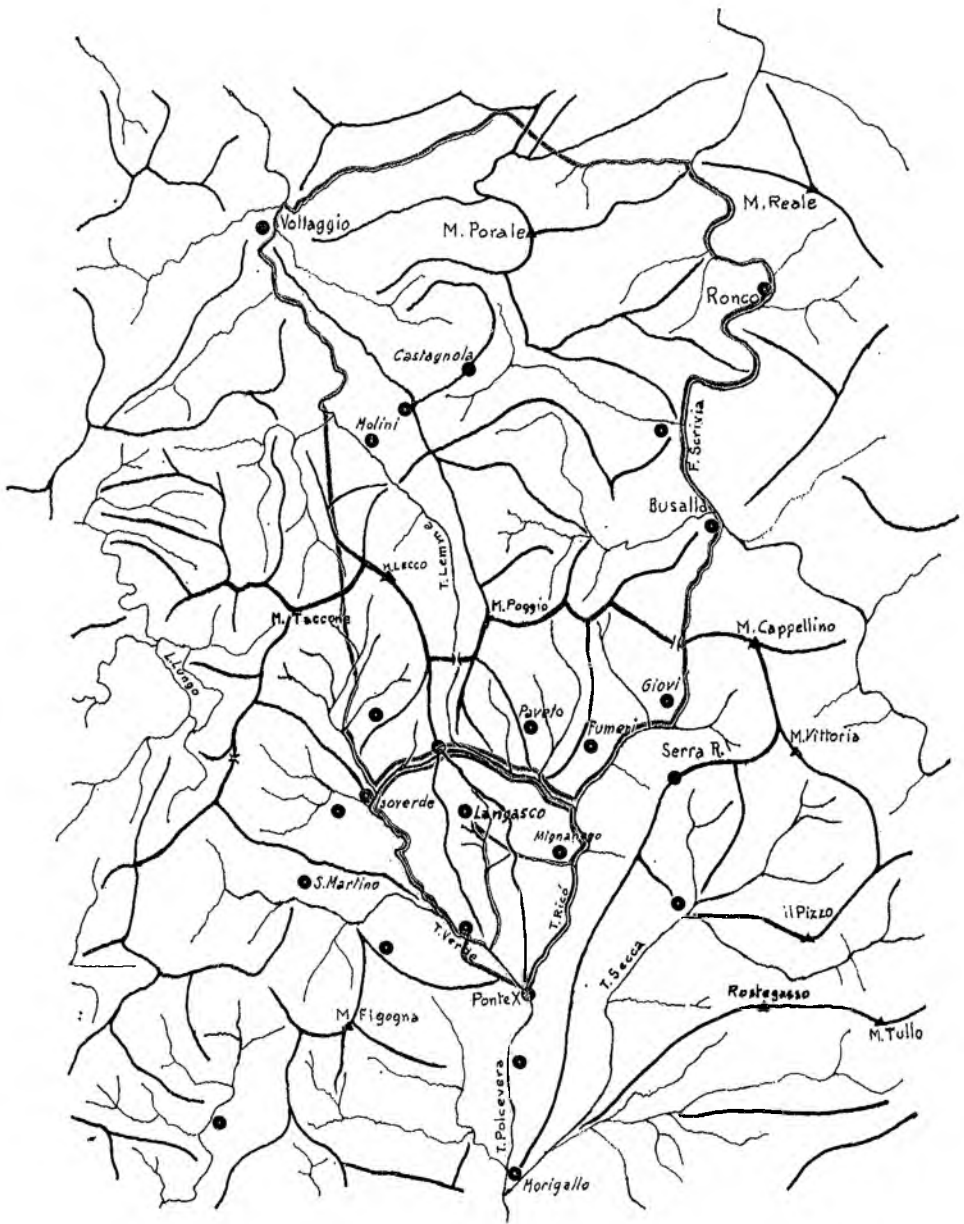
Ciò non costituisce, a mio parere, una difficoltà, perché dopo 1600 anni è pensabile uno spostamento del manufatto di qualche Km dal primitivo confine. Molteplici sono le ragioni di tali spostamenti, non escluso il trafugamento e l'occultamento, pratiche comuni anche in quei tempi, tanto da indurre l'autorità a punire con la deportazione i colpevoli di tali reati⁴⁷.

Nella fig. 3 sono messi a confronto il profilo altimetrico reale del tracciato di confine dell'agro pubblico e il relativo profilo schematico, col profilo schematico ricavato dal testo della Sentenza e qui riportato, per comodità di lettura, dalla fig. 2 A. L'esattezza delle corrispondenze "termine a termine" è verificabile con immediatezza.

La fig. 4 mostra la planimetria dell'agro pubblico e privato riportata su una carta descrittiva della morfologia del territorio. Dalla carta appare chiara la "concentricità" tra le aree dei due agri. Si può calcolare che l'agro privato risulta dislocato attorno al centro fisico-politico della comunità in un raggio medio di circa 1,5 Km e l'agro pubblico in un raggio di 4 Km, valori assai vicini a quelli riportati al punto 3.2.1. Dalla carta risulta che l'agro privato misura circa 700 ettari e l'agro pubblico circa 3400 ettari, valori significativi per un'auspicabile studio sulle condizioni materiali e sulla sussistenza della popolazione dei Langensi Viterui del II sec. a.C.

⁴⁷ L'argomento è evidenziato dal Brugi che cita un "frammento" di Venuleio: B. Brugi cit., pp. 129-130.

⁴⁸ I ritrovamenti e le datazioni sono dovuti a G. Torrazza.



CARTA N. 1



CARTA N. 2



CARTA N. 3



CARTA N. 4

TERMINI TESTO DELLA SENTENZA

CARTA N° 4

CARTA N° 3

CARTA N° 2

CARTA N° 1

I

C. con Edus

F. Edus

F. Lemuris

R. Comberanea

Comualis Caepriema

Viam Postumiam

Recta Regione

R. Vindupalis

F. Neviasca

F. Porcobeta

R. Vinelasca infumo

R. Vinelasca

Viam Postumiam

Recta Regione

F. in Manicelo

R. « quei oritur... »

C. con Edus

Staz. F.S. di Ponte X

T. Polcevera

T. Ricò

R. Riasso

Pietralvezzara

Strada d. Bocchetta

Pietralvezzara

Pietral. - Riasso

R. Rizzolo

T. Polcevera

Pn. di Morigallo

R. di S. Biagio

Mul. S. Biagio

Mul. S. Biagio

Marseno

R. di Marseno

Staz. F.S. di Ponte X

Ponte X

T. Verde

R. d'Iso

R. Rizzolo

Pietralvezzara

Strada d. Bocchetta

Pietralvezzara

Pietral. - Riasso

R. Riasso

R. Paveto - Fumeri

T. Ricò

C.R. Vigne

R. Vigne

Mad. d. Vigne

Isola di Ponte X

Mad. d. Vigne

Ricò - R. Marseno

Marseno

R. di Marseno

Ponte X

Isoverde

R. d'Iso

T. Lemme

Affluente d. Lemme

a NO del M. Porale

Via verso Pietrabis.

a NO del M. Porale

Pendici M. Porale

Pietral. - Riasso

R. Riasso

Affluente T. Scrvia

T. Ricò

C. Ricò - R. di Paveto

R. Riasso

Str. della Bocchetta

Pietral. - Riasso

Pietralvezzara

R. Rizzolo

Isoverde

Camponorone

T. Verde

T. Verde

R. Rizzolo

Pietralvezzara

Str. d. Bocchetta

Pietralvezzara

Pietral. - Riasso

R. Riasso

R. Paveto - Fumeri

T. Ricò

C.R. Vigne

R. Vigne

Mad. d. Vigne

Mul. Casino - Frizz.

Mad. d. Vigne

AV. Gioventina

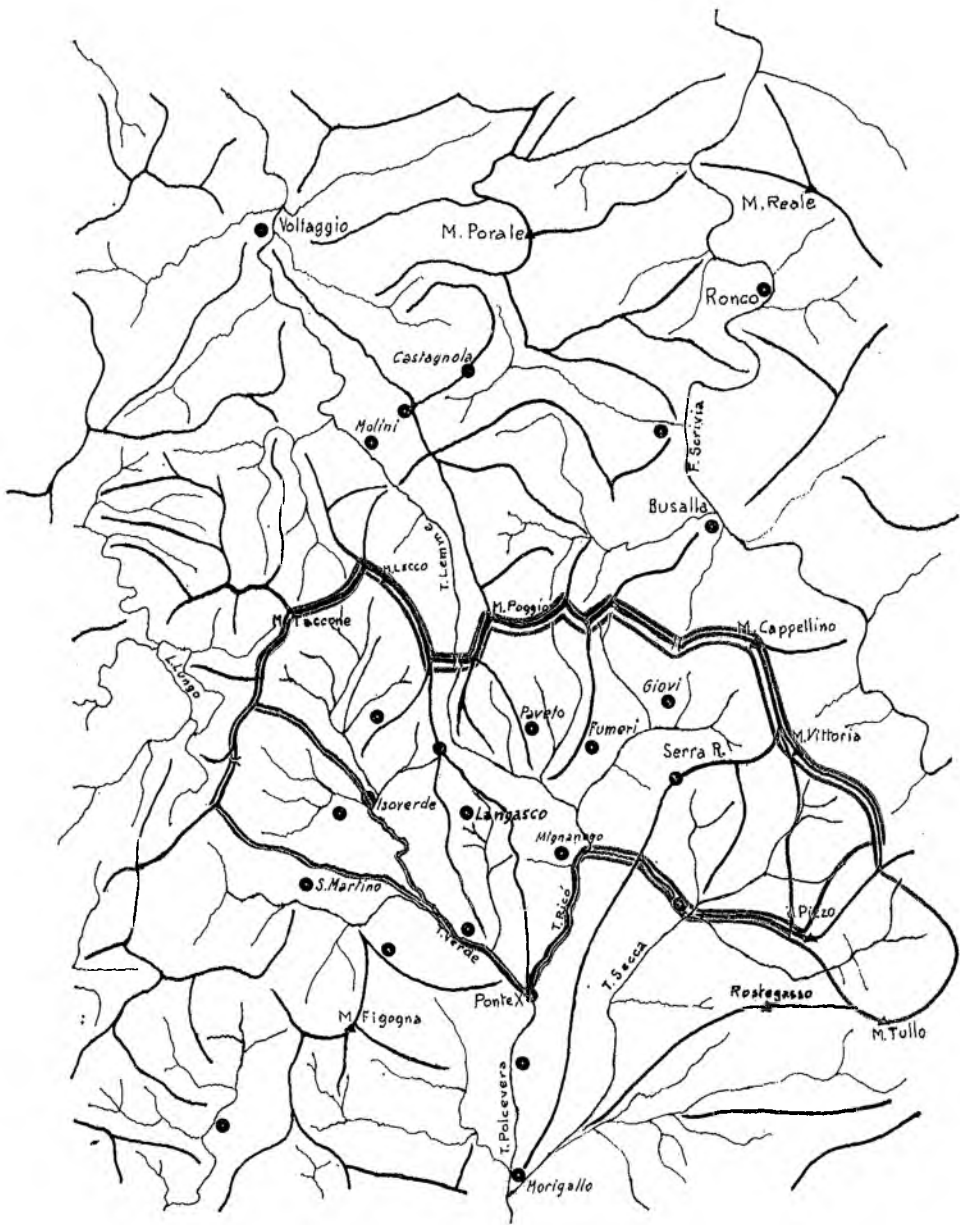
Fn. sotto Bc. Bastia

R. Gioventina

Camponorone

ABBREVIAZIONI

AV =	Alta valle	M	=	Mons, monte
Bc =	Bric	P	=	Piano
C =	Confluenza	Pn	=	Ponte
Cn =	Contrafforte	Ps	=	Passo
Cs =	Costiera, costa	Q	=	Quota
F =	Flovius	R	=	Rio, rivo
Fn =	Fontana, fons	S	=	Spartiacque
I =	Iugum	T	=	Torrente



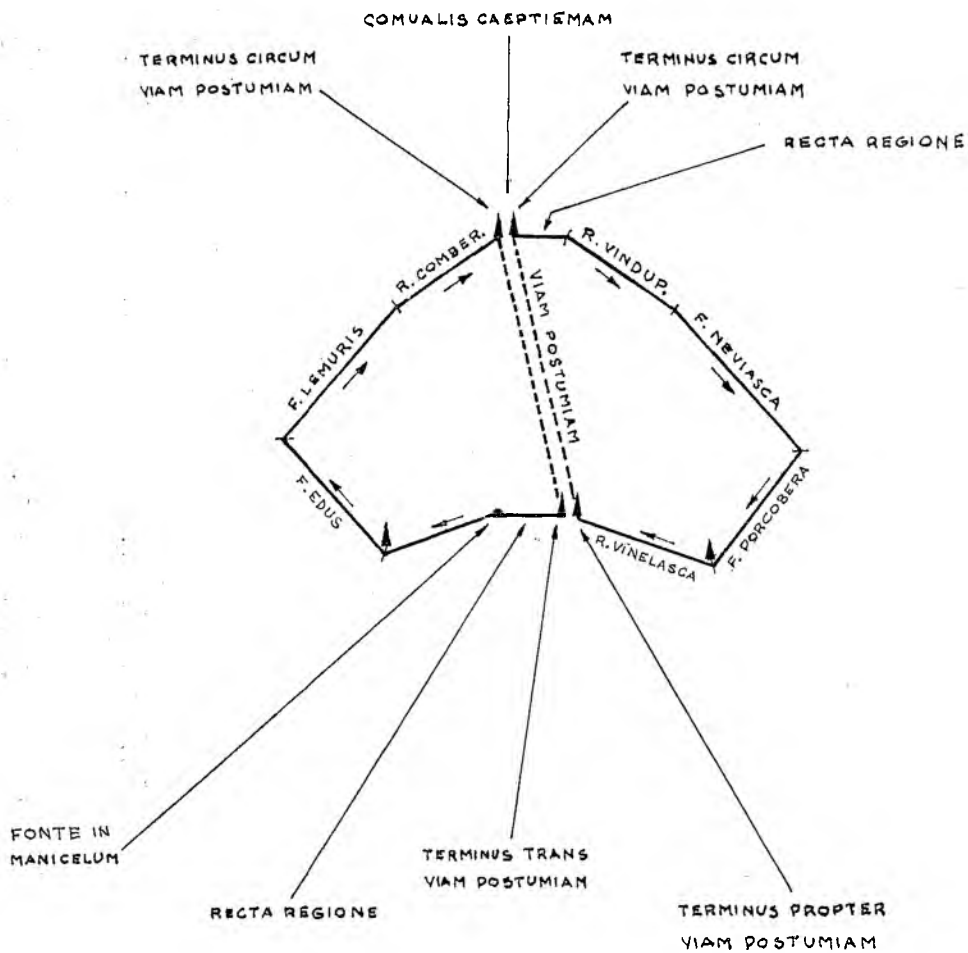
CARTA N. 1

■ CARTA N. 2

■ CARTA N. 3

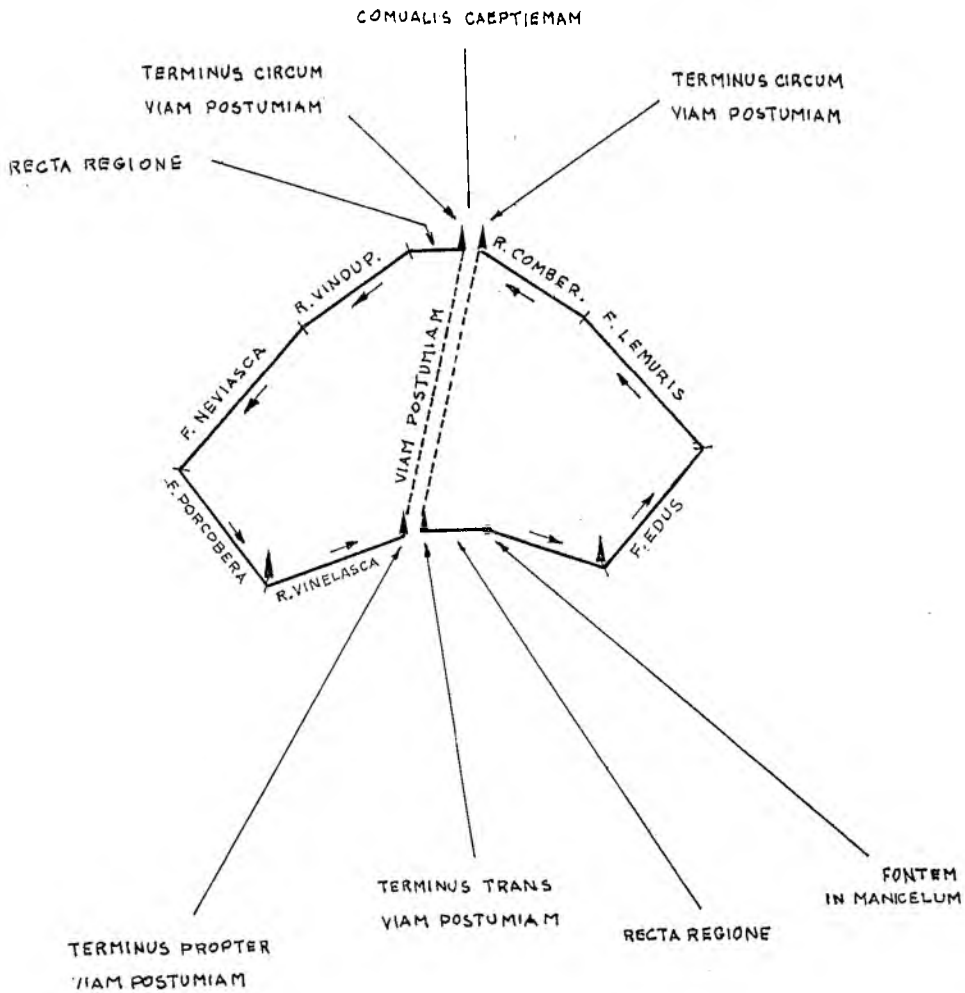
■ CARTA N. 4

TERMINI	TESTO DELLA SENTENZA	CARTA N° 1	CARTA N° 2	CARTA N° 3	CARTA N° 4
I	C. Edus - Porcobera	Fn. d'acqua fredda	C. Verde - Ricò	C. Verde - Ricò	C. Verde - Ricò
II	F. Edus	R. del Ciaso	Verde sino alle sorg.	Verde - R. d'Iso	Verde
III	M. Lemurinus infumus	Negrotto	Bc. Guana	C. R. d'Iso - R. Campi	C. Verde - Martino
IV	M. Lemurinum	T. Secca	Spartiacque	Bc. Guana	Cs. Larvego
V	M. Lemurinum	Fn. di Morigallo	M. Taccone	M. Taccone	M. Pesucco
VI	I. Lemurinum	T. Polcevera e T. Verde	Spartiacque	Spartiacque	Spartiacque
VII	M. Procavus	Campomonte	Q. 947	Q. 947 e 971	M. Taccone
VIII	I. M. Lemurinus summus	Langasco	Cs. di Langasco	Spartiacque	Spartiacque
IX	I. Castelus Alianus	Cs. di Bc. Bastia	M. Lecco	M. Poggio	M. Lecco
X	I. M. Iovenio	Bc. Bastia	Spartiacque	Spartiacque	Spartiacque
XI	M. Apenninus Boplo	Cs. di M. Cavo	Spartiacque	Spartiacque	Spartiacque
XII	Apenninum iugum	Ps. Bocchetta	Bc. Montaldo	Bc. Montaldo	Bc. Montaldo
XIII	M. Tuledo	Spartiacque	Spartiacque	Spartiacque	Spartiacque
XIV	F. Veraglasca	Bc. Montaldo	M. Cappellino	M. Cappellino	M. Cappellino
XV	I. M. Prenicus	Spartiacque	P. delle Barche	P. Barche - Cs. Rustegaz	Spartiacque
XVI	F. Tulelasca	M. Cappellino	M. Carmo	M. Tullio	M. Vitrovia
XVII	I. Blustiemelo	Spartiacque	Cs. M. Carmo	Attrav. Cs. Rustegazzo	Cs. M. Carmo
XVIII	M. Claxelo	M. Vittoria	R. di Valleregia	R. di Ciaie	R. di Valleregia
XIX	Fn. Lebricemelus	Cn. M. Vittoria	Cn. del Pizzo	Cn. Sud del Pizzo	Cn. Nord del Pizzo
XX	R. Enisca	R. di Valleregia	Il Pizzo	Il Pizzo	Il Pizzo
XXI	C. Enisca - Porcobera	M. Rustegazzo	Cn. Ovest del Pizzo	Cn. Ovest del Pizzo	Cn. Ovest del Pizzo
XXII	F. Procobera	Il Pizzo	T. Secca	T. Secca	T. Secca
XXIII	C. Edus - Porcobera	Fn. d'acqua fredda	Cs. di Pedemonte	Cs. di Pedemonte	Cs. di Pedemonte
XXIV			Groce di Via	M. Rovere	M. Rovere
XXV			AV. Groce di Via	AV. Groce di Via	AV. Groce di Via
I			Fn. d'Asi	Fn. sotto Croce di Via	Fn. sotto Croce di Via
			R. di Groce di Via	R. di Groce di Via	R. di Groce di Via
			C. col Ricò	C. col Ricò	C. col Ricò
			T. Ricò	T. Ricò	T. Ricò
			C. Verde - Ricò	C. Verde - Ricò	C. Verde - Ricò
ABBREVIAZIONI					
		AV = Alta valle	Cs = Costiera, costa	M = Mons, monte	Q = Quota
		Bc = Bric	F = Flovios	P = Piano	R = Rio, rivo
		C = Confluenza	Fn = Fontana, fons	Pn = Ponte	S = Spartiacque
		Cn = Contrafforte	I = Iugum	Ps = Passo	T = Torrente



A)

Fig. 1 - Modello grafico del circuito dell'agro privato ricavato dal testo della Sentenza.
A) sviluppo in senso orario



B)

B) sviluppo in senso antiorario.

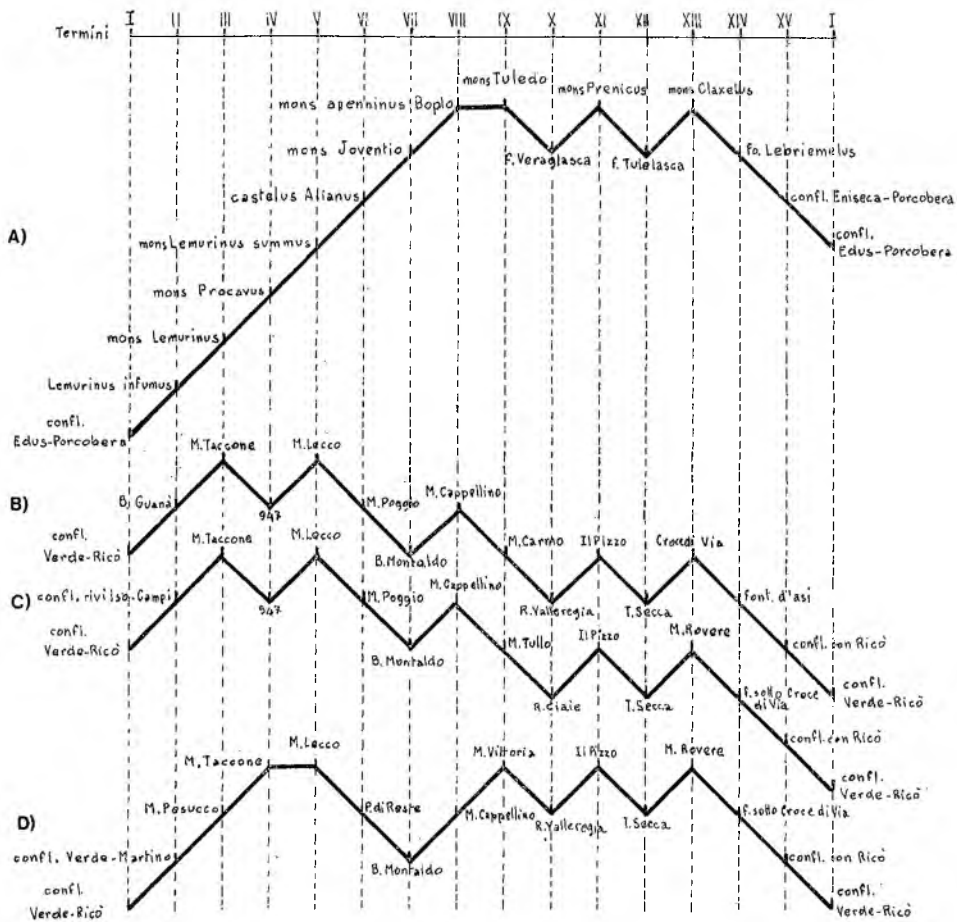


Fig. 2 - Profili altimetrici schematici riferiti all'agro pubblico
 2A - Modello ricavato dal testo della Sentenza
 2B - Modello ricavato dalla carta n° 2
 2C - Modello ricavato dalla carta n° 3
 2D - Modello ricavato dalla carta n° 4

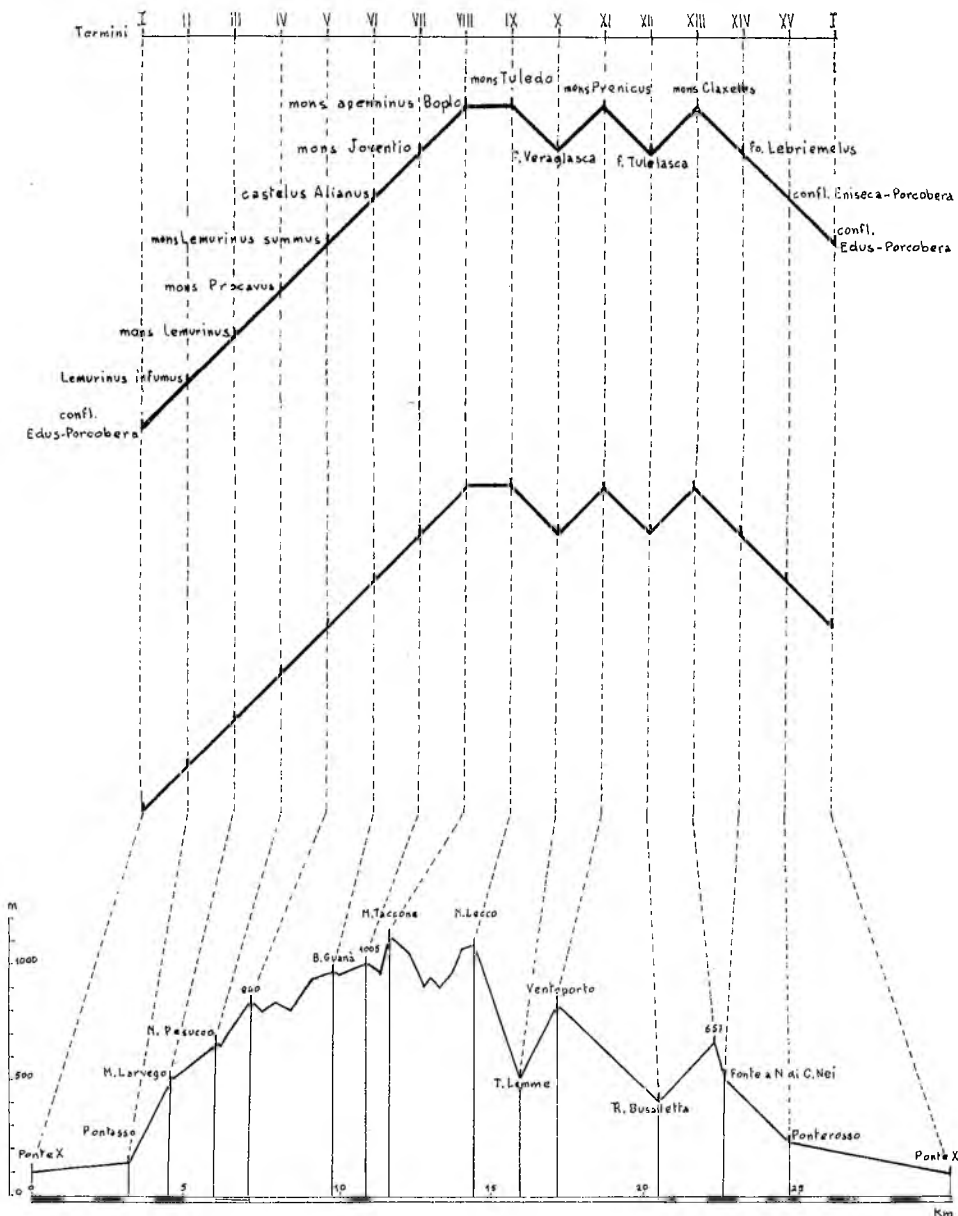


Fig. 3 - Profili altimetrici reale e schematico dei nuovi confini dell'agro pubblico comparati col profilo altimetrico schematico ricavato dal testo della Sentenza.

LUIGI SANTI AMANTINI

**EPIGRAFE FUNERARIA GRECA CONSERVATA
A GENOVA NEL CASTELLO MACKENZIE**


Il castello Mackenzie fu costruito tra la fine del secolo scorso e gli inizi del Novecento dall'architetto Gino Coppedè in eclettico stile neogotico¹; esso domina la valle del Bisagno nei pressi della piazza Manin, là dove sono ancora conservati tratti delle fortificazioni secentesche, precisamente all'innesto fra le mura dello Zerbino e le mura di S. Bartolomeo. Dopo un periodo alquanto lungo di parziale abbandono e di usi impropri, il poderoso e complesso edificio, acquistato da una Società privata che intende destinarlo a Museo del Novecento, è ora oggetto di lavori di restauro, che hanno offerto alla Soprintendenza archeologica della Liguria l'occasione di compiere ricognizioni sui materiali decorativi che il committente vi fece inserire al momento della costruzione: si tratta, fra l'altro, di numerosi pezzi di scultura in bassorilievo

Questo contributo rientra nell'ambito di un progetto di ricerca di interesse nazionale, condotto presso l'Istituto di Storia Antica e Scienze Ausiliarie dell'Università di Genova col finanziamento del Ministero della Pubblica Istruzione, sul tema: « Epigrafia e territorio: la Grecia e le regioni periferiche settentrionali in età antica ».

¹ Gino Coppedè nacque a Firenze il 26 settembre 1866 e morì il 20 settembre 1927. Proprio la progettazione e la costruzione del castello Mackenzie a Genova (tra il 1897 e il 1906) lo portò alla ribalta fra gli architetti contemporanei. Il committente, Evan Mackenzie, un facoltoso assicuratore, fiduciario a Genova dei Lloyds di Londra, era un appassionato d'arte, studioso e collezionista, fra l'altro, di edizioni dantesche; egli stesso a Firenze raccolse pezzi di antiquariato destinati al costruendo edificio. Cfr. R. Bossaglia - M. Cozzi, *I Coppedè*, Genova 1982, pp. 11-12, 22 (sul cosiddetto "stile Coppedè"), 49-55 (con alcune foto del Castello: a p. 55 la foto 47 mostra una veduta d'insieme del cortile in cui, nel muro alla sinistra di chi sale la prima rampa di scale, si scorge la collocazione dell'epigrafe greca), 161-164; per la biografia M. Cozzi, s.v. *Coppedè, Gino*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, Roma, XXVIII, 1983, pp. 593-597. Un'ampia documentazione fotografica del castello è anche nell'opera, curata dallo stesso architetto: *Castelli e ville di Gino Coppedè*, Milano, s.d. (ma 1914), tavv. 1-23. Sul Mackenzie: R. Bossaglia - M. Cozzi, *op. cit.*, p. 49 con nota 8.

e di alcune epigrafi, di varia età, murati in diverse sedi negli spazi di cortili e terrazzi interni del castello. Tra le epigrafi antiche autentiche ivi rinvenute², ve n'è una greca. Per invito del funzionario della Soprintendenza, dott. Bruno Massabò, il pezzo è stato controllato autopticamente il 16 febbraio e fotografato il 24 marzo 1988.

Si tratta di una stele funeraria in marmo bianco-giallastro granuloso, rettangolare, larga cm 27 alla base e cm 28 in alto, alta cm 32,8 e sormontata da un frontone a triangolo isoscele alto cm 12, includente un bassorilievo circolare assai consunto (corona?) del diametro di circa cm 6 affiancato da due acroterii parimente logori alti circa cm 8. Murata alla parete interna di un terrazzo non visibile dalla strada, nella zona nord-est del castello, la stele sporge per lo spessore di cm 1,4 ÷ 3. Lo specchio epigrafico, circondato da una cornice liscia, larga cm 3,5 alla base e cm 2,2 ai lati lunghi, oltre che da una cornice in lievissimo aggetto che sostiene il frontone, misura cm 22 alla base ed è alto cm 28. La stele presenta una frattura smussata e scheggiata in corrispondenza dell'acroterio sinistro, ove è visibile in parte una grappa in ferro; essa risulta in linea con lo spiovente sinistro del frontone. La pietra è inoltre rotta, con smussature al centro e a destra, trasversalmente per tutta la sua larghezza, in corrispondenza della quinta riga dell'iscrizione. Un'altra linea di sottile fessurazione corre quasi perpendicolarmente dal punto centrale della precedente frattura fino alla base. Sgocciolature di cemento si osservano sulla parte centrale del frontone e lungo l'asse mediano della stele.

Nello specchio epigrafico si trovano 13 linee di scrittura, lunghe tra un massimo di cm 21,5 e un minimo di cm 14,5. Le lettere sono alte mediamente cm 1,5; alcune di esse (*omicron*, *theta* e *rho*) sono angolate a losanga, mentre il *sigma* è riquadrato: . Lo spazio interlineare varia da cm 0,5 a cm 1. L'incisione, non troppo accurata, è poco profonda; anche l'impaginazione è imperfetta, soprattutto nell'allineamento a destra e nella centratura dell'ultima riga, la più breve. Lo stato di conservazione è mediocre: sarebbe opportuno un restauro o, almeno, l'eliminazione delle sgocciolature di cemento che

² Allo studio di quelle latine si dedica il collega ed amico prof. Giovanni Mennella.

obliterano in parte alcune lettere. Considerazioni paleografiche assegnano la stele al III sec. d.C. Si legge:

Αὐρ(ηλίαν) Καλλιστῶν,
Αὐρ(ήλιον) Ἰππόστρα-
τον, ὕδν αὐτῆς εἰ-
κοσιεξάετην, καὶ

5 Ἀὐρ(ήλιον) Ἰππόστρατον,
πατέρα Ἰπ[π]οστρά-
του, ἐν δυσὶ μῆσιν
κρατερὰ Μοῖρα κατε-
θήκατο. — Οὐλ(πιος) Αὐρ(ήλιος)

10 Μενόιτιος τοὺς
γλυκυτάτους συν-
γενεῖς μνήμης
ἡράριν, ἥρωας.

1-2 AYP- lapis; AYḶ, e AYP- CIG; AYP. e AYP. Muratori. 3 TON. YION CIG; TON. YON Muratori. 4 KOCIEΞAETHN. KAI Muratori. 5 AYP. CIG e Muratori; Ἰππόστρατον letto ancora da CIG è ora del tutto scomparso nella frattura. 6 La stessa ha fatto sparire pressoché integralmente la seconda π. 7 TOY.EN. CIG e Muratori. 8 MOIPA. Muratori. 9 OYĀ AYP lapis; ΘΗΚΑΤΟ - ΟΥΑ. AYP. CIG. 10 MENOITIOC --- TOYC Muratori; MENOITTO [TOY [CIG. 13 XAPIN HPΩAC Muratori; XAPIN. HPΩAC CIG.

« Aurelia Callisto, Aurelio Ippostrato, figlio di lei, ventiseienne, e Aurelio Ippostrato, padre di Ippostrato, in due mesi la violenta Moira si portò alla tomba. Ulpio Aurelio Menezio (onora) i dolcissimi congiunti, in memoria, come eroi ».

L'iscrizione, pur non essendo inedita, è poco nota. Il solo testo, senza alcun accenno né alle dimensioni né alla forma del materiale lapideo di supporto, fu pubblicato per la prima volta dal Muratori nel *Novus thesaurus*³. Più di un secolo dopo, con lievi modifiche, l'epi-

³ *Novus thesaurus veterum inscriptionum...*, coll. L.A. Muratori, III, Milano 1740, p. MCDXXXIX, 1 (con traduzione latina).

grafe fu ristampata dal Franz nel III volume del *CIG*⁴: entrambi gli editori affermavano che l'epigrafe si trovava a Venezia e l'attribuivano ad Aquileia. Non risulta nessuna successiva edizione; il Kaibel non l'accorse nella sua raccolta delle *Inscriptiones Italiae et Siciliae* del 1890, limitandosi ad annotare brevemente nella tavola di conguaglio di averla giudicata *peregrina*⁵.

Movendo dalle scarse indicazioni fornite dai lemmi del Muratori e del Franz, è possibile ricostruire in parte la storia dell'epigrafe. L'epigrafista tedesco (che subentrò al Böckh nell'edizione del materiale già in parte predisposto in schede fin dal 1838)⁶ disponeva in realtà, oltre che del *Thesaurus* muratoriano, di un'altra fonte, apparentemente inedita: egli cita infatti anche "le schede" del Niebuhr. Quanto al Muratori, egli aveva lavorato esclusivamente a tavolino, come ben sapeva lo stesso Franz, il quale ritenne doveroso riportare nel lemma gli *auctores* dell'erudito modenese. Questi si era servito principalmente di una copia inviategli da uno studioso originario di Udine, allora assai noto e stimato, il conte Francesco Beretta⁷, ma ne aveva collazionato il testo con un'altra trascrizione, che Apostolo Zeno gli aveva inviato in una scheda (contenente anche il disegno di altre tre epigrafi greche) allegata ad una lettera scritta da Venezia il 17 dicembre 1704⁸. Fonte dichiarata dallo Zeno era un suo amico, Giovanni Antonio Astori, corrispondente, fra gli altri, di Scipione Maffei⁹. La scheda, pubblicata con l'epi-

⁴ *Corpus inscriptionum Graecarum*, III, Berlin 1853, 6751.

⁵ *Inscriptiones Graecae*, XIV, Berlin 1890, p. 777: *CIG*, 6751 *abieci peregrinam*.

⁶ Cfr. J. Franz in *CIG*, III, p. I.

⁷ Così è chiamato dal Muratori, ma il nome completo era Giovanni Francesco: W. Monaco, in *Dizionario biografico* cit., IX, 1967, p. 55. Nacque a Udine il 21 maggio 1678 e ivi morì il 19 dicembre 1768: erudito cultore di storia locale, oltre che membro dell'Accademia romana, è ricordato soprattutto per la *Patria del Friuli descritta e illustrata*, Venezia 1753. Fra l'altro, fornì al Muratori anche il manoscritto di una cronaca locale.

⁸ V. in *Lettere di Apostolo Zeno cittadino veneziano istorico e poeta cesareo...*, I, Venezia 1752, pp. 104-105, n. 72.

⁹ La voce relativa all'Astori manca nel recente *Dizionario biografico* cit. a n. 1. Cfr. *Biografia universale antica e moderna*, Venezia, G. B. Missiagli, III, 1822, p. 358;

stolario dello Zeno, risulta, al confronto con l'originale ora ritrovato, paleograficamente accurata. Suscita però meraviglia che il testo epigrafico sia raffigurato privo del frontone e inquadrato in una lastra rettangolare circondata sui quattro lati da una larga cornice riempita a tratteggio e sobriamente decorata da sottili strisce a ovoli, che è da considerarsi del tutto fantasiosa: infatti lo stesso tipo di incorniciatura racchiude nel disegno altre due epigrafi (una stele figurata, a frontone triangolare, e una *tabula ansata*). Ciò probabilmente è dovuto a mancanza di interesse per il supporto lapideo. In ogni modo, questa, che è l'unica traccia archeologica affiorante nella tradizione manoscritta dell'epigrafe, si rivela destituita di attendibilità.

Va poi messo in rilievo che l'epigrafe risultava integra agli *auctores* del Muratori. Ciò permise già al Franz di integrare con certezza la lacuna provocata dalla frattura che danneggiava soprattutto la linea 5. Tale rottura dovrebbe essere abbastanza antica, poiché il Niebuhr omise, nella scheda giunta al Franz, la linea 5¹⁰; forse la riga era già illeggibile, a meno che l'omissione non fosse dovuta a mera dimenticanza o svista del dotto prussiano. La trascrizione del Niebuhr era, ad ogni modo, fedele nella riproduzione della forma del *sigma* riquadrato¹¹; laddove il Muratori prestò, a quanto parrebbe, immeritata fiducia al Beretta, trascrivendo sempre il *sigma* lunato. Al contrario, maggior credito, come accennato, avrebbe meritato l'apografo dell'Astori, che riproduce accuratamente non solo [, ma anche ◊ e ◊ (forme che nessuna edizione a stampa segnala). Qualche difficoltà suscita però in proposito l'annotazione del Muratori (riprodotta anche dal Franz) secondo cui Apostolo Zeno *in prima linea legit* KAAAICTON, *in tertia* YONATHN, *in septima* ENΔYCIMH ---. Infatti il confronto con la scheda allegata alla lettera pubblicata dallo Zeno conferma soltanto in parte l'osservazione muratoriana circa la linea 3 (che è riprodotta

Dizionario biografico universale, Firenze, D. Passigli, I, 1840, p. 209; *Nouvelle biographie générale*, Paris, Firmin-Didot, III, 1855, col. 482. L'Astori nacque a Venezia il 16 gennaio 1672; fu letterato e antiquario, accademico degli Animatei a Venezia e degli Arcadi a Roma, visse a Padova e morì a Venezia il 23 giugno 1743.

¹⁰ Cfr. l'annotazione a CIG, 6751.

¹¹ *Ibidem*.

così: YONATHC · EI), mentre alla linea 1 si legge ΚΑΛΛΙΣΤΩΝ e alla linea 7 ΕΝΔΥCΙΜΗCΙΝ. Può darsi che la scheda inviata al Muratori non fosse veramente l'originale dell'Astori ma una copia imperfetta fattane dallo stesso Zeno, che poi avrebbe pubblicato l'autografo astoriano insieme con la propria lettera nel suo epistolario: se è così, il Muratori fu indotto dallo Zeno a trovare un'errata conferma alla presenza del *sigma* lunato, testimoniata dal Beretta.

Come detto, secondo le concordi testimonianze note al Muratori e al Franz, l'epigrafe si trovava a Venezia: precisamente nel palazzo Grimani presso la chiesa di S. Maria Formosa. L'edificio, con ingresso da terra sul ramo Grimani della "ruga" Giuffra, al numero civico 4858, di proprietà statale dal 1981, fu per un certo tempo sede di notevoli raccolte di oggetti d'arte e di reperti archeologici, radunativi soprattutto da due esponenti della omonima famiglia veneziana, che fu particolarmente legata alle vicende dell'espansione della Serenissima in Oriente¹². Il primo fu il cardinale Domenico, figlio del doge Antonio Grimani e vissuto fra il 1461 circa e il 27 agosto 1523; egli fu appassionato raccoglitore di codici e di antichità varie¹³. Ne seguirono le orme sia Marino sia specialmente Giovanni (circa 1500 - 1592 o 1593), che succedettero a Domenico nel patriarcato di Aquileia¹⁴. Una ricca collezione archeologica greco-romana fu lasciata per testamento dal card. Domenico Grimani alla Repubblica di Venezia nel 1523: essa rappresentò il primo nucleo dell'attuale Museo archeologico alle Procuratie Nuove. Questo materiale, già conservato in S. Chiara di Murano, era per gran parte proveniente da Roma, dove Domenico aveva soggiornato e dove morì¹⁵. Nel 1586 il patriarca Giovanni Grimani donò altri oggetti, che

¹² Touring Club Italiano, *Guida d'Italia. Venezia*, Milano 1985³, p. 546 (e cfr. p. 287). Descrizione e illustrazioni del palazzo in E. Bassi, *Palazzi di Venezia. Admiranda urbis Venetae*, Venezia 1976, pp. 228-235. Sulla famiglia Grimani R. Cessi, s.v. *Grimani*, in *Enciclopedia italiana*, XVII, Roma, 1933, pp. 970-971.

¹³ V. s.v. *Grimani, Antonio*, in *Nouvelle biographie* cit., XXII, 1858, coll. 80-81; B. Forlati Tamaro, *Il Museo archeologico di palazzo Reale di Venezia*, Roma 1953, p. 3.

¹⁴ R. Cessi, s.v. cit.

¹⁵ C. Anti, *Il Regio Museo archeologico nel palazzo Reale di Venezia*, Roma 1930, p. 7; B. Forlati Tamaro, l. cit., Ead., *L'origine della raccolta Grimani*, Venezia 1942 (*non vidi*).

giungevano non solo da Roma, ma anche da Aquileia e direttamente dalla Grecia. Si tratta di parte della raccolta che era stata in precedenza ospitata nel palazzo presso S. Maria Formosa¹⁶: quivi però rimase ancora materiale artistico e archeologico, che purtroppo andò disperso essendo stato messo in vendita dopo la caduta della Repubblica di Venezia e ancora nel corso del XIX secolo¹⁷. Tale fu, evidentemente, la sorte della lapide di Aurelia Callistò, la cui permanenza a Venezia nel palazzo Grimani è, allo stato della documentazione, dimostrata per il periodo dal 1704 ai primi due o tre decenni dell'Ottocento, essendo nota al Niebuhr¹⁸. Entrata nel mercato antiquario, se ne persero le tracce e, attraverso vicende che non è stato possibile chiarire, entrò a far parte della collezione Mackenzie a Genova.

Quanto alla provenienza originaria della stele, va sottolineato che la fonte più antica finora rinvenuta (l'Astori citato dallo Zeno nella lettera al Muratori del 1704) non parla affatto di Aquileia, limitandosi a questa genericissima affermazione « iscrizioni greche . . . che in Venezia sono sparse, portatevi da vari luoghi »¹⁹. Risulta dunque praticamente certo che l'erudito modenese ne trovò affermata l'origine aquileiese dal Beretta²⁰; nel lemma del *Novus thesaurus*, però, non è esplicitamente detto che Aquileia fosse la sede originaria della stele. Infatti il Muratori scrisse semplicemente: *lapis eductus ex Aquileia*; nel lemma del

¹⁶ C. Anti, *l. cit.*; B. Forlati Tamaro, *Il Museo cit.*, pp. 3-4; Ead., *Le iscrizioni greche e latine di Venezia e la loro provenienza*, in *Actes du II^e Congr. intern. Epigr. gr. et lat.*, Paris 1952, p. 296.

¹⁷ E. Bassi, *op. cit.*, p. 228; Touring Club Italiano, *Guida cit.*, p. 546.

¹⁸ Questi sono termini prudenziali, poiché del 17 dicembre 1704 è la lettera di A. Zeno al Muratori e poiché, d'altra parte, il Niebuhr fu in Italia dal 1816 al 1823: cfr. H. Nissen, *Allgemeine deutsche Biographie*, XXIII, Leipzig 1866, pp. 655-657. Non si è rinvenuto, tra le lettere del Niebuhr, nessun accenno riferibile con precisione all'epigrafe in esame; in B. G. Niebuhr, *Briefe. Neue Folge 1816-1830*, Band I, *Briefe aus Rom (1816-1823)*, Bern-München 1981, p. 76 ci sono notizie di un quaderno di epigrafi greche (non si sa quali esattamente) avute da André Mustoxidi a Venezia (lettera da Firenze, in data 23.9.1816 alla Philol.-hist. Klasse der Akademie der Wissenschaften zu Berlin); in una lettera da Albano del 20.7.1822 si allude a comunicazioni epigrafiche e filologiche dirette al Bekker, al Böckh e al Buttman.

¹⁹ *Lettere di A. Zeno cit.*, p. 104.

²⁰ Nell'*Epistolario di L.A. Muratori*, edito e curato da M. Campori, Modena

CIG quell'*eductus* diventa un molto più impegnativo *erutus: in lapide Aquileiae eruto*. Ed anche questo piccolo particolare può far riflettere sulla trasformazione delle notizie nel passaggio da un lemma all'altro in mancanza di riscontri diretti. Circa l'attendibilità della notizia fornita dal Beretta al Muratori, è certamente lecito attenersi alla prudenza, ma, non essendo stato possibile un riscontro diretto nella corrispondenza tra il conte udinese e il Muratori, non è neppure corretto accusare il primo pregiudizialmente di errore. Dati i rapporti che Giovanni Grimaldi ebbe con la città di cui fu patriarca, è del tutto verisimile che egli avesse trasportato di là a Venezia anche la stele di Aurelia Callistò; potrebbe però anche darsi, proprio per la stessa ragione, che il Beretta abbia erroneamente messo anche questa fra altre antichità di provenienza aquileiese. La sua origine italiana (e non solo aquileiese) fu negata, come già accennato, dal Kaibel: tuttavia non è stato possibile appurare in qual modo egli giungesse a tale convinzione: può darsi che il Kaibel vedesse direttamente la stele tra l'ottobre e il novembre 1877, quando egli visitò biblioteche e musei dell'Italia settentrionale, in vista della compilazione del *corpus* delle *Inscriptiones Italiae*²¹. Purtroppo non risulta che egli abbia pubblicato nulla in materia²²; non si può neppure escludere che in quegli anni l'iscrizione di Aurelia Callistò non si trovasse già più nel palazzo veneziano.

Nemmeno il ritrovamento della lapide sembra possa consentire progressi decisivi circa l'identificazione del suo luogo d'origine, a meno che qualche cosa possa dire l'analisi litologica del marmo, che si spera possa essere effettuata dalla Soprintendenza competente.

1901-1915, voll. 12 (più uno di Indici), sono contenute parecchie lettere al Beretta (nei voll. VIII-XII), ma nessuna fa riferimento all'epigrafe in oggetto. Si noterà anche che non risulta alcuna missiva all'Astori.

²¹ Il compito di pubblicare le epigrafi greche d'Italia e di Sicilia fu affidato al Kaibel nel 1873, ma il lavoro fu interrotto dal viaggio in Grecia fra l'ottobre 1873 e la primavera 1874. A metà settembre di quell'anno, poi, il Kaibel ritornò in Germania. Compì un nuovo viaggio in Italia fra il 1877 e la primavera del 1878; il *corpus* era già sostanzialmente pronto nel luglio 1882: v. W. Radke, G. Kaibel, in « *Biographisches Jahrbuch für Altertumskunde* », XXVII, 1904, p. 28.

²² Ciò si desume dalla bibliografia del Kaibel elencata in appendice all'*art. cit.* nella nota precedente.

L'analisi interna del testo offre scarsi frutti. Dal punto di vista grammaticale, già il Franz notò la particolarità costituita dall'accusativo Καλλιστών (per Καλλιστώ, da Καλλιστώ, -ους) alla linea 1²³. Si tratta di un fenomeno che occorre in lesbico, in beotico, talora in dorico²⁴. Ciò potrebbe indurre ad escludere la provenienza dell'epigrafa da zone diverse, per esempio ionico-attiche: ma la prudenza è d'obbligo, data la cronologia piuttosto tarda dell'iscrizione in esame, per la quale è possibile pensare a una normalizzazione analogica dei nomi femminili in -ω per influsso degli accusativi in -ν della prima declinazione²⁵. L'onomastica è poco caratteristica. A parte la presenza dei gentilizi romani *Aurelius* e *Ulpus*, tutt'altro che rari (come è ben noto) nelle epigrafi greche e che ben si accordano con la datazione su base paleografica, riportandoci agli anni posteriori al 212 d.C., i nomi Καλλιστώ, Ἰππόστρατος e Μενοίτιος sono tutti diffusi ampiamente dal punto di vista geografico, se non frequentissimi in assoluto. Il primo è attestato epigraficamente almeno in Attica, in Beozia, nella Locride occidentale, in Argolide, in Eubea, nelle Cicladi, a Cipro, in Asia Minore, in Sicilia²⁶. Ἰππόστρατος si trova almeno in Attica, in Tessaglia, in Macedonia, in Eubea, in Cirenaica, a Cefallenia, in Asia Minore²⁷. Infine, Μενοίτιος occorre per lo meno in Attica, in Tessaglia, nella regione di Epidaurò,

²³ In *CIG*, 6751, dove è citato H. L. Ahrens, *De Graecae linguae dialectis*, II, *De dialecto Dorica*, Göttingen 1843, p. 238.

²⁴ H. Chantraine, *Morphologie historique du grec*, Paris 1964², p. 90.

²⁵ Così già H. L. Ahrens, *l. cit.*

²⁶ Attica: oltre alle numerose attestazioni negli indici di *IG*, II (26 occorrenze) e di *IG*, III (tre occorrenze), si possono citare: *SEG*, III, 197; XIV, 209; XXI, 942; XXIV, 243; XXV, 297; XXVIII, 339; XXXIV, 193. Beozia: *IG*, VII, 2694; *SEG*, XVI, 300, linea 12. Locride occidentale: *SEG*, XXIII, 350, linea 3. Argolide: *IG*, IV, 697 (Hermione). Eubea: *SEG*, XXVIII, 723 e 724 (Eretria). Cicladi: *IG*, XII, 5, 1-2, 368 (Paro). Cipro: *SEG*, XXX, 1644 (Salamina). Asia Minore: *IK*, 18, 253 (Cizico). Sicilia: *SEG*, XXVI, 1089 (integrato).

²⁷ Attica: *IG*, II, 116 e 243 = *IG*, II/III², 228 e 558; *SEG*, XXI, 150; XXVIII, 148. Tessaglia: *SEG*, XV, 370a; XXIII, 421; XXV, 670; XXVII, 215. Macedonia: *SEG*, XVII, 318 (Tessalonica); XXVII, 261a (Berea); XXXIV, 639 bis (Kozani, nell'area di Aiani). Eubea: *IG*, XII, 9, 245 A, linea 337; 249 B, linee 32 e 329-330; 378 (Eretria). Cirenaica: *SEG*, XX, 735a II, linea 3. Cefallenia: *SEG*, XXV, 607. Asia Minore: *MAMA*, VI, 353 (Diokleia).

nelle Cicladi, a Creta, in Asia Minore²⁸. I tre nomi sono, a quanto risulterebbe, compresenti in attestazioni epigrafiche soltanto in Attica e in Asia Minore. Ma non sembra questo un argomento abbastanza solido, almeno da solo. Nella stessa direzione parrebbe indirizzare l'uso dell'epiteto ἥρωος attribuito ai defunti, che compare in Attica soltanto dal I/II sec. d.C. ed è frequentissimo in Asia Minore, ma che è usato anche altrove, con o senza la raffigurazione di una corona²⁹, la cui presenza al centro del frontone è però in questo caso assai ipotetica, data la cattiva conservazione. Le formule del testo sono tutte molto comuni: da μνήμης χάριν, di cui ricorrono infiniti esempi in età ellenistica e romana e su cui è perfino inutile soffermarsi, all'aggettivo γλυκύτατος, che è fra i più adoperati per esprimere il rimpianto per i cari defunti³⁰. Meno banale è forse il richiamo alla Μοῖρα, al singolare, qualificata con la forma epica dell'aggettivo (che non si trova però in Omero per la Moira): κρατερὰ³¹. Notevole anche l'espressione secondo cui la Moira "si portò" (nella tomba) i defunti: l'uso del verbo κατατιθεμαι in questo senso e senza la menzione del sepolcro sembra piuttosto raro.

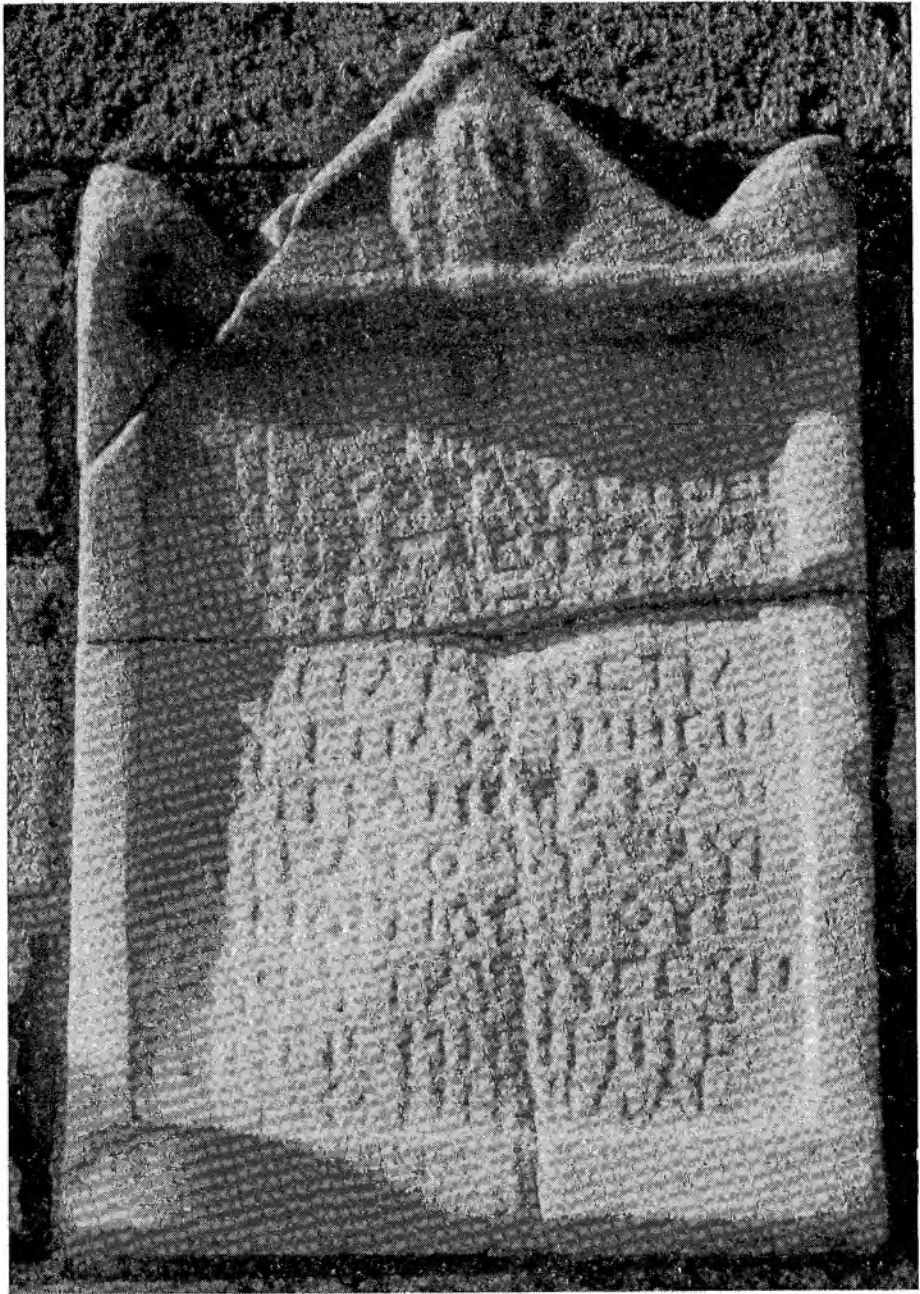
Pare quindi trattarsi di un testo epigrafico emanante da un personaggio pagano, non alieno da un certo grado di cultura, ma forse di non grandi possibilità economiche, vista la modestia della stele. Di più, sembra inutile azzardare.

²⁸ Attica: *IG*, II, 1022 = *IG*, II/III², 2406. Tessaglia: *SEG*, XXV, 664 II, linea 13. Regione di Epidauro: *SEG*, XI, 414. Cicladi: *IG*, XII, 5, 1, 78 (Nasso). Creta: *I. Cret.*, II, XVII (*Lisos*), *praef.*, *Histor.*, p. 211 = IV (*Tituli Gortynii*), 387. Asia Minore: *TAM*, III, 1, 416 (Termesso).

²⁹ M. Guarducci, *Epigrafia greca*, III, Roma 1974, p. 152. Lo studio più ampio in materia rimane quello della stessa Guarducci in «*American Journal of Archaeology*», LXVI, 1962, pp. 278 sgg.

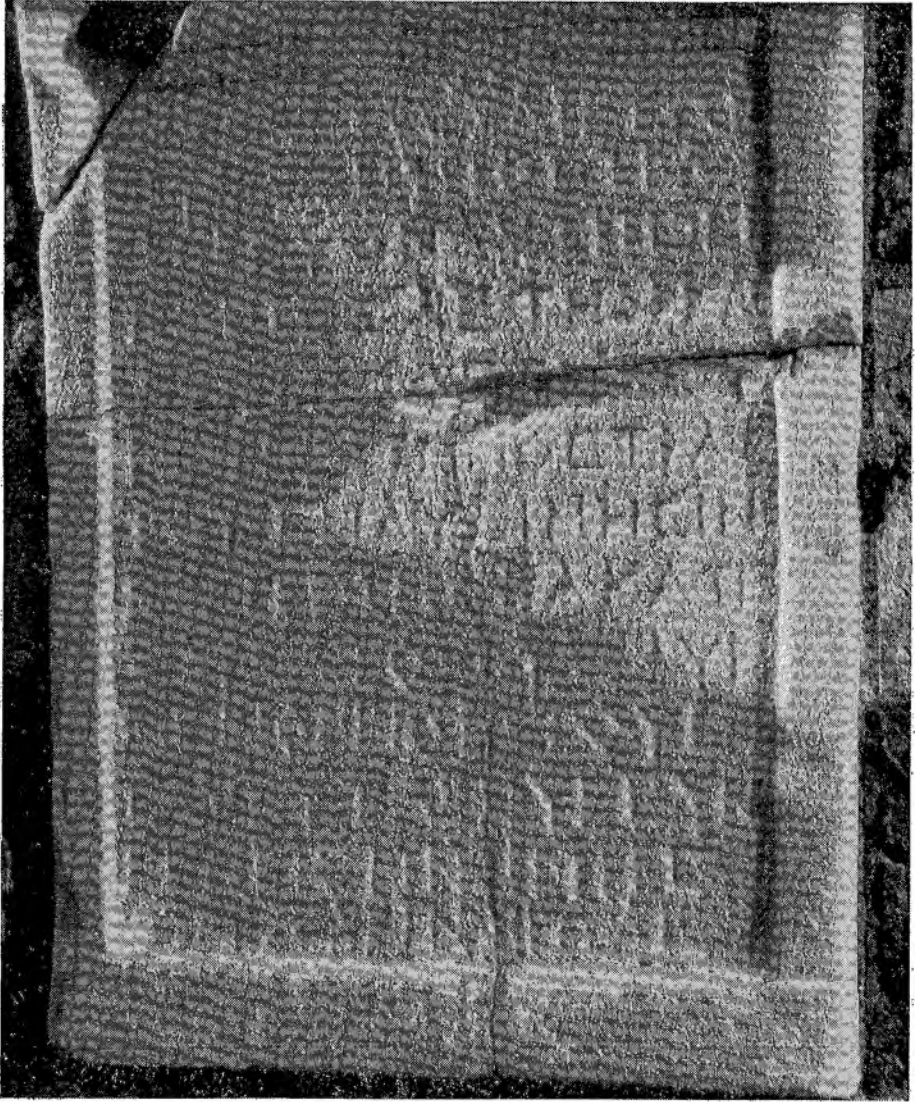
³⁰ M. Guarducci, *l. cit.*

³¹ Liddel-Scott-Jones, s.v. Μοῖρα, p. 1141; s.v. κρατερός, p. 990.



Genova, castello Mackenzie: stele funeraria greca.

(Foto dell'autore)



Genova, castello Mackenzie: lo specchio epigrafico della stele greca. (Foto dell'autore)

VALERIA POLONIO - JOSEPHA COSTA RESTAGNO

**CHIESA E CITTÀ NEL BASSO MEDIOEVO:
VESCOVI E CAPITOLI CATTEDRALI IN LIGURIA**

*Eminentissimo ac Reverendissimo
Iobanni Canestri
Archiepiscopo Genuensi
nuper ad cardinalatum promot.*

Valeria Polonio ha curato, oltre al profilo generale, le pagine dedicate a Genova e a Luni - Sarzana; Josepha Costa Restagno quelle relative alla Diocesi di Albenga.

PROFILO GENERALE

Sette anni fa, nel corso del VI Convegno di Storia della Chiesa, C.D. Fonseca, parlando del mondo ecclesiastico genovese nel Duecento, poneva in rilievo « l'alto tasso di litigiosità tra l'arcivescovo e il suo collegio capitolare »¹. L'osservazione era tanto più interessante in quanto lo studioso esaminava il settore specifico della *cura animarum*, che già di per sé si rivelava buon esempio di contrasti potenziali ed effettivi. Il fatto è che molti aspetti della vita ecclesiastica ai vertici delle diocesi d'Occidente, nel periodo che va all'incirca dal X secolo al concilio di Trento, sono fortemente segnati dai rapporti tra i vescovi e i rispettivi capitoli cattedrali.

Come è noto, i capitoli assumono una propria fisionomia giuridica e umana ben distinta da quella dei presuli, al punto da apparire legati alla cattedrale più degli stessi titolari della cattedra, almeno in alcuni casi. Le reciproche relazioni possono oscillare tra punti molto diversi, passando dalla collaborazione a contrasti durissimi, a seconda dei luoghi e dei periodi; sovente esse caratterizzano e a volte addirittura condizionano le attività episcopali. Non per niente il Le Bras definisce i corpi capitolari delle cattedrali "ausiliari concorrenti" rispetto ai vescovi. Per le più floride fortune economiche e per il maggior peso ecclesiastico di tali comunità egli traccia una parabola ascendente che, nella massima estensione, si colloca tra il secolo XII e il XIV, favorita

¹ C.D. Fonseca, *Canoniche regolari, capitoli cattedrali e "cura animarum"*, in *Pievi e parrocchie in Italia nel basso Medioevo*. Atti del VI Convegno di Storia della Chiesa in Italia (Firenze, 21-25 settembre 1981), Roma 1984 (*Italia sacra*, 35-36), I, p. 273.

da una disposizione positiva del diritto e della prassi ecclesiastica universale. Entro queste linee di tendenza, il Le Bras rileva molte e profonde differenze da luogo a luogo, sia nell'estensione e nell'incisività delle conquiste capitolarie, sia nei termini cronologici in cui esse sono poste in atto. Successivamente si nota un'inversione del fatto, altrettanto variabile ed elastica².

Data l'importanza e la differenziazione del fenomeno, è parso utile esaminarlo da vicino, assumendo come primo campione quella Genova che aveva già annunciato spunti interessanti. Ma, proprio per la sua speciale fisionomia dalle caratteristiche estreme, è sembrato opportuno allargare l'esame ad altre due sedi episcopali liguri, Albenga e Luni - Sarzana. Una sita nella Riviera di ponente, l'altra all'estremo limite verso levante, per la loro posizione geografica, distanziata e aperta a influssi differenti, esse sono buoni campioni del mondo ligure. A motivo della frammentata storia del medesimo mondo ligure, sono soprattutto ottimi esempi di situazioni molto differenti, nei diversi campi della vita civile che nel medioevo tanto strettamente si intrecciarono con la vita religiosa ed ecclesiastica.

Alle sue origini la vicenda presenta un aspetto uniforme. Tra X e XI secolo i canonici delle cattedrali sono i primi collaboratori del vescovo, in un mondo ecclesiastico che riflette ancora in parte un antico spirito comunitario, ma in cui il presule è sempre più eminente e autonomamente definito. In parallelo i capitoli assumono una propria fisionomia che tende a distaccarsi dalla cattedra e a identificarsi con la chiesa che officiano e con ciò che vive attorno ad essa: la città.

Insisto su questo dato. Nei tre casi esaminati il capitolo e la rispettiva città si corrispondono, si legano reciprocamente per tutta una serie di motivi: vi convergono l'importanza delle funzioni religiose compiute dai canonici e vissute dai fedeli come privati e come membri della comunità; l'estrazione dei canonici stessi, sovente usciti dal mondo urbano; la parte di prim'ordine da essi sostenuta — almeno a Geno-

² G. Le Bras, *Le istituzioni ecclesiastiche della cristianità medioevale*, ed. italiana a cura di P. Ciprotti - L. Prosdocimi - A. Giacobbi - G. Pelliccia, in *Storia della Chiesa dalle origini ai nostri giorni*, XII/1-2, Torino 1973-1974, tomo 2, pp. 499-517.

va – nell'urbanizzazione di ampie zone, mediante l'affitto a basso canone di suoli edificabili di proprietà capitolare; vi converge lo sviluppo del comune, in sintonia con l'affermazione del collegio che governa la maggior chiesa. Quest'ultimo è, a mio avviso, un altro punto di rilievo. C'è analogia tra lo stile capitolare, in cui opera una comunità importante di per se stessa e che si esprime attraverso le *dignitates*, e lo stile comunale, che conosce assemblee a livello diverso e opera attraverso un sistema rappresentativo.

Tale rapporto privilegiato è un dato comune ai tre casi esaminati. Invece molto diversi sono i traguardi raggiunti dai tre capitoli. Sullo sfondo generale cui si è accennato, abbiamo situazioni divergenti.

A Genova il collegio che vive all'ombra di S. Lorenzo raggiunge, nella prima metà del Duecento, una posizione tale da dar luogo a una gerarchia ecclesiastica tendenzialmente duplice. Tutta la diocesi si rivolge a un vertice doppio; anzi, tutta la provincia: i vescovi suffraganei prestano giuramento al metropolita e al capitolo affiancati. Questo è il punto di arrivo di una vicenda lunga e articolata. Filoni diversi hanno contribuito a costruire la preminenza capitolare. Lo stesso favore dei vescovi ha fondato e accresciuto una fortuna economica indispensabile e posto il clero della cattedrale in una posizione superiore a quella di altri chierici. Della disposizione della città si è fatto cenno. Un altro settore di grande rilievo è il rapporto tra S. Lorenzo e le altre chiese della città e della diocesi. Tra il loro complesso e il presule, la *mater ecclesiarum* si colloca in una situazione intermedia che tende ad alzarsi sempre più in direzione del vertice. Ultimo settore di grande spicco nel rapporto cattedrale - episcopato è la scelta dei presuli. Il fatto è doppiamente importante e per il crescente ruolo rivestito dal capitolo in seno al corpo elettorale e per la possibilità che uno dei confratelli – per lo più l'arcidiacono – venga eletto alla cattedra. A Genova – come altrove – il capitolo tende al protagonismo in fatto di elezioni vescovili. Tuttavia la persistente presenza di almeno un rappresentante del restante clero è un significativo richiamo dal basso. Ancora più importante è il fatto che, già poco prima della metà del Duecento, per bocca di molti confratelli cominciano a parlare interessi di gruppo, nel caso specifico della consorterìa Fieschi.

Nonostante le ombre che accompagnano il momento della massima affermazione, i canonici hanno coronato con piena soddisfazione uno

sforzo ascensionale che li ha sovente impegnati in violenti scontri con il capo della diocesi. Nelle altre due sedi i risultati sono molto più modesti. Vi sono somiglianze nel punto di partenza, nelle aspirazioni (evidentissime a Luni - Sarzana, più sfumate ad Albenga che pure vanta la comunità canonica più numerosa), negli stessi ambiti in cui si esplicano le attività e gli eventuali successi capitolari; vi è coincidenza cronologica nella manifestazione di aspirazioni e di affermazioni. Ma le affermazioni della comunità non sfiorano mai la preminenza del presule. Ciò è evidente nel confronto diretto, nel campo dei rapporti con le altre chiese, nella stessa nomina dei canonici, cui il vescovo resta estraneo a Genova, ma non a Sarzana.

A questo punto è inevitabile chiedersi il perché della differenza. Perché, partendo da aspirazioni e condizioni non dissimili, si approdi a risultati di livello diverso. Io propongo una risposta che tiene conto delle situazioni locali, con molta attenzione per gli aspetti istituzionali e politici, specialmente in rapporto al vescovo e alla città. Si delineano tre casi differenti. Genova e Luni si trovano su sponde opposte: da un lato si pone un precoce e definitivo tramonto delle temporalità vescovili — di qualunque peso esse siano state —, affiancato da una rapida affermazione di forme precomunali e comunali; dall'altro si presenta addirittura il caso della mancanza di una vera città (fatto, credo, eccezionale) e della presenza di un vescovo titolare di comitato. Albenga rappresenta una situazione intermedia tra le due. Là la città esiste, in una ininterrotta tradizione di origine romana; ma nel comitato sono ancora vive le forme feudali, al cui godimento aspirano i protagonisti della vita urbana, proprio il vescovo e il comune. Il risultato è un rapporto presule - città molto interessante e di un singolare equilibrio.

Di fronte agli sbocchi notevolmente divergenti, vi è un unico elemento comune. Si tratta di un dato cronologico — collocabile alla metà del secolo XIII — che in Liguria segna un punto di arrivo o, in ogni caso, una cesura nella parabola dei rapporti vescovo - capitolo. Da questo momento ha inizio un'inversione di tendenza, più o meno decisa e rapida a seconda dei luoghi e soprattutto degli ambiti di azione. I canali su cui si rileva il fatto sono gli stessi individuati in precedenza, ma si nota una accentuazione del lato puramente ecclesiastico. Nella diocesi di Genova si delinea un livellamento tra le varie parrocchie, livellamento di cui anche la cattedrale risente, in una generale sotto-

missione all'arcivescovo. Il mondo genovese si avvia a raggiungere la situazione già esistente in precedenza nelle altre due diocesi; alla fine del Trecento l'operazione è compiuta.

Il filone del legame capitolo - città subisce a sua volta profonde modifiche. L'inserimento in S. Lorenzo di molti elementi del clan Fieschi trascina i canonici nel vortice delle lotte di parte. La comunità che officia la cattedrale non rispecchia più la città nel suo complesso: rispecchia una o più fazioni. Il capitolo chiude la fase più significativa della sua esistenza, quando era sentito come il portavoce della religiosità di tutta una comunità fervente e in espansione. Ora esprime un partito, che può fornirgli momentanei successi ma che lo priva della sua vera base vitale. Sovente esprime più partiti. La discordia interna si nota anche a Sarzana. La divisione è rilevabile ugualmente ad Albenga, dove pure la presenza di un deciso vescovo di origine genovese e la dura pressione politica ed ecclesiastica esercitata dalla Dominante nella seconda metà del Duecento hanno lasciato poco spazio ai canonici.

Il coinvolgimento nella politica locale e le fratture interne contribuiscono alla perdita - in un primo tempo temporanea e saltuaria - della prerogativa capitolare più prestigiosa: la prevalenza - o l'esclusiva - nella scelta dei vescovi. Ma si tratta di un fenomeno lento e contrastato. Ad Albenga probabilmente i canonici sono tagliati fuori già sullo scorcio del secolo XIII. Nelle altre due sedi si danno da fare ben più a lungo, sostenuti anche, verso la fine del XIV secolo, dall'atmosfera del "grande scisma". L'ultimo tentativo è compiuto a Genova esattamente nel 1400. Successivamente le scelte, operate formalmente dal papa, non sono esenti da pressioni locali. Nel caso della Dominante tali pressioni esercitano sovente un condizionamento pesante: ma sono le volontà del governo politico che operano direttamente, tramite lettere, ambasciatori, amici, corruzioni; i capitoli - legati a un mondo comunale ormai soverchiato da un'entità politica volta verso forme di principato - non solo non sono più protagonisti effettivi, ma non vengono usati nemmeno come paravento.

Quindi è tutto finito? Dopo tanti tentativi e successi i canonici già agli inizi del Quattrocento hanno accantonato ogni aspirazione competitiva nei rapporti con l'episcopato? Non è così. Almeno non lo è a Genova e a Sarzana. Ad Albenga si rileva una buona armonia, anche a motivo dell'opera di qualche vescovo zelante e attento. Ma nelle al-

tre due sedi i canonici si sono arroccati in quella che è la base e la ragione stessa della loro esistenza: la cattedrale e il chiostro. Se da un lato hanno perso buona parte del controllo sulla formazione delle loro stesse comunità a motivo delle frequenti designazioni di confratelli operate dai papi, dall'altro rivendicano autonomia rispetto al presule per il governo integrale del proprio collegio e di tutto il vasto complesso cattedrale. Naturalmente a Genova resta la traccia più profonda di un privilegio più accentuato: là ancora agli inizi del Cinquecento i canonici esercitano piena giurisdizione sulla propria organizzazione e sul numero clero che fa capo alla cattedrale, anche su quello in parte speso dalla repubblica. La sottomissione formale all'autorità vescovile giunge unicamente dopo il concilio di Trento; e, forse, uno studio dei tempi successivi potrebbe riservare ancora qualche sorpresa.

Si sono accennate le linee di tendenza e i campi di osservazione di un rapporto che sottintende molti aspetti della vita del tempo, pur nella sua caratterizzazione ecclesiastica. Sotto quest'ultimo aspetto la parabola si può compendiare nella vicenda dell'espressione *Ecclesia Ianuensis*. Nel X e XI secolo essa designa il complesso delle forze ecclesiastiche locali; vi presiede il vescovo, che ha una certa cura di partecipare ai laici le decisioni prese. Successivamente il termine comincia a restringersi e a rendere più materiale il significato: nell'uso locale la *Ianuensis Ecclesia* è la cattedrale, la chiesa comunale per eccellenza, che parla, agisce, riceve donazioni tramite il suo capitolo e da esso si fa rappresentare. Dopo il Duecento le due parole lentamente mutano ancora significato e tornano a inglobare il clero, uniformemente sottoposto all'arcivescovo; assumono anche una connotazione astratta. In questo piccolo itinerario linguistico si colgono i resti di un'antichissima immagine comunitaria; si rileva la successiva tendenza a fissare alla città la sua sacralità, in uno sforzo di autonomia; si nota infine il successo della centralizzazione operata dalla Sede apostolica attraverso un saldo legame con il presule.

ALBENGA

Uno dei più antichi, anzi forse il più antico degli atti che riguardano i vescovi di Albenga – se si eccettuano le partecipazioni a sinodi tardo antichi e altomedievali ed altre notizie più indirette o laconiche¹ – è la donazione di un molino in Toirano fatta dal vescovo Deodato

(*) Desidero ringraziare per la loro cortesia: il dott. Aldo Agosto, don Antonio Bonfante, mons. Fiorenzo Gerini, suor Ugolina Mollo, don Claudio Paolucci, mons. Alessandro Piazza, la prof. Valeria Polonio, il prof. Giovanni Puerari.

Nel corso del lavoro vengono usate le seguenti abbreviazioni:

ACA	:	Archivio Comunale, Albenga
ACapA	:	Archivio Capitolare della Cattedrale, Albenga
ACVA	:	Archivio della Curia Vescovile, Albenga
ARA	:	Archivio Raimondi, Albenga
ASG	:	Archivio di Stato, Genova
BCapA	:	Biblioteca Capitolare, Albenga
BDC	:	Biblioteca Doria, Camporosso
HPM	:	<i>Historiae Patriae Monumenta edita iussu regis Karoli Alberti</i>
MGH	:	<i>Monumenta Germaniae Historica.</i>

¹ Sui vescovi di Albenga vedi F. Ughelli, *Italia Sacra sive de Episcopis Italiae*, IV, Venetiis 1719² (= Bologna 1973), coll. 910-924; B. Gams, *Series Episcoporum Ecclesiae Catholicae*, Ratisbonae 1873, pp. 810-811; C. Eubel, *Hierarchia Catholica Medii Aevi*, I, Monasterii 1913², pp. 81-82; inoltre, più strettamente locali: BCapA, G.A. Paneri, *Sacro, e vago Giardinello, e succinto Repilogo delle Raggioni delle Chiese, e Diocesi d'Albenga*, ms. sec. XVII; G. Cottalasso, *Saggio storico sopra l'antico ed attuale stato della città d'Albenga*, Genova 1820 (= Albenga 1984); G. Semeria, *Secoli Cristiani della Liguria*, II, Torino 1843, pp. 343-473; D. Navone, *Del'Ingaunia*, Albenga 1853-1857; G. Rossi, *Storia della Città e Diocesi di Albenga*, Albenga 1870; L. Raimondi, *La serie dei vescovi di Albenga*, in « Rivista Ingaunica e Intemelina », n.s., III (1948), pp. 9-11, 21-24, 39-40; A. Borzacchiello, *Tavola sinottica dei vescovi di Albenga in base a vari cataloghi*, in *Synodus Dioecesis Albenganensis XVI*, Albingauni 1961, p. 391.

al monastero di San Pietro di Varatella nel 1076²; ciò avviene *laudatione nostrorum canonicorum*, con l'espressa elencazione di ventidue canonici – tra i quali sono distinti in ordine l'arciprete, l'arcidiacono, il *custos*, presbiteri, diaconi, accoliti e suddiaconi – e di undici *milites Sancti Iohannis*. È così evidente come il vescovo di Albenga – capo di una diocesi che, è forse superfluo ma significativo ripeterlo, è tra le più vaste della Liguria³, di un vescovato che nel basso medioevo risulta di gran lunga il più ricco della Riviera di Ponente⁴ – veda a tale data ampiamente organizzato il consesso di dignitari, religiosi e laici, che lo assistono; e soprattutto come appaia importante, espresso in modo incisivo, l'assenso da essi prestato ad un atto solenne⁵.

² Il documento, conservato in copia seicentesca di mano di G.A. Paneri, in BDC, *Diversorum* II, c. 184, è edito da D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., III, p. 104, e da G. Rossi, *Chronicon veteris monasterii S. Petri de Varatella in Albinganensi diocesi*, in «Miscellanea di Storia Italiana», XI (1871), pp. 315-328.

³ *Annuario delle Diocesi d'Italia*, s.l. 1951: sia per superficie, sia per numero di parrocchie, la diocesi di Albenga risulta oggi inferiore solo a quella di Genova, malgrado le decurtazioni territoriali avvenute in età moderna e contemporanea a favore delle diocesi limitrofe.

⁴ Sono indicativi in questo senso i dati delle prestazioni obbligatorie alla Sede pontificia, da cui risulta come il vescovato di Albenga pagasse cifre molto più alte degli organismi ecclesiastici vicini; in particolare, nel secolo XIV contribuisce con 800 fiorini, laddove il monastero della Gallinaria paga 150 fiorini ed i vescovati di Savona e Ventimiglia rispettivamente 125 e 102 fiorini: H. Hoberg, *Taxae pro communibus servitiis ex libris obligationum ab anno 1295 usque ad annum 1455 confectis*, Città del Vaticano 1949 (*Studi e Testi*, 144), pp. 6, 106, 132.

⁵ Per quanto riguarda il capitolo della cattedrale, oltre alle citate opere generali vedi: P. Accame, *Cenni storici sul Capitolo della Cattedrale di Albenga*, Genova 1898, inquadramento generale con l'edizione di alcuni documenti; condotti con rigorosa critica ed ampia disamina delle fonti gli studi di G. Puerari, *Il Capitolo della Cattedrale di Albenga nel tardo medioevo. Problemi e prospettive di politica economica*, in «Bollettino Ligustico», XXIX (1977), pp. 33-42; G. Puerari, *Il Capitolo della Cattedrale di Albenga nei secoli XIII e XIV. Note di storia e documenti*, in «Rivista Ingauna e Intemelina», n.s., XXXI-XXXIII (1976-1978), pp. 39-56, con particolare riguardo agli statuti capitolari; infine L.L. Calzamiglia, *Il Capitolo della Cattedrale di Albenga nel secolo XIV*, Tesi di Laurea in diritto canonico, Pontificia Università Lateranense, anno acc. 1982-1983.

La stessa situazione si ripete meno di trent'anni dopo, quando nel 1103 il vescovo Aldeberto fa una donazione, questa volta ben più consistente, al monastero di Lérins, *consilio canonicorum meorum tuctus, simulque consentientibus . . . ecclesie mee vassallis*⁶. Qui anche la giurisdizione temporale del vescovo appare già organizzata, ed è anzi da sottolineare l'importanza dei *militēs* e dei vassalli che in questo documento appaiono assumere un ruolo ancor più importante di quello consultivo demandato ai canonici.

Questo documento ci introduce nel vivo di una delle problematiche più consistenti nella storia dei vescovi di Albenga, quella del loro potere temporale. Il secolo XII vede il progressivo affermarsi delle due grandi forze che hanno un ruolo determinante nel pieno medioevo albinganese: il vescovo ed il comune. È utile qui ricordare come nell'antica città municipale, comitale e vescovile, si verifichi una continuità pressoché totale sotto il profilo sia delle strutture del centro urbano, sia del ruolo di capoluogo cui fa riferimento un ampio territorio, quasi immutato dalla romanità fino al medioevo e all'età moderna⁷. Nella fattispecie, dopo il secolo XI caratterizzato da lunghe (e di conseguenza stabili) signorie degli Arduinici e per ultima della marchesa Adelaide⁸, nei secoli successivi il vescovo raggiunge un ruolo di potenza feudale alternativa a quella marchionale⁹, soprattutto nelle due porzioni orien-

⁶ La donazione è edita in *Cartulaire de l'Abbaye de Lérins*, a cura di H. Moris - E. Blanc, Paris 1883 - 1905, doc. 171.

⁷ Per il territorio di Albenga è ancora fondamentale lo studio di N. Lamboglia, *Topografia storica dell'Ingaunia nell'antichità*, Albenga 1933 (*Collana Storico Archeologica della Liguria Occidentale* II, 4); per la città vedi N. Lamboglia, *La topografia e la stratigrafia di Albingaunum dopo gli scavi 1955 - 1956*, in « Rivista di Studi Liguri », XXXVI (1970), pp. 23-62; J. Costa Restagno, *Albenga. Topografia medioevale. Immagini della città*, Bordighera 1979 (*Collana Storico Archeologica della Liguria Occidentale*, XXI).

⁸ Sulla Marca Arduinica vedi G. Sergi, *Una grande circoscrizione del Regno Italico: la Marca Arduinica di Torino*, in « Studi Medievali », XII (1971), pp. 637-712.

⁹ La genesi e la storia del dominio feudale del vescovo non sono state ancora studiate in modo approfondito; oltre alle opere generali: G. Cottalasso, *Saggio storico* cit., D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., G. Rossi, *Storia della città* cit., vedi anche P. Enrico del SS. Sacramento, *Cenni storici e memorie della città di Loano*,

tale ed occidentale della diocesi - comitato¹⁰; ma non assumerà mai poteri temporali sulla città, dove anzi sembra agire in stretta unione con il comune nell'azione di equilibrio politico nei confronti delle forze feudali e delle città tirreniche¹¹; il vescovo riuscirà ad allargare il suo dominio, ma non avrà mai titolo comitale¹²; ed anzi il comitato rimarrà

Genova 1879; G. Molle, *Oneglia nella sua storia*, I, Milano 1972; G. Ballabio, *Il potere temporale dei vescovi di Albenga dal secolo XII al secolo XIV*, Tesi di Laurea, Università di Genova, anno acc. 1968-1969. Numerosi documenti sul patrimonio vescovile nell'Ingaunia orientale in P. Acame - G. Pesce, *Instrumenta Episcoporum Albinganensium*, Albenga 1935 (*Collana Storico Archeologica della Liguria Occidentale*, IV).

¹⁰ Il termine diocesi - comitato è usato in questa sede per indicare l'originaria coincidenza di confini tra le due entità, non la coincidenza dei titolari; si ricorda infatti come l'antico territorio legato alla organizzazione amministrativa romana — il *municipium* — sia stato continuato con una quasi totale identità sia dall'organismo diocesano, sia dalle circoscrizioni civili, probabilmente i comitati alto-medievali ma più sicuramente il comitato di età feudale all'interno della marca Arduinica; per tutto il problema vedi ancora: N. Lamboglia, *Topografia* cit.; N. Lamboglia, *Il più antico confine diocesano tra Albenga e Ventimiglia*, in « Bollettino della Società Storico - Archeologica Ingauna e Intemelina » (= « Rivista di Studi Liguri »), I (1934), pp. 80-82; N. Lamboglia, *Il Comune di Albenga, Cervo e i Marchesi di Clavesana in una sentenza inedita del 1196*, in « Rivista Ingauna e Intemelina », n.s., XIII (1958), pp. 46-49; G. Sergi, *Una grande circoscrizione* cit.

¹¹ Il vescovo nel 1159 si presenta unitamente ai consoli di Albenga a Federico Barbarossa, da cui il comune riceve conferma dei suoi diritti; N. Lamboglia, *Le più antiche carte dell'Archivio Storico Ingauno*, in « Rivista Ingauna e Intemelina » (= « Rivista di Studi Liguri »), III (1937), pp. 102-113, doc. 4; MGH, *Diplomata Regum et Imperatorum Germaniae*, t. X, parte II, *Friderici I Diplomata (1158-1167)*, a cura di H. Appelt, Hannover 1979; nel 1195 invia l'arciprete della cattedrale insieme ad un rappresentante del comune a Pisa per stipulare un trattato con i consoli pisani: P. Pecchiai, *Relazioni fra Pisa e città liguri e provenzali*, in « Bollettino Storico Pisano », VI (1937), pp. 270-283, doc. 3; nel 1196 è arbitro, congiuntamente ad un console genovese, nelle controversie tra il comune di Albenga ed i marchesi di Clavesana: v. N. Lamboglia, *Il comune di Albenga* cit.

¹² L'esistenza del vescovo - conte è sostenuta da G. Rossi, *Storia della città* cit., pp. 87-103, senza peraltro un approfondimento sulle fonti, nelle quali non compare invece alcun accenno a tale potere rivestito dai presuli; questa situazione d'altronde appare simile a quella delle altre città liguri: W. Goetz, *Le origini dei Comuni italiani*, Milano 1965 (*Archivio della Fondazione Italiana per la Storia Amministrativa*, 3), pp. 25-39.

ancora a lungo, almeno nominalmente, appannaggio degli antichi titolari e dei loro discendenti¹³.

Ancora un altro atto dello stesso presule Aldeberto, del 1123, mostra il corpo canonico che presenzia ad una donazione, questa volta in favore di una chiesa della diocesi¹⁴; e qui è evidente una diversa e più significativa angolazione nel ruolo dei canonici, che sono affiancati al vescovo nella gerarchia cui è dovuta obbedienza dalle chiese diocesane: *salva obediencia episcopo et clericis Sancti Michaelis*. Appena successiva, in questo elenco di atti che costituiscono la trama, purtroppo appena accennata per la loro scarsità numerica, delle vicende della storia albenganese, e non solo di quella ecclesiastica, è la ben nota donazione del monastero di San Lorenzo di Varigotti fatta dal vescovo Otto al monastero di Lérins nel 1127¹⁵; essa è compiuta dal vescovo unitamente ai canonici, e la loro importanza è evidente anche dalla formula concernente l'obbedienza che è dovuta dall'abate di San Lorenzo al vescovo *et maioris ecclesie clericis*; ed è infine ribadita dalla conferma della donazione da parte dei marchesi, conferma che specifica *cum episcopi Albinganensis consilio, laudatione et dono, et omnium canonicorum, simulque consulum*¹⁶. In questo documento sono presenti, emblematicamente unite, le tre forze che giocano un difficile equilibrio nell'Albenga della prima metà del secolo XII: vescovo con il suo capitolo, signori feudali e comune.

La seconda metà del secolo è segnata dalla solenne professione di fede ghibellina fatta congiuntamente da vescovo e consoli di Albenga

¹³ Le famiglie feudali che ereditano i diritti sul comitato e sulla città dopo la morte di Adelaide di Susa mantengono per tutto il secolo XII il titolo di *marchio Albingane*; ciò anche quando il loro potere sarà ormai ridotto ad una pura espressione verbale: N. Lamboglia, *Il comune di Albenga* cit. Per le successive vicende del dominio feudale sul territorio di Albenga è fondamentale lo studio di V. Zucchi, *Le lotte tra il Comune di Albenga e i Marchesi di Clavesana (secc. XIII - XIV)*, Albenga 1945 (*Collana Storico Archeologica della Liguria Occidentale*, VI).

¹⁴ HPM, *Chartarum*, I, Augustae Taurinorum 1836, doc. 862; D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., III, p. 208.

¹⁵ *Cartulaire* cit., doc. 168.

¹⁶ *Cartulaire* cit., doc. 169.

a Federico Barbarossa¹⁷; l'imperatore accoglie i dignitari e conferma i poteri comunali sul territorio: ed appunto ad un consolidamento delle rispettive giurisdizioni territoriali sono consacrati lo scorcio del XII e la prima metà del XIII secolo. Il capitolo appare ora assente dagli atti vescovili; si tratta di donazioni, di concessioni di decime¹⁸ e di acquisizioni di patrimonio, nella gestione del quale il vescovo agisce da solo, senza la necessità di alcuna interferenza o assenso ad atti che riguardano l'esclusivo dominio della curia; essa prende il nome di *palacium Sancti Iohannis*, ben distinto, come è specificato in molti documenti, dalla *ecclesia Sancti Michaelis*, la cattedrale¹⁹. Così i due atti che, probabilmente, costituiscono l'origine di una sostanziosa porzione del patrimonio del vescovato — l'avocazione alla mensa vescovile della maggior parte dei beni del monastero di San Pietro di Varatella compiuta dal vescovo Lantero nel 1171²⁰, e l'acquisto fatto dai Templari di San Calocero *de pratis* di tutte le loro proprietà nel 1194²¹ —, non vedono presente alcun membro del capitolo.

Non è noto se il capitolo, come parte essenziale della gerarchia dio-

¹⁷ V. sopra nota 11.

¹⁸ Così la donazione di due chiese, Santo Stefano di San Romolo (l'attuale Sanremo) e Santo Stefano di Villaregia, fatta nel 1142 dal vescovo Otto al monastero di Santo Stefano di Genova (ASG, Archivio Segreto, n. 1509, Abbazia di Santo Stefano, mazzo II, 1142 marzo 11), la donazione dello stesso Otto a San Pietro di Varatella nel 1149 (BDC, *Diversorum* II, c. 185 r.; D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., III, p. 213-214), le concessioni di decime fatte dal vescovo Odoardo ai conti di Ventimiglia nel 1150 (BDC, *Diversorum* II, c. 185 v.; D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., III, p. 216), ad Anselmo *de Quadraginta*, capostipite dei Della Lengueglia, nel 1153 (BDC, *Diversorum* II, c. 186 v.; D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., III, pp. 216-218).

¹⁹ Per la identificazione del titolo di San Giovanni come proprio della curia vescovile e non di una chiesa, e quindi di un organismo ben distinto dalla cattedrale intitolata a San Michele, vedi J. Costa Restagno, *Albenga. Topografia* cit., pp. 32-35.

²⁰ D. Navone, *Dell'Ingaunia* cit., III, p. 213; Enrico del SS. Sacramento, *Cenni storici* cit., doc. 2. Questo atto, anche se noto solo attraverso le sue edizioni ottocentesche, è probabilmente in sostanza da accettare, ma andrebbe ulteriormente studiato in una revisione globale dei documenti relativi al monastero di San Pietro.

²¹ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., doc. 36.

cesana e prima entità ecclesiastica dopo il vescovo, dal vescovo stesso abbia ricevuto quelle donazioni e gratificazioni che avrebbero formato il notevole patrimonio capitolare attestato nel secolo XIII; ma sembra significativo in questo senso il fatto che risultino di proprietà dei canonici alcuni beni, soprattutto terreni molto redditizi nei dintorni della città, che costituivano una parte non indifferente del patrimonio che il vescovo Airaldo aveva acquistato nel 1194 dai Templari²². Inoltre, si può supporre che donazioni al capitolo vi siano state anche da parte feudale, dai signori del comitato, da esponenti di famiglie minori e da devoti della città e della diocesi.

In tale periodo, a cavallo tra XII e XIII secolo, si opera una crescente collaborazione tra vescovo e comune, ambedue attenti all'ampliamento delle rispettive giurisdizioni ed alla difesa comune da ogni ingerenza esterna. Ben poco sappiamo della parte occidentale del territorio, dove Oneglia e la sua valle, dominio vescovile di ignota origine²³, costituiscono una cesura tra l'ala occidentale estrema della diocesi, ormai gravitante intorno a forze diverse, e la zona più vicina e più legata alla città²⁴; invece nella porzione orientale della diocesi — zona, ripetiamo, probabilmente acquisita dalla mensa vescovile nel 1171 e d'altra parte legata strettamente all'orbita comunale almeno dal 1170²⁵ — si evidenzia una complessa e sistematica politica vescovile volta a creare o ripri-

²² G. Puerari, *Il Capitolo. Problemi e prospettive* cit., pp. 36-38.

²³ Per la genesi del feudo vescovile di Oneglia vedi le puntuali osservazioni di G. Molle, *Oneglia* cit., pp. 62-69.

²⁴ L'intero territorio dell'antico comitato era stato oggetto nel 1170 di un accordo tra signori feudali e comune per quanto riguardava la costruzione di castelli, fortificazioni ed altre opere belliche; in seguito a tale accordo, risultavano pertinenti ai feudatari la porzione occidentale del comitato fino ad Oneglia e quella montana gravitante su Pieve di Teco; al comune la cosiddetta Ingaunia Orientale da capo d'Anzio alla Caprazoppa; mentre nella porzione centrale, sempre ai fini della costruzione di fortificazioni, si affermava la giurisdizione congiunta dei feudatari e del comune; questo accordo, se non costituisce una vera e propria spartizione di territorio, risulta certo un riconoscimento delle reciproche aree di influenza. Il documento, in ASG, *Archivio Segreto*, Materie Politiche, B 1/70, è edito da P. Accame, *Statuti antichi di Albenga (1288-1350). Legislazione medioevale ligure*, I, Albenga 1902, doc. 1.

²⁵ V. nota 24.

stinare un controllo reale sull'intero territorio. Qui si era verificata una massiccia avanzata dei del Carretto di Finale, attraverso una serie di calcolati acquisti da proprietari locali²⁶; si trattava forse di famiglie di agenti o vassalli del monastero di San Pietro, che avevano una sorta di signoria su porzioni di territorio, da cui traevano del resto il nome²⁷. Essi, sia che fossero forzati alla vendita dal potente feudatario limitrofo, sia che fossero attratti da una nuova economia ed impieghi di capitale diversificati, tendono in questo periodo ad inurbarsi ed alienano le proprietà terriere. L'avanzata dei del Carretto non poteva non preoccupare vescovo e comune: l'uno richiamava i suoi diritti signorili sulla zona, l'altro vedeva nella *escalation* feudale un fattore pericoloso ed un chiaro limite della propria influenza. L'azione vescovile è condotta sia di fatto sia sul piano giuridico, ed è coronata da successo: il vescovo riesce a riscattare direttamente da un esponente della famiglia *de Iustenice* una porzione di territorio²⁸; ma soprattutto, dopo una complessa causa contro Enrico del Carretto, ottiene il riconoscimento dell'attribuzione dei castelli di Pietra e Giustenice²⁹, che costituiranno il cardine del potere temporale vescovile in questa zona: ma ciò, significativamente, avviene con la partecipazione dei consoli di Albenga³⁰ ed è reso possibile da una somma di denaro messa a disposizione dal comune stesso³¹.

Esaminando il complesso dei documenti vescovili riferiti a questa

²⁶ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., doc. 54 (1212 giugno 18) (v. anche P. Accame, *Statuti* cit., doc. 5), 58 (1212 settembre 13) (v. anche P. Accame, *Statuti* cit., doc. 6), 59 (1212 settembre 14), 57 (1212 settembre 28), 61 (1213 marzo 11), 62 (1213 marzo) (v. anche P. Accame, *Statuti* cit., doc. 8), 60 (1214 marzo).

²⁷ Così i *de Iustenice*, i *de Lodano*, i *de Balestrino*; vedi J. Costa Restagno, *Ceti dirigenti e famiglie di Albenga: feudo, città e territorio*, in *La storia dei genovesi* (Atti del Convegno di studi sui ceti dirigenti nelle istituzioni della Repubblica di Genova, 4, 1983), Genova 1984, pp. 145-179.

²⁸ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., doc. 71 (1213 febbraio 3).

²⁹ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., doc. 70 (1216 agosto 1) (v. anche P. Accame, *Statuti* cit., doc. 9), 53 (1216 novembre 29) (v. anche P. Accame, *Statuti* cit., doc. 11).

³⁰ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., doc. 52 (1216 novembre 29).

³¹ Il documento, in ASG, *Archivio Segreto*, Serie Paesi, n. 350, Giustenice, è edito da P. Accame, *Statuti* cit., doc. 7.

epoca e a questa problematica, si nota che i canonici sono quasi sempre chiamati a dare il loro assenso; ma mentre la presenza o l'assenza del capitolo dalle trattative con le forze feudali o comunque private seguono cause e moventi che non è facile afferrare³², esso risulta invece presente e consenziente negli atti che riguardano il comune; nel lungo patto con cui – il 16 febbraio 1225 – vescovo e comune stabiliscono i reciproci rapporti, soprattutto per quanto riguarda appunto la porzione orientale della diocesi, sono sanciti il consenso e la conferma capitolare, forse richiesti esplicitamente dalla controparte: *nos . . . canonici ecclesie Sancti Michaelis concedimus . . . et in autoritate confirmamus et nomine dicte ecclesie vobis potestati dicto nomine . . . attendere et observare promittimus*³³; sono le prime prove tangibili di un legame tra comune e capitolo che si risconterà in più di una occasione; e che si può spiegare con la costante presenza dei canonici e con il loro servizio religioso nella cattedrale, cioè nel cuore della città, dalle cui famiglie più in vista erano del resto, per la maggior parte, provenienti i membri del capitolo³⁴.

Al di là dell'assenso capitolare agli atti vescovili, una diversa realtà nei rapporti tra vescovo e capitolo della cattedrale è però evidente da alcuni documenti, dai quali risulta tra l'altro l'esistenza di proprietà e diritti del capitolo, oltre quelli già noti del vescovo³⁵, nella estre-

³² V. ad esempio gli atti relativi ai vescovi Lantero del 1171 (v. nota 19), del 1187 (P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., doc. 25), Airaldo del 1194 (v. nota 20), Trucco del 1200 (*ibidem*, doc. 32), Enrico del 1212 (*ibidem*, doc. 56), Oberto del 1216 (v. nota 29), che non recano conferma né presenza canonica; i canonici confermano invece l'acquisizione dei beni di *Cepulla de Iustenice* fatta dal vescovo Enrico (v. nota 26).

³³ Il documento, pervenutoci nella trascrizione seicentesca di G.A. Paneri, *Descrizione della Cittade e Contado di Albenga*, Biblioteca Civica Berio, Genova, Ms. rari; BDC, *Diversorum* II, c. 209, è stato edito con qualche inesattezza da P. Accame, *Statuti* cit., doc. 12.

³⁴ I canonici sono sempre citati con il solo nome fino all'ultimo quarto del secolo XIII; da tale epoca è registrato qualche cognome, riferito ai canonici non albaneganesi; v. tra le altre ACA, I, *Pergamene*, n. 250 (1274 dicembre 5), ACapA, *Pergamene*, n. 6 (1283 giugno 3). Solo nel pieno Trecento compaiono di frequente i cognomi, sia relativi a famiglie di Albenga, sia estranei all'ambiente locale; v. anche oltre il testo corrispondente alla nota 51.

³⁵ V. nota 18.

ma porzione occidentale della diocesi: il 21 aprile 1225 i canonici di San Michele vendono al monastero di Santo Stefano di Genova tutti i beni ed i diritti pertinenti alle chiese di San Maurizio e Santa Maria di Pompeiana³⁶; il ricavato della vendita servirà per pagare sia l'acquisto di un terreno, sia i creditori della chiesa, sia le spese fatte – *olim* – a causa della discordia tra il vescovo e il comune: ciò evidenzia un legame di dipendenza del capitolo dal suo presule che si è risolto, in questo caso, anche con sovvenzioni pecuniarie. Con due atti separati, posteriori di pochi giorni, il vescovo Oberto, rilette con cura (*nos . . . diligenter examinantes et relegentes . . .*) sia la donazione dei diritti – nella sfera della cura d'anime – pertinenti alle due chiese, sia la vendita dei loro beni, le approva e le conferma³⁷. È chiaro quindi che siamo dinanzi ad una formale, riconosciuta dipendenza del capitolo dal vescovo, che si esplica sul piano sia della giurisdizione temporale, sia di quella spirituale.

La costruzione di un dominio temporale vescovile procede, come abbiamo visto, sistematicamente per tutta la prima metà del secolo da parte dei vescovi Enrico, Oberto e Simone. Proprio il vescovato di Simone vede un altro episodio anch'esso esemplare dei rapporti che possono essere intercorsi tra vescovo e capitolo nel campo della giurisdizione territoriale. Il vasto dominio di Toirano, comprendente numerosi mansi con i loro uomini, molini, acquedotti e diritti di vario genere, apparteneva al capitolo, forse in seguito ad una elargizione vescovile. I canonici lo cedono nel 1233 a titolo di permuta a Bongiovanni D'Aste, che dà in cambio al capitolo un terreno lungo le mura della città³⁸; ma dopo appena cinque anni, nel 1238, il D'Aste vende al vescovo Simone tutto ciò che ha avuto dal capitolo in Toirano³⁹; poiché il vescovo

³⁶ ASG, *Archivio Segreto*, n. 1509, Abbazia di Santo Stefano, mazzo II.

³⁷ ASG, *Archivio Segreto*, n. 1509, Abbazia di Santo Stefano, mazzo II.

³⁸ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., docc. 129 (1233 marzo 17), e anche 80 (1233 aprile 3), 84 (1233 aprile 3), 81 (1233 aprile 18), 82 (1233 aprile 22), 83 (1233 maggio 1).

³⁹ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta*, doc. 79 (1238 marzo 7); v. anche ACA, I, *Pergamene*, nn. 30 e 31 (1238 marzo 7), n. 34 (1239 febbraio 18), n. 35 (1240 aprile 12); BDC, *Diversorum* II, c. 193.

è proprio in questo periodo impegnato nell'azione di acquisto e rivendicazione di beni, sembra di poter intravedere sotto il duplice passaggio un disegno di ripristino del patrimonio vescovile ai danni del capitolo, e forse nella figura del D'Aste un ruolo di prestanome; a meno che non si trattasse di una operazione finanziaria, che ben potrebbe attribuirsi al D'Aste, di chiara origine astigiana, data la nota attività fene-ratizia delle famiglie di tale città⁴⁰. In questa operazione in ogni caso il capitolo rappresenta la parte non vincente, e probabilmente forzata alla vendita dal legame di sottomissione alla volontà vescovile.

La metà del secolo segna per la storia di Albenga una cesura di capitale importanza: la sottomissione politica a Genova del 1251⁴¹ ha immediate ripercussioni in tutte le vicende della città e del territorio, mentre d'altra parte la deviazione del fiume Centa, che va posta negli stessi anni⁴², avrà alla lunga conseguenze altrettanto importanti sulla topografia e sulla vita economica e sociale⁴³. Anche in ambito ecclesias-tico si riscontra un netto distacco tra la prima e la seconda metà del secolo. Nel 1255 Lanfranco Di Negro è eletto vescovo di Albenga da una parte del capitolo, con un ballottaggio difficile che vede contrapposti i suoi fautori ad un altro gruppo di canonici, sostenitori di Niccolò *de Burgaro*⁴⁴. Dopo i relativamente brevi episcopati dei predecessori, la gestione di Lanfranco è lunga ed ha una impronta ben diversa. In ogni

⁴⁰ A.M. Nada Patrone, *Le casane astigiane in Savoia*, Torino 1959 (*Miscellanea di Storia Italiana*, serie IV, 4).

⁴¹ HPM, *Liber Iurium Reipublicae Genuensis*, I, Augustae Taurinorum 1854, doc. 789.

⁴² Per la esatta datazione della deviazione del Centa vedi V. Zucchi, *Topografia storica della piana di Albenga nel Medioevo*, I. *I Corsi d'acqua*, in «Rivista Ingauna e Intemelja» (= «Rivista di Studi Liguri»), IV (1938), p. 18-52.

⁴³ Sulle inondazioni e le "divagazioni" del Centa e le relative conseguenze nei secoli successivi: G. Cottalasso, *Saggio storico* cit.; G. Rossi, *Storia* cit.; J. Costa Restagno, *Albenga. Topografia* cit.; J. Costa Restagno, *Albenga*, Genova 1985 (*Le città della Liguria*, 4).

⁴⁴ G. Semeria, *Secoli Cristiani* cit., p. 381; G. Rossi, *Storia* cit., p. 151. Il 18 aprile 1255 Lanfranco di Negro giura fedeltà a Gualterio arcivescovo di Genova, subito dopo la sua consacrazione: *Liber Privilegiorum Ecclesie Ianuensis*, a cura di D. Puncuh, Genova 1962 (*Ponti e Studi di Storia Ecclesiastica*, 1), n. 140.

caso, e forse proprio a causa della sua elezione, all'inizio il legame tra il vescovo ed il suo capitolo appare saldo; gli atti di Lanfranco portano quasi tutti la conferma e l'assenso capitolari, anche e soprattutto quelli che si riferiscono alle vertenze tra vescovo e comune⁴⁵, che cominciano a sorgere appena dopo l'elezione vescovile; tali vertenze segnano un graduale capovolgimento della situazione precedente che, come abbiamo avuto modo di osservare, era di sostanziale accordo; e costituiscono una delle costanti nelle vicende di Albenga nella seconda metà del secolo: un esempio del ruolo assunto dal capitolo nell'equilibrio tra vescovo e comune è dato dall'accordo a proposito della complessa vicenda degli uomini di Toirano – cioè di quel feudo vescovile che proviene dalla giurisdizione capitolare –; esso è arbitrato dall'arcidiacono Giovanni ed il vescovo agisce *de voluntate et consensu canonicorum*, impegnandosi inoltre ad ottenere la ratifica e l'approvazione dell'atto da parte dei canonici non presenti⁴⁶.

La seconda metà del Duecento ed in particolare l'episcopato di Lanfranco segnano anche un'inversione di tendenza nella politica territoriale vescovile; e non è da escludere in questo una conseguenza della pressione politica genovese. Alla successione di acquisti e permutate volute dai vescovi nei primi decenni del secolo fa seguito la progressiva alienazione di porzioni del territorio, per evidenti difficoltà di gestione ed una crisi forse comune ai patrimoni assai vasti; il primo atto in questo senso, posteriore di solo otto anni all'elezione di Lanfranco, è l'infedazione di Loano, nel cuore del territorio vescovile, ad Oberto Doria⁴⁷;

⁴⁵ ACA, I, *Pergamene*, n. 87 (1255 luglio 20): vescovo e comune eleggono arbitri nella questione delle terre di Ceriale e luoghi vicini: *predicta acta fuerunt de consilio et assensu capituli Albinganensis, videlicet ... canonicorum Albingane*; n. 145 (1260 luglio 26): vescovo e comune accettano gli arbitri eletti nella causa vertente tra di loro: *dominus Lanfrancus episcopus voluntate et consensu capituli Albinganensis ecclesie, scilicet ... canonicorum dicte ecclesie ... suo et episcopatus nomine ...*; n. 250 (1274 dicembre 5): compromesso tra il vescovo e il comune: *... dominus frater Lanfrancus episcopus Albingane de consensu et voluntate canonicorum ...*

⁴⁶ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., docc. 10 (1262 maggio 8), 64 (1263 gennaio 20), 66 (1263 gennaio 24), 67 (1263 gennaio 24).

⁴⁷ *Ibidem*, doc. 63 (1263 gennaio 16).

essa riceve, con atto separato, l'approvazione solenne del consesso capitolare⁴⁸, approvazione che si ripete dopo tre anni per una verifica di confini tra il feudo loanese ed i restanti territori vescovili⁴⁹. Il passaggio di Loano ad Oberto Doria costituisce una delle tessere della politica di espansione genovese in Riviera, attuata non soltanto con le convenzioni con le città e l'assoggettamento diretto di porzioni di territorio; ma anche, più in sordina, realizzata mediante l'acquisizione di entità feudali da parte di famiglie genovesi, ed infine attraverso la sfera ecclesiastica, certo appoggio non trascurabile per la politica della maggiore città. In questo senso va probabilmente considerata l'elezione dello stesso Lanfranco⁵⁰, che avviene solo quattro anni dopo la convenzione che lega Albenga a Genova; e lo dimostrano, oltre l'inf feudazione di Loano, altre mosse di Lanfranco; in senso "genovese", e certo anche di appoggio al suo clan familiare, è significativa l'attribuzione di canonici a membri della famiglia Di Negro, come risulta nel 1285: l'elezione di prete Francesco a ministro della chiesa di Santo Stefano di Cavatorio – la parrocchiale di Villanova, nell'ambito del piviere cittadino – è compiuta da cinque canonici, dei quali tre sono membri della famiglia Di Negro; ed un altro Di Negro compare tra i testimoni⁵¹. La

⁴⁸ *Ibidem*, doc. 65 (1263 gennaio 22).

⁴⁹ *Ibidem*, doc. 68 (1266 maggio 14).

⁵⁰ In effetti Lanfranco è il primo vescovo di Albenga di cui conosciamo il casato; egli è stato considerato albanese da molti storici, a partire dall'Ughelli, del quale peraltro non conosciamo la fonte; ad un esame dei documenti coevi non risulta però presente in città la famiglia Di Negro, se si eccettuano alcuni podestà, sicuramente genovesi in forza delle convenzioni tra Albenga e Genova, un testimone ad un atto vescovile di cui è specificato *Henricus De Nigro quondam Ansaldo civis Ianue* (ACA, I, *Pergamene*, n. 87, 1255 luglio 20), ed i canonici Di Negro presenti negli anni successivi (v. nota 51). La famiglia Di Negro è invece ben nota a Genova a partire dal secolo XII, e tra i suoi personaggi illustri è citato Lanfranco vescovo di Albenga: Biblioteca Universitaria, Genova, A. Della Cella, *Famiglie di Genova Antiche e Moderne, Estinte e Viventi*, ms. sec. XVIII, c. 284; V. Spreti, *Enciclopedia storico-nobiliare italiana*, IV, Milano 1931, pp. 801-804; la famiglia risulta genovese anche dalle compilazioni genealogiche antiche: v. ASG, *Manoscritti*, Alberi genealogici, n. 494, cc. 211-220; ASG, *Manoscritti della biblioteca*, n. 170.

⁵¹ ACapA, *Pergamene*, nn. 7 e 16 (1285 marzo 1).

dipendenza del capitolo dal vescovo appare del resto assai stretta anche prima di tale massiccia presenza di famiglia e sembra aumentare progressivamente: nel 1275 i canonici vendono il cosiddetto *capitulum* (un immobile di loro proprietà) al comune, dietro conferma vescovile⁵²; pochi mesi dopo, istituiscono Lanfranco loro procuratore per riscuotere diverse somme, che restano depositate presso il presule in attesa di proficuo investimento⁵³; l'opzione da parte di un canonico, quando si renda vacante una prebenda più fruttuosa della propria, avviene nel 1283 *de mandato* del vescovo Lanfranco, oltre che per volontà dell'arciprete⁵⁴; e nello stesso anno, soprattutto, la pace tra Antonio del Carretto da una parte e vescovo e podestà di Albenga dall'altra per la vecchia questione degli estremi territori orientali della diocesi, mediata significativamente da Lamba Doria, Corrado Doria e Gondo De Mari, non vede alcun assenso o conferma capitolare⁵⁵. Sulla stessa linea della gestione feudale da parte del vescovo, la concessione fatta da Lanfranco ai suoi vassalli toiranesi di poter testare avviene senza il consenso del capitolo di Albenga, bensì *authoritate et licentia domini B(ernardi) Dei gratia Ianuensis archiepiscopi, habito cum consensu capituli Ianue*⁵⁶; i ripetuti giuramenti di fedeltà da parte degli uomini di Toirano⁵⁷ e le acquisizioni di beni pure in territorio di Toirano⁵⁸ non vedono alcuna presenza capitolare, che si ritrova invece, con l'espresso consenso dei ca-

⁵² ACA, I, *Pergamene*, n. 266 (1275 gennaio 4), parzialmente edita da P. Accame, *Statuti* cit., p. 102; per l'immobile si v. anche N. Lamboglia, *Il Palazzo Vecchio del Comune di Albenga*, in « Rivista Ingauna e Intemelia », n.s., VIII (1953), pp. 1-17.

⁵³ ACA, I, *Pergamene*, n. 264 (1275 ottobre 8).

⁵⁴ ACapA, *Pergamene*, n. 6 (1283 giugno 3); G. Puerari, *Il Capitolo. Note di storia* cit., doc. 1.

⁵⁵ BDC, *Diversorum* V, c. 218 v. (1283 dicembre 6); vedi anche ACA, I, *Pergamene*, n. 371 (1284 febbraio 1).

⁵⁶ ACVA, Libro A, c. 64 v. (1284 febbraio 14); Libro E, cc. 303-304.

⁵⁷ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., docc. 21 (1266 agosto 1), 34 (1267 gennaio 3), 27 (1269 settembre 4); BDC, *Diversorum* II, c. 188 (1275 marzo 5).

⁵⁸ P. Accame - G. Pesce, *Instrumenta* cit., docc. 17 (1284 febbraio 14), 18 (1284 febbraio 14), 19 (1284 febbraio 14), 16 (1284 febbraio 16).

nonici, nelle vertenze tra Lanfranco ed i comuni di Albenga⁵⁹ e di Toirano⁶⁰; si può supporre che ciò sia avvenuto probabilmente su richiesta delle controparti, secondo quella vicinanza e quei legami tra capitolo e comune iniziata più di mezzo secolo prima e costantemente rafforzata.

I due motivi di fondo che si sono osservati nella politica di Lanfranco Di Negro, la progressiva emancipazione delle azioni vescovili dal consenso capitolare ed il suo costante legame con Genova ricevono conferma da uno degli ultimi atti del suo governo; non vi è infatti assenso o almeno presenza dei canonici alla locazione che Lanfranco fa di tutti i beni, immobili, diritti e proventi di ogni genere dell'episcopato a Lanfranco Spinola⁶¹, locazione che forse nasconde solo un prestito ma certo denuncia le progressive condizioni di crisi nella gestione del patrimonio della mensa vescovile; in ogni caso essa appare, a giudicare dai testimoni presenti all'atto, gestita nella ristretta cerchia dei genovesi residenti in Riviera e dei francescani, cui il presule appartiene. Non sappiamo se un ripensamento nei confronti del capitolo, o una pia consuetudine comune a chi vedeva appressarsi la fine, spinga però il vescovo Lanfranco, nella sua ultima malattia, ad esprimere la volontà di una donazione al capitolo della cattedrale da parte della mensa vescovile; volontà che sarà compiuta quasi vent'anni dopo dal vescovo Nicolò con l'istituzione di una cappellania⁶².

Solo dopo la morte di Lanfranco Di Negro, nei primi giorni del 1289, i canonici riprenderanno un ruolo di primo piano nella gerarchia diocesana e riceveranno, sede vacante, il giuramento di fedeltà prestato dai vassalli vescovili; e ciò si concreta, in forza dell'antica convenzione con il comune di Albenga, nelle mani dell'ambasciatore del comune stesso⁶³. È ascrivibile allo stesso periodo di sede vacante anche

⁵⁹ *Ibidem*, doc. 13 (1286 giugno 28); ACA, I, *Pergamene*, n. 407 (1286 giugno 28).

⁶⁰ *Ibidem*, doc. 14 (1285 settembre 2).

⁶¹ BDC, *Diversorum* V, c. 122 v., edito parzialmente da P. Accame, *Statuti* cit., doc. 33.

⁶² ACapA, *Pergamene*, n. 12 (1301 ottobre 9).

⁶³ ACA, I, *Pergamene*, n. 471 (1289 gennaio 2); n. 472 (1289 gennaio 3); n. 473 (1289 gennaio 3); n. 474 (1289 gennaio 3).

un documento, non datato e riferito alla controversia tra il comune di Albenga ed i marchesi di Clavesana⁶⁴, da cui il capitolo risulta ancora una volta in accordo con il comune, al quale, a nome del vescovato, è disposto a cedere il castello di Giustenice nel corso delle operazioni militari contro i Clavesana; il documento costituisce inoltre una eloquente spia dei complicati legami che dovevano intercorrere tra la gerarchia ecclesiastica, il comune e la classe politica genovese.

Il capitolo esercita dunque, dopo la morte del vescovo, le sue usuali prerogative, ma forse perché svuotato di autorità dal lungo episcopato di Lanfranco, o perché prevalgono ormai in esso le conseguenze di un reclutamento più dovuto alla politica che a concrete scelte, non riesce ad esprimere una valida elezione del successore di Lanfranco⁶⁵. È questo, almeno per quanto sappiamo, l'ultimo tentativo capitolare di condizionare la scelta del presule. È appunto un tentativo: dopo diversi ballottaggi, e l'elezione non confermata di quattro candidati, papa Nicolò IV elegge al vescovato di Albenga Nicolò Vascone⁶⁶, anch'egli frate minore; il prescelto ottiene nei primi giorni di governo una lettera papale registrata col significativo titolo *De debitis Albinganensis ecclesie solvendis*⁶⁷. Durante il suo governo episcopale forse non facile si rinnova l'urto con il comune di Albenga per la questione dei feudi del vescovo e dell'impiego dei suoi uomini e castelli nelle operazioni militari del comune⁶⁸; ne conseguono, dopo una rappresaglia comunale contro il borgo di Toirano, la scomunica lanciata dal vescovo contro i reggitori del comune ed i suoi uomini⁶⁹; essa è promulgata nel

⁶⁴ V. Zucchi, *Le lotte* cit., doc. 31.

⁶⁵ BDC, *Diversorum* V, c. 200 v.; Archivio Rolandi Ricci, Albenga, *Diversorum* II (volume pure in parte di mano di G.A. Paneri), c. 238; L. Wadding, *Annales Minorum*, V, Roma 1733, c. 557 r., doc. 67.

⁶⁶ *Les registres de Nicolas IV (1288-1292)*, par E. Langlois, Paris 1887-1893, nn. 6499-6503.

⁶⁷ *Les registres de Nicolas IV* cit., nn. 6608-6609.

⁶⁸ ACA, I, *Pergamene*, nn. 573 (1296 marzo 2), 580 e 581 (1296 aprile 12), edite da V. Zucchi, *Le lotte* cit., doc. 120.

⁶⁹ La sentenza di scomunica, emessa il 29 maggio 1296, è citata in ACA, I, *Pergamene*, nn. 574 (1296 giugno 5), 575 (1296 settembre 21), 577 (1296, ottobre 8); essa è rinnovata il 21 novembre dello stesso anno: ACA, I, *Pergamene*, n. 572.

castello di Pietra ed ha come testimoni due frati (il vescovo era francescano), un ministro della chiesa di Pietra ed alcuni uomini dello stesso borgo, vassalli del vescovo; mentre la protesta formale del comune all'arcivescovo di Genova è significativamente stilata *in presentia dominorum magistri Aycardi archidiaconi et presbiteri Carboni archipresbiteri ecclesie Albinganensis et presbiteri Thome prepositi Sancti Laurentii Albingane et Egidii Baapicii canonici ecclesie Sancte Marie de Albingana*⁷⁰: in sostanza il fior fiore del clero cittadino è schierato a fianco del comune contro il vescovo.

Certo, urti e frizioni per la tutela della giurisdizione episcopale nascondono costanti condizioni di crisi economica, che dovevano ormai riscontrarsi nel vasto patrimonio della mensa vescovile; ne è riprova una altra grossa cessione, che regolarmente corrisponde ad un nuovo insediamento genovese in Riviera: il 30 gennaio 1298 il vescovo Nicolò vende a Nicolò e Federico Doria *quondam* Babilano il feudo di Oneglia⁷¹. I canonici non sono presenti all'atto; il loro assenso potrebbe essere stato concesso con atto separato, come era avvenuto per la vendita di Loano, ed il relativo documento potrebbe essere andato perduto; abbiamo però anche potuto osservare come, dopo trentacinque anni, i rapporti erano ormai sensibilmente mutati. Puntualmente infatti, quando – nel 1314 – la controparte cui il vescovo aliena un'altra porzione di territorio sarà il comune di Albenga, l'assenso dei canonici sarà solennemente espresso unitamente a quello del presule⁷², e nuovamente ricordato nella conferma della vendita fatta dall'arcivescovo di Genova⁷³.

Anche il patrimonio capitolare, costituito da diverse voci, decime, beni allodiali, diritti feudali, conosce in questo periodo forse difficoltà di gestione, certo un ridimensionamento. Un dominio di tipo chiaramente signorile era esercitato dal capitolo su alcune "ville" dell'entroterra albenganese; nel 1302, dopo una breve locazione della villa di Curenna

⁷⁰ ACA, I, *Pergamene*, n. 572 (1296 novembre 21).

⁷¹ BDC, *Diversorum* II, c. 215, edita da R. Andreoli, *Oneglia avanti il dominio della Casa di Savoia*, Oneglia 1881, doc. 3.

⁷² ACA, I, *Pergamene*, n. 693 (1314 ottobre 29), edita da V. Zucchi, *Le lotte* cit., doc. 136.

⁷³ ACA, I, *Pergamene*, n. 691 (1314 dicembre 17).

in valle Arroscia fatta dai due canonici Enrico Di Negro e Bartolomeo Di Negro a Porchetto arcivescovo di Genova – locazione che ancora una volta richiama il legame “genovese” di una parte del capitolo⁷⁴ –, la villa stessa con il poggio di Castellermo vengono venduti dal capitolo al comune di Albenga⁷⁵; nel 1311 lo stesso capitolo vende al nobile albenganese Emanuele Cepolla le ville di Colletta e Oresina in val Pennavaira⁷⁶. Si tratta, si è giustamente osservato, di un adeguamento alla realtà economica e sociale del tempo, di una conversione verso forme di gestione del patrimonio più agili e più moderne⁷⁷; ma si tratta anche di un ridimensionamento del prestigio capitolare, cui fa da contrappunto la realtà di un controllo ormai totale esercitato dal vescovo nei confronti del capitolo. Quando i canonici assegnano alla prebenda dell’arciprete le consistenti proprietà capitolari in Arveglio e Coasco, ai limiti occidentali della piana di Albenga, il vescovo con due atti separati prima acconsente al passaggio e successivamente lo approva⁷⁸; l’attribuzione fatta dai canonici all’arcidiacono di una prebenda canonica perché possa meglio sostentarsi avviene (il 4 gennaio 1313) alla presenza del vescovo che *hiis omnibus suam auctoritatem interpossuit et decretum*⁷⁹. Certo il vescovo Emanuele Spinola (1306 - 1321) si dimostra un energico riorganizzatore nei confronti del suo capitolo; pochi giorni dopo, egli ne revoca gli statuti e gli concede licenza di redigere nuovi ordinamenti⁸⁰; lo stesso giorno conferma la donazione con cui il suo predecessore Nicolò istituiva due cappellanie in cattedrale⁸¹ e

⁷⁴ BDC, *Diversorum* II, c. 18 v., dove sono elencati numerosi documenti relativi ai diritti del capitolo sulla “villa” di Curenna; gli stessi in Archivio Rolandi Ricci, Albenga, *Diversorum* I, c. 45 e sgg.

⁷⁵ BDC, *Diversorum* II, c. 18 v. (1302 novembre 13); per i pagamenti successivi alla vendita: ACapA, *Pergamene*, nn. 29 (1318 marzo 19), 34 (1322 aprile 24).

⁷⁶ ACapA, *Pergamene*, n. 23 (1311 luglio 4).

⁷⁷ G. Puerari, *Il Capitolo. Problemi e prospettive* cit.

⁷⁸ ACapA, *Pergamene*, n. 21 (1311 febbraio 10, 16, 17).

⁷⁹ ACapA, *Pergamene*, n. 24 (1313 gennaio 4), edita da P. Accame, *Il Capitolo* cit., doc. 1.

⁸⁰ ACapA, *Pergamene*, n. 26 (1313 gennaio 13), edita da P. Accame, *Il Capitolo* cit., doc. 7.

⁸¹ BDC, *Diversorum* V, c. 85 v. (1313 gennaio 13).

riorganizza i redditi delle diverse prebende attribuendo a ciascuna di esse i beni di una chiesa del piviere cittadino⁸². In tale ambito il capitolo esercita già da tempo un potere che, se non si risolve nella vera e propria, diretta cura d'anime, vede però i rettori delle chiese del piviere nominati dall'assemblea capitolare⁸³; ed un severo controllo spirituale demandato al capitolo, e non al vescovo, risulta da una scrupolosa visita fatta dall'arciprete ed un canonico nel 1343, che rileva e condanna gravi mancanze e negligenze⁸⁴.

Altrettanto deciso nella riorganizzazione del clero e della cattedrale è il vescovo Federico di Ceva (1329 - 1346), che sottopone le chiese e ospedali del Pontelungo e di San Vittore all'arcidiaconato⁸⁵; egli riforma gli statuti capitolari insistendo particolarmente sull'obbligo di residenza dei canonici — a parte le assenze per motivi di studio — e sulla riorganizzazione delle cappellanie per un decoroso servizio della cattedrale⁸⁶.

È indubbio che, in ogni epoca, collaborazione e contrasti devono essersi verificati ed alternati in relazione alle diverse personalità sia dei vescovi sia dei componenti il collegio canonico. In questo senso, una analisi approfondita rivelerebbe certo singolari aspetti nei rapporti tra i diversi gradi ecclesiastici nella seconda metà del Trecento e nel Quattrocento. È un periodo in cui i vescovi sono spesso assenti, condizionati direttamente o indirettamente dallo svolgersi degli avvenimenti politici, dal grande scisma, dal predominio delle fazioni e delle dominazioni in Liguria. Il vescovo Giovanni Fieschi (eletto nel 1364) appare agire attivamente nelle lotte della sua famiglia⁸⁷, poi è pesantemente coin-

⁸² ACapA, *Pergamene*, n. 25 (1313 gennaio 13), edita da P. Accame, *Il Capitolo* cit., doc. 8.

⁸³ ACapA, *Pergamene*, n. 7 (1285 marzo 1): i canonici eleggono il rettore di Santo Stefano di Cavatorio; n. 95 (1346 maggio 13): l'arciprete nomina il rettore di Santa Maria *de Nada* di Garlenda; P. Accame, *Il Capitolo* cit., p. 15: l'arcidiacono nomina il vicario di Sant'Antonino di Casanova (1297 aprile 27).

⁸⁴ ACapA, *Pergamene*, n. 76 (1343 maggio 30); vedi P. Accame, *Il Capitolo* cit., pp. 17-18.

⁸⁵ G. Puerari, *Il Capitolo. Note di storia* cit., doc. 4 (1330 febbraio 2).

⁸⁶ G. Puerari, *Il Capitolo. Note di storia* cit., doc. 5 (1335 novembre 8).

⁸⁷ Grégoire XI (1370-1378). *Lettres secrètes et curiales intéressant les pays*

volto in azioni militari sia con la contribuzione di uomini e denaro da parte del vescovato⁸⁸, sia con l'azione militare diretta⁸⁹. Il suo successore Girberto, pure un Fieschi (1380 - 1419), risiede lontano dalla diocesi in una residenza a Montoggio e governa per mezzo di vicari⁹⁰; durante il suo lungo episcopato, il patrimonio vescovile riceve la gravissima decurtazione della maggior parte dei suoi restanti territori, ceduti da Urbano VI a Genova nel 1385⁹¹. Il controllo sugli atti riguardanti il capitolo permane e si esercita attraverso l'azione del vicario e luogotenente del vescovo, spesso estraneo all'ambiente locale, anche in atti di minor importanza come la permuta di terreni di una cappellania⁹².

Le figure di estrazione locale sono invece spesso le più rappresentative, anche per la loro aderenza ai problemi ed alle situazioni. In ambito canonico, si può citare ad esempio un singolare e poliedrico personaggio, il canonico - architetto Serafino Mignano; egli riceve dal comune importanti incarichi per la ricostruzione del campanile della cattedrale⁹³, delle mura cittadine⁹⁴, infine, sempre dal comune, quello della costruzione del castello di Ligo⁹⁵. E vediamo ancora il comune impegnato, in varie occasioni, nella difesa delle ragioni del capitolo⁹⁶ e, nanti il papa ed il vescovo, della prebenda di un canonico locale⁹⁷. Nel-

autres que la France, par G. Mollat, Paris 1962-1965, nn. 523 (1372 gennaio 25), 709 (1372 maggio 2).

⁸⁸ *Grégoire XI* cit., nn. 525 (1372 gennaio 28), 584 (1372 marzo 15), 1003 (1372 settembre 14).

⁸⁹ *Grégoire XI* cit., nn. 2835, 2836 (1373 febbraio 17), 3534 (1375 ottobre 26), 3536, 3687, 3877, 3878 (1375 dicembre 27).

⁹⁰ ARA, ms. 27; L. Raimondi, *La serie dei vescovi* cit.

⁹¹ ACVA, Libro E, c. 256 (1385 dicembre 17).

⁹² ACapA, *Pergamene*, n. 166 (1388 ottobre 21).

⁹³ N. Lamboglia, *I documenti della costruzione del campanile della cattedrale di Albenga*, in « Rivista Ingauna e Intemelìa », n.s., XX (1965), pp. 52-58.

⁹⁴ J. Costa Restagno, *Albenga. Topografia* cit., p. 144.

⁹⁵ ACA, I, *Consilium*, 1397 maggio 16.

⁹⁶ ACA, I, *Consilium*, 1387 aprile 17, 1391 gennaio 18.

⁹⁷ ACA, I, *Consilium*, 1399 luglio 16, agosto 6, settembre 3.

la direzione di questa richiesta, ed ancor più significativa come indice della situazione e dello spirito dei tempi è la lettera del comune, scritta dopo la morte lontano dalla sua sede del vescovo Girberto, in cui si chiede che venga eletto un vescovo *oriundum de ista civitate* ⁹⁸.

Dopo un altro presule forestiero, ma di prestigio, si direbbe oggi, internazionale (Antonio da Ponte) ⁹⁹, il vescovo Matteo del Carretto (1429 - 1448), già abate di Subiaco, riconduce nel nome ad una grande famiglia rivierasca e nell'azione ad una maggior aderenza alle problematiche locali. Durante il suo episcopato, egli partecipa al concilio di Basilea, e vi riveste un ruolo di primaria importanza ¹⁰⁰; ed in particolare è con lui a Basilea ed agisce come uno dei segretari del concilio il canonico albenganese Pietro Paolo *de Buionis* ¹⁰¹; è l'inizio prestigioso di un'attività che si protrarrà per ben cinquant'anni, al servizio di sei vescovi, come canonico e poi arcidiacono, per lunghi periodi vicario vescovile e poi delegato apostolico in importanti giudizi giuridico - ecclesiastici ¹⁰².

Le aspettative cittadine saranno esaudite solo sullo scorcio degli anni settanta del secolo, con l'elezione all'episcopato ingauno di Leonardo Marchese ¹⁰³; questo vescovo, figura di straordinaria statura morale, uomo colto ed uomo d'azione, con un lungo episcopato posto a cavallo

⁹⁸ ACA, I, *Consilium*, 1412 ottobre 5.

⁹⁹ Il vescovo Antonio da Ponte, eletto vescovo di Concordia, poi di Aquileia e successivamente arcivescovo di Otranto, resse la diocesi di Albenga dal 1419 al 1428: L. Raimondi, *La serie dei vescovi* cit., p. 22.

¹⁰⁰ La figura di Matteo del Carretto, come del resto quelle della maggior parte dei vescovi di Albenga, non è stata ancora studiata; per alcuni aspetti vedi: L. Raimondi, *La serie dei vescovi* cit., p. 22; G. Salvi, *Galeotto I del Carretto marchese di Finale e la Repubblica di Genova*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », LXVI (1937), p. 74; V. Polonio, *Crisi e riforma nella chiesa genovese ai tempi dell'arcivescovo Giacomo Imperiale*, in *Miscellanea di Studi Storici* 1, Genova 1969, pp. 289-290.

¹⁰¹ ACapA, *Pergamene*, nn. 204 (1434 settembre 16), 205 (1435 aprile 12), 206 (1435 aprile 12).

¹⁰² ACapA, *Pergamene*, *passim*; ARA, ms. 27; ACVA, Libro A, c. 78 r. (1479 ottobre 19); Libro E, c. 296 v. (1479 novembre 13), 300 v. (1480 febbraio 1).

¹⁰³ L. L. Calzamilgia, *Un vescovo albenganese: Leonardo Marchese*, in « Rivista Ingauna e Intemelina », n.s., XXXXI (1986), in corso di stampa.

tra i due secoli, sembra emblematicamente colmare le asperità e le divergenze ed accompagnare la diocesi di Albenga nello spirito del nuovo secolo; di famiglia albenganese ma educato tra Genova e Roma, riveste per molti anni l'abito canonico, proprio nel capitolo di San Michele. Al capitolo il vescovo Marchese dedica particolare attenzione, istituendo la dignità prepositurale, forse già esistente *ab antiquo* ma caduta in disuso¹⁰⁴, e successivamente la cappellania che porta il suo nome¹⁰⁵; al suo episcopato, documentato da una notevole, ordinata sequenza di atti, risalgono forse gli ultimi assenti solenni prestati dai canonici ad un atto vescovile. Il primo riguarda la conclusione di una ennesima vertenza con gli uomini di Toirano, che con atti separati è approvata e ratificata da canonici e capitolo e dopo due mesi, in occasione di un suo soggiorno in Albenga, dall'arcivescovo di Genova¹⁰⁶. Due anni dopo, nel 1482, la locazione di un terreno nella piana di Albenga è fatta dal vescovo congiuntamente ai canonici *capitulariter congregati*¹⁰⁷; ma molti altri atti dello stesso tipo, locazioni, livelli, rinnovi di infeudazioni di decime, non vedono alcuna presenza capitolare. Questa si ritrova solo alla fine dell'episcopato di Leonardo, ma in quanto due canonici sono chiamati a presiedere la conclusione di diverse controversie quali delegati apostolici¹⁰⁸.

Abbiamo accennato allo spirito del Rinascimento; e Leonardo Marchese è conosciuto soprattutto come vescovo umanista: il suo episcopato coincide con un rinnovamento artistico, nell'ambito della città e della diocesi, di cui certo la personalità del vescovo costituisce il centro¹⁰⁹. Risalgono all'episcopato Marchese numerosi arredi della cattedrale, dovuti a quella scuola di orafi già operante in città dalla metà del secolo,

¹⁰⁴ P. Accame, *Il Capitolo* cit., pp. 6-7.

¹⁰⁵ ACapA, *Pergamene*, n. 243 (1486 dicembre 8).

¹⁰⁶ ACVA, Libro A, c. 83 r. (1479 novembre 13), 85 v. (1480 gennaio 24).

¹⁰⁷ ACVA, Libro A, c. 122 v. (1482 gennaio 22).

¹⁰⁸ ACVA, Libro A, c. 219 v. - 226 r.

¹⁰⁹ L. L. Calzamilia, *Un vescovo albenganese* cit.; A. Gagliano Candela, *Il vescovo Leonardo Marchese mecenate ad Albenga nel secondo Quattrocento*, in *La storia dei Genovesi* (Atti del Convegno di studi sui ceti dirigenti nelle istituzioni della Repubblica di Genova, 8, 1987), Genova 1988, pp. 453-484.

che ha i suoi vertici negli stupendi reliquiari di San Verano e di San Calocero; di questi, uno è sicuramente dovuto alla committenza del vescovo Leonardo¹¹⁰. Da lui è voluta, oltre la costruzione di nuove chiese e la costituzione di numerose parrocchie¹¹¹, una risistemazione del battistero secondo il nuovo gusto; ma soprattutto egli è l'acquirente e il committente della splendida serie di codici miniati contrassegnati dall'arma Marchese, che il presule vorrà lasciare in uso ai canonici legandoli proprio alla biblioteca capitolare¹¹².

L'atteggiamento di Leonardo Marchese nei confronti della cattedrale continuerà nei suoi successori; se da un lato la figura del vescovo sembra ormai aver la preponderanza nei confronti del capitolo, si infittiscono le elargizioni alla chiesa da parte dei presuli; ricordiamo, come emblematici di questo spirito, rispettivamente nella prima e nella seconda metà del Cinquecento, il testamento del vescovo Gio Giacomo Gambarana (1525), che istituisce una cappellania e fa un consistente legato per il servizio dell'organo¹¹³, ed il compimento del radicale rifacimento della cattedrale, ispirato dai canoni tridentini ed attuato dal vescovo Luca Fieschi tra 1582 e 1586, grazie a cospicue somme elargite personalmente¹¹⁴. Sono solo indizi, ma sostanziali, di come sia divenuto più stretto – anche se su un piano diverso da quello medievale, nel mutato spirito del Rinascimento – il legame tra il vescovo e la sua città tramite il capitolo e la cattedrale.

¹¹⁰ *Il Museo Diocesano di Albenga*, Bordighera 1982 (*Itinerari liguri - Musei e monumenti*, 1), pp. 38-39.

¹¹¹ L. L. Calzamiglia, *Un vescovo albenganese* cit.

¹¹² P. Accame, *Il Capitolo* cit., pp. 38-39; L. Raimondi, *I Codici del Duomo di Albenga*, in « *Arte Cristiana* », 2 (1914), 5, pp. 145-148; R. Amiet, *Manoscritti liturgici conservati a Genova, Savona, Albenga e Ventimiglia*, in « *Rivista Ingauna e Intemelia* », n.s., XXXIV-XXXV (1979-1980), pp. 19-31.

¹¹³ BDC, *Diversorum* V, c. 248 v.

¹¹⁴ N. Lamboglia, *Note sulla Cattedrale di Albenga*, in « *Rivista Ingauna e Intemelia* », n.s., IV (1949), pp. 1-8.

GENOVA

SOMMARIO: 1. Verso una duplice gerarchia: a) Il vescovo, il capitolo, la città; b) La cattedrale e le altre chiese; c) Le nomine degli arcivescovi e dei canonici. — 2. Il prevalere del vescovo: a) Il mondo ecclesiastico, il mondo politico, le nomine degli arcivescovi; b) I rapporti ecclesiastici.

1.a — Non è facile cogliere il momento di organizzazione del capitolo cattedrale. Nel 952 compaiono un arciprete e un prete della Chiesa genovese e due diaconi *de cardine* della stessa. Nel 980 il vescovo compie una concessione in uso *nostrorum cardinalium clericorum* e ordina a Broningo, *nostro cardinali presbitero*, di redigere l'atto relativo. Pochi anni dopo Broningo e Gotefredo, anch'egli *de cardine*, rogano altri documenti. Nel complesso, la protagonista onnicomprensiva, depositaria del diritto e dell'autorità, è la *sancta Ianuensis Ecclesia*. È formata dal vescovo — *Ianuensis ecclesie humilis episcopus* e non semplicemente "vescovo genovese", anche se quest'ultima dizione tende a prevalere con il tempo — e da un complesso di chierici; i laici, che si vogliono informare delle nuove iniziative, rimangono a margine, in una posizione passiva, indicati come membri di una più generica *sancte Dei ecclesie*¹.

Vi è una certa colleganza, quindi, tra il vescovo e il clero di questa Chiesa locale, colleganza sottolineata dal frequente richiamo alla comune entità di appartenenza. La pur marginale presenza dei *fideles* con-

¹ *Le carte del monastero di San Siro di Genova dal 952 al 1224*, a cura di A. Basili - L. Pozza, Genova 1974 (*Collana storica di fonti e studi* diretta da Geo

tribuisce a evocare un'antica immagine comunitaria. Ma è un riflesso molto debole. La stessa colleganza tra i due elementi ecclesiastici è teorica. La posizione del vescovo si distacca per capacità di decisione e di azione: da solo provvede per chiese e monasteri, da solo recupera e riorganizza beni che ... *olim ... nostre ecclesie subiciebantur imperio* ...; i chierici come massimo sottoscrivono l'atto ed esprimono un consenso che si estrinseca più nell'accettazione che nella disposizione. Il linguaggio del tempo è chiarissimo, sia per l'articolazione del complesso ecclesiastico sia per la preminenza vescovile: nel 973 compare la *sacrosancta Ianuensis ecclesia ubi preest domnus Teodulfus episcopus*².

Più vicini di tutti al presule, ma ugualmente sottoposti, sono i chierici *de cardine*. Essi appaiono veramente « clero particolare del vescovo »³, disponibili alla collaborazione per mansioni amministrative e per incarichi straordinari e difficili, come la riorganizzazione spirituale e temporale di zone lontane della Riviera di ponente, rovinata dai Saraceni. Dopo il secolo X essi non sono più rintracciabili sulla base della medesima terminologia. Ma vanno identificati in coloro che, con il nuovo millennio, sono chiamati canonici della cattedrale: oltre all'analogia delle funzioni, parla chiaro il diritto dei canonici sulle conces-

Pistarino, 18), doc. 1; *Cartario genovese ed illustrazione del registro arcivescovile*, a cura di L.T. Belgrano, in « Atti della Società ligure di storia patria » (« ASLI »), II, parte II, fasc. I-III e appendice (1870-1873), docc. 13-14; *Liber privilegiorum Ecclesiae Ianuensis*, a cura di D. Puncuh, Genova 1962 (*Fonti e studi di storia ecclesiastica*, I), doc. 8. Ciò è in sintonia con quanto illustrato da G. Alberigo per la Chiesa romana del secolo XI, che non si identifica esclusivamente con il papa, ma che ha tuttavia con lui un "rapporto strettissimo": G. Alberigo, *Regime sinodale e Chiesa romana tra l'XI e il XII secolo*, in *Le istituzioni ecclesiastiche della "societas christiana" dei secoli XI-XII*. Atti della Quinta Settimana internazionale di studi. Mendola, 26-31 agosto 1971, Milano 1974 (*Miscellanea del Centro di studi medioevali* dell'Università Cattolica), pp. 229-263. Purtroppo in Liguria non sono rimasti trattati dottrinali e le osservazioni sono condotte sugli atti amministrativi ed economici, che riflettono gli aspetti giuridici della situazione nei vari momenti.

² *Il registro della curia arcivescovile di Genova*, a cura di L.T. Belgrano, in « ASLI », II, parte II, dispense I-III (1862), doc. 6.

³ C.G. Fürst, *I cardinalati non romani*, in *Le istituzioni ecclesiastiche* cit., p. 190.

sioni in origine volte ai *cardinales*. Intanto la sede della cattedrale si sposta da S. Siro nella chiesa intramurale di S. Lorenzo⁴.

Anche il rapporto vescovo - canonici resta uguale a quello già individuato tra il presule e i chierici *de cardine*. Sussiste sempre il concetto della "Chiesa genovese" come potestà totale; ma, mentre essa assume sempre più il carattere di un'astrazione, il presule da solo sottoscrive gli atti amministrativi dei beni della chiesa medesima nella loro totalità: non dispone solo delle spettanze della propria mensa, ma anche di proprietà di chiese e monasteri diversi, ivi comprese alcune *res ecclesie*... *Sancti Laurentii*⁵. I canonici e i religiosi in genere non hanno autorità né partecipazione nelle transazioni.

Ma le *res* di S. Lorenzo per il momento derivano da concessione episcopale. È sempre l'operato dei vescovi che tende deliberatamente a stimolare e potenziare forze diverse entro la Chiesa ligure. Teodolfo è il primo di cui si possa individuare un programma organico. Egli (945 - circa 981), per quanto forestiero e addirittura inesperto delle situazioni locali al momento dell'assunzione in carica, non tarda a diventare un protagonista. Le tracce del suo operato conducono verso un'opera sistematica di riorganizzazione spirituale e temporale in chiese vicine e lontane; cerca l'aiuto del clero, tra cui spiccano i *cardinales*; non esita a fornire ai collaboratori i mezzi economici per poter operare, disponendo anche dei proventi di decime; probabilmente appoggia i monaci benedettini, in cui individua altre possibilità di spiritualità e di aiuto. Molte analogie presenta l'operato dei successori immediati. Giovanni II

⁴ L'importantissima cura spirituale e temporale delle ampie zone tra Taggia e Sanremo, affidata dal vescovo ai *cardinales*, resta ai canonici della cattedrale: *Liber privilegiorum* cit., docc. 8, 9, 10. Un problema locale è l'identificazione della chiesa di afferenza del collegio di chierici in questione in quanto, come è noto, vi fu un trasferimento dalla primitiva cattedrale dei SS. Apostoli (ben presto intitolata a S. Siro) - sita fuori mura, nel *burgus* commerciale -, alla chiesa di S. Lorenzo - sita nella *civitas* ed entro le mura che cingono il *castrum* e la *civitas* medesima -. L'età del trasferimento è stata ed è dibattuta. U. Formentini, a cui tutti in sostanza si rifanno, la colloca tra IX e X secolo, ma ammette il mantenimento di una funzione concattedrale da parte di S. Siro fino al 1006: U. Formentini, *Genova nel basso impero e nell'alto medioevo*, Milano 1941 (*Storia di Genova dalle origini al tempo nostro*, II), pp. 167-174.

⁵ *Il registro della curia* cit., pp. 290-296 (292 per S. Lorenzo).

(984 - 1019 circa) e Landolfo (1019 - 1034 circa) allargano l'inserimento delle forze monastiche con un ampio programma, aperto anche a movimenti esterni⁶.

Tra X e XI secolo si assiste all'articolarsi di strutture diverse entro la Chiesa genovese. Comincia a delinearsi una fisionomia autonoma anche per il corpo dei canonici e per la cattedrale. Membri del clero stesso compiono donazioni con destinazione specifica: nel 1011 un diacono *de ordine Sancte Ianuensis Ecclesie* dona una vigna all'arciprete e all'arcidiacono della medesima; entro una ventina d'anni altri chierici prendono iniziative analoghe in favore della canonica e della chiesa di S. Lorenzo⁷. In breve volgere di tempo il clero genovese ha riconosciuto un proprio *corpus* con vertici staccati dal vescovo e con centro e punto di riferimento nella cattedrale. In parallelo anche i monasteri polarizzano devozione e donazioni di ecclesiastici e laici. Si annuncia un atteggiamento generale aperto al dissolvimento della pur astratta *Ecclesia Ianuensis* in senso complessivo, a favore di una più precisa definizione delle sue componenti quali entità separate.

Per il momento però l'autorità del vescovo resta dominante. Giovanni II, giudicante nel 1006 in un placito in cui è in causa il monastero di S. Stefano, esprime in maniera sensibile la propria eminenza. Intorno al 1020 Landolfo trasferisce solennemente nella cattedrale di S. Lorenzo parte delle reliquie di S. Siro, il presule del IV secolo nel cui nome la Chiesa genovese e soprattutto l'episcopio si riconoscono⁸: egli costruisce un polo di devozione tradizionale nella cattedrale più recente, innestandovi materialmente la sacralità rappresentata dall'antico di-

⁶ Oltre ai docc. citati alla nota 1 si possono vedere *Cartario genovese* cit., docc. 13-14, 16-18, 22-28 (e le successive numerose donazioni a S. Stefano compiute negli anni dei vescovi indicati), e pp. 307-311; *Le carte del monastero di San Siro* cit., docc. 9, 10, 20, 22 (e successive donazioni); U. Formentini cit., p. 217.

⁷ *Cartario genovese* cit., docc. 52, 73, 99; V. Polonio, *Patrimonio e investimenti del capitolo di San Lorenzo di Genova nei secoli XII-XIV*, in *Genova, Pisa e il Mediterraneo tra Due e Trecento. Per il VII centenario della battaglia della Meloria*, in «ASLI», n.s., XXIV, fasc. II (1984), p. 241.

⁸ A. Olivieri, *Serie dei consoli del comune di Genova*, in «ASLI», I, fasc. III (1860), pp. 222-223 (per il placito del 1006); *Cartario genovese* cit., pp. 429-431 (per la traslazione). Nei secoli X e XI è facile trovare nei documenti la dicitura *sedes Beatissimi Syri* per l'episcopio, come ha rilevato U. Formentini (p. 225).

fensore e patrono della città. Landolfo è devotissimo al lontano predecessore, di cui pare cercare il patronato sia per la propria persona, sia per la cattedra. In questi anni, in cui si insiste nel collegamento con le più antiche tradizioni vescovili, si individua una fase determinante nel processo di affermazione della figura episcopale.

Meno chiara è la posizione del vescovo rispetto al locale potere politico, potere di per se stesso ancora molto fluido e di difficile individuazione. Va ricordato, in ogni caso, che già nel 958 gli *habitatores in civitate ianuensi* hanno ricevuto da Berengario II e da Adalberto il riconoscimento delle proprie consuetudini e che nel 1015-1016 Genova, alleata a Pisa, è in grado di riportare la famosa vittoria navale contro Mugahid. Tradizionalmente gli studiosi per questi anni attribuiscono al vescovo la giurisdizione in città e un sostanziale predominio di governo, parzialmente condiviso con i visconti, eredi di funzioni amministrative urbane sedimentate attraverso i secoli e avviati a crearsi, nella prima metà del secolo XI, una forza basata anche sulla terra e sull'incastellamento. Ma di fronte al silenzio dei documenti è difficile sostenere tali certezze. Ad una analisi attenta, la giurisdizione civile del vescovo si sgretola. La sua supremazia in città, mai sostenuta da basi giuridiche, si risolve in ipotesi dai contorni indefiniti, in un mondo che si viene costruendo nel succedersi di situazioni pragmatiche, in cui è arduo ricostruire alleanze e antagonismi⁹.

Nel 952 un documento di Teodolfo è datato secondo gli anni di Ottone I di Sassonia in Italia, mentre hanno da tempo titolo regio quei Berengario e Adalberto tanto favorevoli agli *habitatores in civitate*; nel

⁹ *Codice diplomatico della repubblica di Genova*, a cura di C. Imperiale di Sant'Angelo, F.I.S.I., Roma 1936-1942, I, doc. 1; U. Formentini cit., pp. 225-226; T.O. De Negri, *Storia di Genova*, Milano 1974, p. 207; A. Liva, *Il potere vescovile in Genova*, in *La storia dei Genovesi*, I. Atti del convegno di studi sui ceti dirigenti nelle istituzioni della repubblica di Genova. Genova, 7-9 novembre 1980, Genova 1981, pp. 49-71 (in questo lavoro le temporalità del vescovo di Genova sono studiate con grande attenzione sotto il profilo giuridico, sulla base concreta dei documenti disponibili). A Genova non vi sono nemmeno tracce della giurisdizione che il vescovo può esercitare come tale (W. Hartmann, *Il vescovo come giudice. La giurisdizione ecclesiastica su crimini di laici nell'alto medioevo (secoli VI-XI)*, in «Rivista di storia della Chiesa in Italia», XL (1986), pp. 320-341), al di là di eventuali poteri politici.

985 un rappresentante dello stesso vescovo partecipa a Pavia a un placito tenuto da rappresentanti imperiali; nel 1001 il presule Giovanni II in persona interviene, sempre a Pavia, a un placito presieduto da Ottone III; intorno al 1019 Landolfo vescovo è a Strasburgo, a una dieta di Enrico II: tutto ciò può forse indicare uno stacco della parte ecclesiastica dal mondo politico locale, sia da quello delle nuove forze urbane sia da quello feudale, presto in contrasto con l'impero¹⁰.

Nello stesso periodo è fattivo l'interesse dell'ambiente imperiale per il sostegno e il potenziamento di alcuni istituti religiosi genovesi¹¹. Per di più, per alcuni decenni i vescovi non hanno legami con gli elementi laici che operano in città. Teodolfo è forestiero e non può avere alle spalle vincoli tradizionali. Giovanni è figlio di un *famulus* delle terre episcopali e non può avere legami con i ceti più potenti. Dell'origine di Landolfo e del suo successore Corrado (circa 1036 - 1051) niente si può dire, né il loro operato lascia trapelare una comunanza di interessi con i gruppi laici di maggior peso.

Diversa è la situazione di Oberto (1052 - 1078 circa), che con ogni verosimiglianza esce da una delle grandi famiglie viscontili. Proprio a lui è dovuto un accordo stipulato nel 1052 con un gruppo di casate dei visconti. L'accordo è il punto di arrivo di un contrasto che si indovina annoso, anche se ne sfuggono i tempi esatti; oggetto della contesa sono alcune decime a lungo trattenute dai laici *nobiles et potentes*, decime che ora tornano al legittimo destinatario. L'episodio è stato sviscerato dagli studiosi perché è uno dei pochissimi eventi documentati in questi decenni tanto cruciali quanto sfuggenti. È stato caricato di significati politici quale conclusione di una oscura lotta di po-

¹⁰ *Le carte del monastero di San Siro* cit., doc. 1; *I placiti del "regnum Italiae"*, a cura di C. Manaresi, F.I.S.I., Roma 1957, vol. II, parte I, docc. 206, 266; MGH, *Legum*, II, a cura di G.H. Pertz, Hannoverae 1887, p. 38; *Cartario genovese* cit., pp. 307-310.

¹¹ *Cartario genovese* cit., docc. 17, 23, 27, 28; *Le carte del monastero di San Siro* cit., doc. 4; L. Cavallaro, *San Fruttuoso di Capodimonte, una "storia" nella pietra*, in «Benedictina», 33 (1986), pp. 363-368; C. Occhetti Viola, *Il San Siro in Genova: una storia con pietre perdute*, *ibidem*, pp. 408-409. Probabilmente lo stesso capitolo di S. Lorenzo ha beneficiato di donazioni ottoniane: V. Polonio cit., p. 232, nota 2.

tere che sboccherebbe in una formale vittoria del vescovo, aggiogato però ad una classe dominante di cui è figlio e che tende a fagocitarlo¹². Pare difficile però costruire una teoria di potere politico del vescovo su di un atto in se stesso banale, simile ad analoghe soluzioni di contrasti per decime. In sostanza, mancano gli elementi per sostenere una prevalenza episcopale nel governo della città. Ciò che appare attendibile è la valutazione negativa della vittoria riportata dal vescovo nel 1052. Il processo di infeudazione del patrimonio della sua mensa a favore dei nuclei viscontili e di altri elementi minori è in attuazione, probabilmente favorito dai vincoli di sangue; le grandi famiglie detengono già l'avvocazia dei due maggiori monasteri cittadini.

Con Oberto inizia – o forse continua; in ogni caso subisce una accelerazione – un periodo di disordini tali da porre il vescovo in rotta con una parte della città. La grande crisi delle investiture offre i temi e gli agganci generali per l'exasperazione dei contrasti particolari. L'atteggiamento filo-imperiale che era già parso caratteristico dell'episcopato genovese, in contrasto con buona parte della città, è ora una costante più che evidente. Oberto e i suoi successori fino al 1099 vengono collettivamente bollati dal giudizio ufficiale della Chiesa romana e dalla memoria comune locale come *barbari* oppure *procubitores*. La scomunica, comminata da Gregorio VII probabilmente nel 1074, nel 1095 non è stata ancora revocata; il vescovo Corrado II è attivo all'assemblea voluta dall'imperatore Enrico IV nel 1080 a Bressanone in cui è deposto Gregorio VII ed eletto Clemente III¹³.

Come avviene altrove, la bufera spacca la città. I particolari sono ignoti; un dettaglio chiaro – forse l'unico – è che parte della Chiesa genovese, anche nei suoi alti ranghi, non è solidale con il presule: alcuni canonici della cattedrale, da lui perseguitati, sono costretti a rifugiarsi fuori della città per un lungo periodo. Sono sconosciuti gli schieramenti lai-

¹² *Le carte del monastero di San Siro* cit., doc. 34; U. Formentini cit., pp. 222-235.

¹³ ... *alios procubitores alios vero barbaros a diebus predicti Oberti episcopi usque ad eiusdem Ayraldi ordinationem ianuensi ecclesie prefuisse dicebant*: il giudizio è contenuto in un documento di Innocenzo II del 1134 (*Il registro della curia* cit., doc. 27, p. 448). Per le altre notizie su tali vescovi: MGH, *Legum* cit., II, pp. 51-52; *Cartario genovese* cit., pp. 315-317.

ci, né sono ipotizzabili sulla base di classi sociali e di governo, in quanto ormai è dimostrato quanto tali schematizzazioni siano erranee, almeno nell'ambiente milanese: Genova non è lontana ed ecclesiasticamente dipende dalla metropoli lombarda. Tuttavia tutto ciò che sappiamo con certezza è che la violenza delle parti non risparmia le chiese e che i canonici esuli non restano a lungo isolati. Si direbbe anzi che, in alcune fasi della lunga lotta, il vescovo veda nel capitolo un possibile ponte di collegamento con elementi contrari. Nel 1087 Corrado II dona *Deo et canonicis Sancti Laurentii* la chiesa dei S.S. Genesio e Alessandro, rimasta a lungo inofficiata proprio *quorundam iniquorum invasione*. Probabilmente egli ritiene il passaggio di gestione un utile mezzo sia per sedare gli odi che la chiesa devastata evoca materialmente sia per conciliarsi i canonici e quella parte della città che condivide la loro posizione.

Non è da escludere che in questi anni si stringano collegamenti e alleanze in cui potrebbe affondare le radici la "compagna" precomunale, regolarmente funzionante alla fine del secolo. In questo caso i canonici vi avrebbero maturato buoni rapporti, tanto più importanti in quanto i contrasti intorno alla cattedra hanno ombre lunghissime. Nel 1097 viene eletto il nuovo presule, che dovrebbe essere l'uomo della conciliazione esterna con il papa e interna tra le fazioni. Sembra anche scelto felicemente: Airaldo, di ceppo viscontile e già preposito della congregazione di Mortara, ha legami con la città ma proviene da uno stile di religiosità nuova e da un mondo esterno. Con tutto ciò, aspetta la consacrazione per due anni¹⁴.

¹⁴ Le disavventure dei canonici sono ricordate nel documento di Innocenzo II di cui alla nota precedente, mentre la donazione del 1087 è in *Liber privilegiorum* cit., doc. 6. Per l'ambiente milanese e per possibili influssi sul mondo precomunale: C. Violante, *I laici nel movimento patarino*, in C. Violante, *Studi sulla cristianità medioevale*, Milano 1978, pp. 145-246, specialmente alle pp. 148 e sgg., 164, 165, 167; *La pataria. Lotte religiose e sociali nella Milano dell'XI secolo*, Milano 1984, pp. 60-61. Per il vescovo Airaldo: Cafari *Notitia episcoporum ianuensium*, in *Annali genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori*, a cura di L.T. Belgrano - C. Imperiale di Sant'Angelo, F.I.S.I., Roma 1890-1929, I, p. 93; *Cartario genovese* cit., pp. 318-322; C.D. Fonseca, *Canoniche regolari riformate nell'Italia nord-occidentale*, in *Monasteri in Alta Italia dopo le invasioni Saracene e Magiare (secc. X-XII)*, Relazioni e comunicazioni presentate al XXXII Congresso

Dal lungo e per noi confuso travaglio balza in piena luce una città nuova, ormai retta da strutture che immediatamente precorrono il comune, pronta per la crociata: vivrà la grande avventura orientale con vera, austera devozione e con acuto occhio mercantile in un equilibrio irripetibile. Assieme alla nuova entità emerge la chiesa di S. Lorenzo. In maniera inaspettata e improvvisa, il punto di riferimento e di identificazione dei Genovesi, la loro rappresentanza di fronte a molte istituzioni esterne sono costituiti dalla cattedrale. Genova da un lato acquisisce diritti in punti diversi del Mediterraneo orientale e del Tirreno; dall'altro non ha ancora un esatto profilo costituzionale di fronte al mondo circostante, inquadrato in autorità, strutture, terminologie consolidate da tempo. Il linguaggio dei documenti denuncia una breve esitazione. La più antica concessione – ottenuta da Genova nel 1098 – è destinata *omnibus hominibus Ianue in civitate Antiochia*. Ma tre anni dopo nuovi privilegi, dal carattere più ufficiale, sono indirizzati alla *Ianuensis ecclesia Beati Laurentii*. Essa resterà formalmente – e diverse volte anche materialmente, assieme al comune – la destinataria di nuovi privilegi fino alla seconda metà del secolo XII¹⁵.

Come abbiamo già rilevato in altra sede, la scelta della cattedrale risolve grossi problemi di natura giuridica: i donatori non possono ancora indirizzarsi al comune, estraneo alla loro mentalità feudale e non ancora ben delineato; i Genovesi non accettano di farsi rappresentare sistematicamente dal vescovo, probabilmente perché non legato in maniera continuata e determinante alla tradizione di potere locale e certa-

storico subalpino - III Convegno di storia della Chiesa in Italia (Pinerolo, 6-9 settembre 1964), Torino 1966, p. 376.

¹⁵ V. Polonio cit., pp. 235-237; G. Pistarino, *Genova e il Vicino Oriente nell'epoca del Regno Latino di Gerusalemme*, in *I Comuni italiani nel Regno crociato di Gerusalemme*, a cura di G. Airaldo-B.L. Kedar, Genova 1986 (*Collana storica di fonti e studi* diretta da Geo Pistarino, 48), pp. 77-82. Si può ancora aggiungere la sottomissione degli uomini di Novi Ligure a Genova e a Pavia, attuata nel 1135 mediante la cessione del castello novese, metà a S. Lorenzo di Genova e metà a S. Siro di Pavia. In seguito non si parla più di questo diritto di S. Lorenzo, che evidentemente non ha risvolti patrimoniali, mentre la funzione rappresentativa della cattedrale tende ad attenuarsi: nel 1157 i Novesi promettono amicizia semplicemente a Genova, Milano, Tortona (*Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., I, docc. 71, 291).

mente perché la sua immagine, protagonista nei recenti contrasti, evoca fratture dolorose e forse anche sospetti non sopiti.

Al di sopra di ogni dubbio sono il rilievo acquistato dalla cattedrale e l'immedesimarsi in essa da parte della città nella coscienza generale. Da qui nasce un quesito fondamentale. *L'ecclēsia Sancti Laurentii* si profila come entità ben definita in se stessa: da un punto di vista ecclesiastico, con chi si identifica, giuridicamente e materialmente, davanti agli occhi dei contemporanei? In sostanza, chi ne è il "padrone"? La risposta non è semplice e soprattutto acquista toni diversi con il passare del tempo.

Nel 1116 il vescovo Airaldo rinnova la donazione della chiesa dei S.S. Genesio e Alessandro già voluta dal predecessore Corrado II in un momento critico; l'edificio un tempo devastato è ora scomparso e i suoi terreni vacui sono confermati alla chiesa di S. Lorenzo¹⁶. Il donatore Airaldo si autodefinisce *episcopus eiusdem ecclesie* (di S. Lorenzo) e destina i terreni in sovvenzione dei canonici *qui in eadem ecclesia presunt*. Per il momento si delinea l'equilibrio tra un alto patronato e un governo immediato, si potrebbe dire quotidiano. Ma si nota anche una nuova autorità dei canonici: a loro, almeno per l'ambito cattedrale, si riferisce adesso la forma verbale che esprime il concetto della guida e del comando.

Dalla conferma di Airaldo trapela anche qualche difficoltà economica per il corpo comunitario, difficoltà che molto verosimilmente è da collegarsi con la rapida evoluzione di Genova sotto gli aspetti civile ed ecclesiastico. Intorno alla metà del secolo XI la cattedrale è l'unica chiesa battesimale della città e di una larga parte del suburbio; nel 1121 Callisto II già parla di chiesa matrice; nel 1134 le parrocchie urbane sono un dato usuale¹⁷. A parte ogni altra considerazione, la formaliz-

¹⁶ *Liber privilegiorum* cit., doc. 7.

¹⁷ *Il registro della curia* cit., doc. 27, p. 447; *Liber privilegiorum* cit., doc. 110; A. Ferretto, *I primordi e lo sviluppo del Cristianesimo in Liguria ed in particolare a Genova*, in «ASLI», XXXIX (1907), pp. 837-839. Questi sono anni di grande espansione demografica, di inurbamento, di organizzazione e differenziazione delle forme pre-comunali e comunali vere e proprie: T.O. De Negri cit., pp. 230-237.

zazione delle parrocchie urbane ha conseguenze economiche non quantificabili con precisione, ma facilmente intuibili: i diritti di decime, di servizi liturgici, di collette vengono frazionati. Ecco il presule venire in soccorso dei chierici che servono nella cattedrale.

Una quindicina d'anni più tardi i problemi economici sussistono sempre; anzi, facilmente si sono accentuati per il moltiplicarsi delle esigenze. Genova, in espansione oltremare e in terraferma, vede nella cattedrale lo strumento di un rapporto di gratitudine e di impetrazione con il Cielo. Di fronte a terzi, ne fa l'immagine immediata del nuovo modo d'essere. E questo non è certo un fenomeno originale. Subito dopo la prima crociata una parte delle recenti ricchezze viene trasfusa nella fabbrica della rinnovata S. Lorenzo; nel 1118 l'edificio, ancora largamente incompiuto, è consacrato da Gelasio II; la costruzione prosegue fattivamente durante il secolo XII. È superfluo sottolineare come l'impegno economico della fabbrica, che la comunità continuerà a fare proprio per secoli¹⁸, sia sintomo e insieme consolidamento del legame città-cattedrale. S. Lorenzo assume una fisionomia in qualche modo affine a quella delle future "chiese del comune", al punto da suscitare interrogativi nuovi sulle componenti che a suo tempo ne hanno determinato le funzioni cattedrali, maturate nell'età in cui la comunità degli *habitatores in civitate* fissava consuetudini riconosciute ufficialmente, mentre l'episcopio conservava l'intitolazione a S. Siro. Ma non è questo il luogo per tale questione. Qui importa richiamare lo stato di fatto del secolo XII e notare quanto, in rapporto ad esso, debbano crescere le necessità e le esigenze economiche dei chierici che servono la chiesa oggetto di tanti mutamenti.

¹⁸ *Annali genovesi* cit., I, p. 16; *Liber privilegiorum* cit., doc. 1; C. Di Fabio, *San Lorenzo, in Medioevo restaurato. Genova 1860-1940*, Genova 1984 (numero speciale di «Genova. Rivista del Comune»), pp. 198-201. La cattedrale è sacario di glorie cittadine ed è finanziata dalla città: G. Salvi, *La cattedrale di Genova (S. Lorenzo)*, Torino 1931 (*Italia sacra. Le chiese d'Italia nell'arte e nella storia*, II, fasc. II), pp. 853-858, 877, 881, 883, 884, 891, 898, 904-916; V. Polonio, *L'amministrazione della "res publica" genovese fra Tre e Quattrocento. L'archivio "Antico Comune"*, in «ASLI», n.s., XVII (1977), pp. 40-43, 156-160. Per le "chiese del comune": M. Ronzani, *La "chiesa del Comune" nelle città dell'Italia centro-settentrionale (secoli XII-XIV)*, in «Società e storia», VI (1983), pp. 499-534.

Mentre il nuovo volto di S. Lorenzo parla a cittadini e forestieri delle imprese compiute e sperate, altre novità sottolineano le affermazioni genovesi. Nel 1133 Innocenzo II stacca la sede ligure dalla metropoli milanese – cui è legata da sempre – e la istituisce in archidiocesi. La nuova situazione è l'approdo di una vicenda in cui le scelte politico-religiose della città e la sua forza sul mare hanno giocato un ruolo di fondo. La separazione ecclesiastica tra Genova e Milano è stata preceduta dallo schieramento delle due città su fronti contrari nello scisma che ha opposto Anacleto II a Innocenzo II e nella lotta per il trono imperiale sostenuta da Corrado di Hohenstaufen contro Lotario II. La flotta genovese ha avuto grande parte nel successo di Innocenzo II. L'affermazione nei confronti di Milano ha posto fianco a fianco cittadini e vescovo: forse per la prima volta dopo molti decenni Genova è in totale sintonia con il suo presule. La città sta rodando strutture comunali ormai definite, in cui il vescovo non ha parte; egli non esercita nemmeno la funzione rappresentativa, che a volte è stata ipotizzata. Tuttavia la sua forza morale si impone; i consoli sono larghi nelle donazioni; nei momenti solenni l'*universitas Ianuensium* vuol dire *archiepiscopus, consules et multitudo totius comunis*¹⁹.

Una sorte singolare ha voluto che Siro, primo arcivescovo, evochi nel nome l'antico titolare, patrono della cattedra. A lui (e ai successori) il pontefice conferisce nel 1162, al tramonto di un lungo magistero, il titolo di « legato apostolico transmarino », segno di concrete possibilità proiettate su ampi orizzonti e di speranze forse maggiori. L'arcivescovo Siro ha un alto concetto del proprio compito e, diversamente dai recenti predecessori, è in grado di esercitare una radicale riorganizzazione istituzionale e patrimoniale di fronte a forze centrifughe, laiche ed ecclesiastiche. Il fatto che egli voglia e possa far curare la compilazione del « libro dei diritti » della sua curia è sufficientemente indicativo. Sulla stessa linea è l'attenzione per la cattedrale che, durante gli anni del suo governo, fiorisce dal punto di vista materiale e religioso. Già nel 1132 Siro porge ascolto alle richieste del capitolo, che ha subito qualche danno, per negligenza o per altri motivi. A suo favore dispone

¹⁹ V. Polonio, *Dalla diocesi all'archidiocesi di Genova*, in *Momenti di storia e arte religiosa in Liguria*, Genova 1963 (*Fonti e studi di storia ecclesiastica*, III), pp. 5-52; A. Liva cit., pp. 52-56.

di un gruppetto di decime, legate a terreni in parte urbani e soprattutto suburbani. Lo scopo è l'incremento del culto. L'atteggiamento è quello già rilevato a proposito di altri vescovi, tipico di colui che dispone di introiti di sua esclusiva spettanza a favore dei "suoi" canonici, confratelli nella chiesa di S. Lorenzo; i beneficiati figurano in posizione subordinata²⁰.

Negli anni successivi, mentre progredisce la fabbrica della cattedrale, l'arcivescovo va ancora incontro alle necessità di coloro che ne curano il servizio. Passano ai canonici le oblazioni intiere offerte dai fedeli nelle quattro festività mariane in occasione delle Messe celebrate all'altare della Madonna. Soprattutto, l'arcivescovo rinuncia alle decime ancora di sua spettanza, non destinate ad altri istituti religiosi. Con la consueta attenzione per i risvolti amministrativi, precisa e conferma i particolari della donazione decimale nel 1145, nel 1158, ancora nel 1163, alla vigilia della morte²¹. Una particolare volontà accompagna le disposizioni di Siro. La dignità e la cura del culto vengono perseguiti con l'aumento del numero dei canonici nella "chiesa genovese", *aliarum mater ecclesiarum, nostri archiepiscopatus sedes*. È il caso di

²⁰ *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., I, doc. 305; *Cartario genovese* cit., pp. 247, 323. La donazione del 1132 riguarda le decime pagate dagli abitanti di Genova sui terreni donnicati siti fuori città dal lato di levante, tra i torrenti Bisagno e Sturla e tra la strada romea e il mare; riguarda anche la decima intera (su terreni condotti in qualunque modo) di Carignano (collina posta a sud-est fuori delle mura urbane) relativa all'area compresa tra il Bisagno, il mare, la strada che viene da levante e arriva alla porta cittadina di S. Stefano; da ultimo comprende la decima intera di Ravecca (zona intramurale), fino al mare: *Liber privilegiorum* cit., doc. 11. L'accuratezza nel precisare il tipo di decima ora offerta è dovuta al desiderio di rispettare analoghe, più antiche disposizioni di vari donatori a favore di monasteri, che si trovano a beneficiare di altri proventi decimali anche gravanti sulle medesime aree geografiche, ma corrisposti o da altri soggetti o su suoli non donnicati: *Cartario genovese* cit., docc. 6, 16; *Le carte del monastero di S. Siro* cit., doc. 34; G. Pistarino, *Monasteri cittadini genovesi*, in *Monasteri in Alta Italia* cit., pp. 255, 278, 279. Pur non annullando i vecchi diritti monastici – come invece ritiene G. Pistarino – l'arcivescovo Siro è volto a favorire la cattedrale, in cui si incontrano la recente dignità metropolitana e il sentimento della potente comunità cittadina.

²¹ *Liber privilegiorum* cit., docc. 16, 13, 14, 15.

sottolineare il termine *ecclesia Ianuensis*, usato dal metropolita stesso nell'accezione riduttiva, limitata alla cattedrale, intesa nell'insieme dell'edificio e dell'istituzione.

In questi anni anche l'interesse della città è marcato. Le necessità della fabbrica sono occasione di delibere solenni. Nel 1140 i consoli, in pieno parlamento tenuto proprio in S. Lorenzo, assegnano alla costruzione introiti di zecca e di dazi. Altri beni e proventi saranno destinati direttamente a chi rappresenta la cattedrale e ne garantisce funzione e dignità, cioè al suo capitolo²². Abbiamo già detto che molte donazioni e concessioni di signori esterni, dovute all'opera dei Genovesi in oltremare, sono solennemente destinate a S. Lorenzo. Persino nel campo più strettamente ecclesiastico il comune guarda a S. Lorenzo come a una entità privilegiata, dotata di tanta autorità da essere affiancata all'arcivescovo. Nel 1141 i consoli donano a prete Ansaldo, membro della congregazione di S. Rufo, il suolo per la costruzione di una nuova chiesa (che sarà S. Salvatore di Sarzano). Lo scopo sembra l'inserimento, nella parte più antica della città, di un nucleo di fervida vita religiosa. Il comune agisce *ad honorem Dei* e non trattiene per sé alcun diritto; fissa però un censo: un denaro e una candela a favore dell'altare di S. Lorenzo. L'obbedienza sarà dovuta in pari modo all'arcivescovo e ai canonici metropolitani, così come avviene per le altre chiese della città²³.

I consoli ci passano un'informazione preziosa, su cui ritorneremo. Per ora sono da notare la forza con cui essi presentano l'affiancamento del capitolo al vescovo e la predilezione per la cattedrale. Il fatto è che la città sente la cattedrale non come qualcosa di distaccato, ma come il proprio volto nel campo religioso. Lo spirito comunale si esprime istituzionalmente nella collegialità delle cariche e moralmente nell'apprezzamento del fatto comunitario e rappresentativo. Esso si riconosce in un istituto dal reggimento collegiale, che si è andato accrescendo e sviluppando di pari passo con le forme comunali stesse. Non è da escludere che la fisionomia del capitolo metropolitano abbia potuto

²² *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., I, docc. 102, 108; *Liber privilegiorum* cit., doc. 44.

²³ *Liber privilegiorum* cit., docc. 50, 57.

influenzare sotto il profilo concettuale la forma della vita pubblica. Il linguaggio ha qualche interessante allusione: nell'importantissima amministrazione del debito pubblico, quando si vuole indicare la riunione di elementi in origine distaccati, è usata l'espressione "capitolo"²⁴.

Forse ha peso anche il legame di parentela dei canonici con diverse famiglie. Ma questo elemento resta una buona ipotesi, confortata da pochi elementi, in quanto i nomi che ci restano per questi tempi sono raramente collegati alle casate. Per un altro verso S. Lorenzo — come gli altri maggiori istituti ecclesiastici — intreccia legami con le classi medio-basse, favorendone l'inserimento nell'ambito urbano, mediante la concessione dei propri vasti terreni edilizi a canonici modesti²⁵.

Ciò che si è detto è il punto di arrivo di un periodo particolare. È anche — alla luce del senno di poi — il punto di partenza di una forma di concorrenza con l'arcivescovo. Ma di questo non c'è traccia nell'età di Siro. Il pontificato del primo arcivescovo abbraccia anni di collaborazione tra episcopio, cattedrale, città. Ciò sottintende una fattiva intesa morale di autorità diverse, che trovano il punto di incontro nella cattedrale, nel rilievo della vita religiosa e delle strutture ecclesiastiche nella madrepatria e nelle terre al di là del mare, nel peso esercitato dalla dignità arcivescovile. La reciproca sintonia è palpabile in un episodio famoso del settembre 1158. Genova — all'erta di fronte al Barbarossa — provvede all'allargamento e al consolidamento della cinta muraria. Uomini e donne, di giorno e di notte, trasportano pietre e sabbia; l'arcivescovo collabora con una somma di denaro: se l'è procurata impegnando valori personali, tra cui alcuni oggetti liturgici²⁶.

²⁴ Le norme che governano l'insieme delle varie emissioni del debito pubblico — più volte consolidato — sono chiamate *Regulae comperarum capituli* (edite in *Leges genuenses*, a cura di C. Desimoni - L.T. Belgrano - V. Poggi, HPM, XVIII, Torino 1901, coll. 37-242). È scontato che il termine "capitolo" è stato scelto per il suo corrente significato di *brevis multorum complexio*; tuttavia la dimestichezza con un altro "capitolo" importante ed efficiente potrebbe avere spinto verso la scelta di quel termine.

²⁵ V. Polonio, *Patrimonio e investimenti del capitolo di San Lorenzo* cit., pp. 258-268.

²⁶ *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., I, doc. 294; *Annali genovesi* cit., I, p. 51.

Poco dopo la morte di Siro, il comune si premura ancora di far partecipi le proprie istituzioni ecclesiastiche dei benefici derivanti dai successi politici e militari. Nel 1164, nei patti che intercorrono tra Barisone giudice di Arborea e Genova, i proventi di due unità agricole di Sardegna – scelte a discrezione dei consoli – sono assegnati alla costruzione di S. Lorenzo; al termine di questa situazione transitoria, una passerà all'arcivescovo e l'altra alla canonica. Barisone giura *honorum archiepiscopatus, comunis ac civitatis Ianue*. È forse l'ultima volta che l'*universitas* genovese compare nell'armoniosa convivenza delle sue diverse componenti; tuttavia sorge il dubbio che il termine *archiepiscopatus* indichi sì l'istituzione ecclesiastica, ma insinui anche il concetto territoriale del "dominio" progressivamente costruito dal giovane comune e per il quale non esiste ancora un termine specifico. Proprio in questi anni sfuma, già a livello ufficiale, la coesione tra fatto ecclesiastico e fatto civile: l'interesse dell'arcivescovo non coincide più necessariamente con quello del comune. Parlano chiaro due atti del 1166 e del 1168, con cui prima i conti da Lavagna poi Opizzo Malaspina giurano fedeltà all'arcivescovo e ai consoli: le due entità non sono più una cosa sola e la fedeltà espressa al primo (probabilmente per questioni di decime) potrebbe anche essere incompatibile con quella garantita ai secondi²⁷.

Nello stesso periodo si notano le prime ombre tra arcivescovo e capitolo. Soprattutto si coglie la coscienza netta di due istituzioni differenti – in alcuni casi addirittura concorrenziali –, i cui contrasti giungono in alta sede. Le prime divergenze sono interne alla cattedrale; la materia economica che le caratterizza sottintende anche un fattore di autorità e preminenza. Nel 1175 una lite per i diritti sulle oblazioni raccolte in occasione di Messe è presentata davanti al pontefice, che l'affida al vescovo di Tortona. Ignoriamo i termini della sentenza, se mai fu pronunciata. Fatto sta che dieci anni più tardi l'arcivescovo Ugo Della Volta, *ex nostra munificentia et donatione*, cede i discussi diritti

²⁷ *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., II, docc. 3, 18, 32. Per l'uso polivalente del termine *archiepiscopatus*: V. Polonio, *Le circoscrizioni territoriali nella Liguria medievale: modulo ecclesiastico o civile?*, in *I Liguri dall'Arno all'Ebro* (Congresso in ricordo di Nino Lamboglia. Albenga 4-8 dicembre 1982), «Rivista di studi liguri», L (1984), p. 179.

ai canonici²⁸. Abile soluzione per evitare una costrizione esterna, o voluta continuazione della prassi vescovile di appoggio?

Probabilmente prevale ancora il secondo elemento. Ugo, già arcidiacono, è sulla linea del predecessore Siro nei riguardi del capitolo. È affine al primo arcivescovo anche per l'autorità e il prestigio di cui gode: pur uscito da uno dei grandi ceppi viscontili, è tanto al di sopra del fatto politico e degli orgogli di parte nella pura funzione di presule da costituire l'unico punto di equilibrio e di pace nella convulsa faziosità che già stravolge la vita del comune. Per disposizione ideale e per sicura posizione personale egli vuole e può favorire il capitolo metropolitano. È sua cura assicurarvi la regolarità, la dignità e la bellezza del servizio religioso *apud Deum et homines*. Nel 1178 approva le norme statutarie in base alle quali il numero dei confratelli è fissato a diciotto. Vieta espressamente il cumulo delle cariche. Rileva la povertà delle chiese diocesane – inclusa S. Lorenzo – in fatto di gettiti patrimoniali e l'importanza determinante delle offerte dei fedeli. In questa disposizione si possono spiegare le diverse cessioni di diritti vescovili a favore della cattedrale, compresi quelli sulle contestate obblazioni per Messe, tanto più che il desiderio di concordia dell'arcivescovo è esplicitamente dichiarato²⁹.

In tale spirito nel 1179 Ugo si reca a Roma, accompagnato dal preposito e dal magiscola di S. Lorenzo. I massimi esponenti della gerarchia ligure sono presenti al terzo concilio lateranense. Ma è anche Genova, dominatrice del mare e sostenitrice della Cristianità latina, che si presenta al papa. Il papa approva il culto delle reliquie di S. Giovanni Battista (portate dal vicino Oriente e custodite in cattedrale) e insignisce della mitra il magiscola della medesima chiesa³⁰. Un effetto

²⁸ *Liber privilegiorum* cit., docc. 19, 102.

²⁹ Per il prestigio dell'arcivescovo: *Annali genovesi* cit., II, pp. 168, 217, 218. Il suo interesse nei riguardi del capitolo è documentato in *Liber privilegiorum* cit., docc. 17, 18, 19. Le più antiche norme statutarie del capitolo sono contenute nel doc. 17. Per tutta la vicenda degli statuti (e quindi anche per le leggere oscillazioni numeriche del corpo canonico): D. Puncuh, *I più antichi statuti del capitolo di San Lorenzo di Genova*, in «ASLI», n.s., II (1962), pp. 17-76.

³⁰ I fatti sono narrati con fierezza dall'annalista sincrono e più tardi ripresi, con uguale orgoglio, dall'arcivescovo Iacopo da Varazze: *Annali genovesi* cit., II, pp.

collaterale e duraturo è la crescita di importanza del corpo canonico.

Ormai in S. Lorenzo le due autorità, vescovile e capitolare, si trovano affiancate. La chiesa è officiata con intensità: come minimo in un buon numero di feste solenni si succedono continue celebrazioni di Messe con grande afflusso di fedeli; lo stesso arcivescovo si compiace dello zelo, diurno e notturno, dei canonici. Egli allude a S. Lorenzo come alla "nostra chiesa"; ma qualche volta la indica come la "vostra chiesa"³¹: in effetti la presenza fisica, continua – appunto di giorno e di notte – davanti agli occhi di tutti, non è sua. La speranza di pace tra due potestà avviate alla concorrenza si rivelerà illusoria per la forza trainante dei fatti.

La tensione fa capolino nei documenti papali. Quando Alessandro III, nel 1180, rinnova le usuali conferme di diritti al capitolo, aggiunge alla solita riserva a favore dell'ordinario locale, espressa nei documenti più antichi in maniera generica, una frasetta specifica sulla "reverenza" dovutagli. Con il nuovo arcivescovo Bonifacio i contrasti, frenati temporaneamente da Ugo, si fanno convulsi e da capo provocano l'intervento dall'alto. Celestino III parla di *scissuras* e di *zizania*; per il rancore incancrenito poco valgono le esortazioni a rapporti paterni e filiali; è inevitabile un giudizio, questa volta pienamente svolto nel 1201. I giudici papali hanno un compito relativamente facile per le questioni economiche. Il loro atteggiamento è di conferma per i diritti acquisiti con solida base giuridica e salomonico per le altre controversie: tende a mantenere un equilibrio esatto all'interno della cattedrale, sulla base di metà offerte (e quindi metà autorità) per ciascuna delle parti. In qualche caso particolare il capitolo è sentito come più vicino alla chiesa che serve. Per esempio, la scelta dei custodi sarà di sua competenza; ma gli eletti presteranno giuramento anche al presule. Invece il sacrista viene legato in egual misura alle due autorità: si tenga presente che a questa importantissima figura compete la custodia di tesori materiali e di documenti di ogni tipo, depositati nel sacro "caveau" di S. Lorenzo anche dall'autorità civile. Non per niente tre anni dopo i

12-13; *Iacopo da Varagine e la sua Cronaca di Genova dalle origini al MCCXCVII*, a cura di G. Monleone, F.I.S.I., Roma 1941, II, p. 355.

³¹ *Liber privilegiorum* cit., docc. 17, 18, 19.

canonici vorranno costruire una nuova sacrestia, forse per riservarsene esclusivamente l'uso; l'arcivescovo, a tutta prima favorevole, ostacolerà lo sviluppo dell'iniziativa³².

I giudici papali si sono pronunciati solo su parte dei contrasti, tutti interni alla cattedrale. Sono rimaste inevase alcune questioni esterne. Una entra nel campo della cura d'anime, e tocca la concorrenza esercitata dalla cappella del palazzo arcivescovile — che si sta facendo *conventualis*, cioè aperta agli esterni — tra i parrocchiani di S. Lorenzo; è una questione essenzialmente economica, in quanto la nuova prassi si traduce in un calo di offerte per la chiesa maggiore. Ma l'altra questione è di calibro ben diverso. È la richiesta del capitolo di prendere parte, assieme all'ordinario o al suo delegato, alla consacrazione di chiese, all'ordinazione, conferma o investitura di chierici, alla gestione del foro ecclesiastico.

Come si è detto, i delegati papali prudentemente tacciono. Solo nel 1213 si giunge ad un compromesso stilato da delegati di fiducia dei contendenti. Per tutte le attività pastorali e amministrative di rilievo l'arcivescovo continuerà a valersi del giudizio e della collaborazione dei canonici; si intuisce che la capacità consultiva ad essi attribuita ha un valore determinante, così come la loro presenza, o addirittura azione, nelle cerimonie di investitura presuppone il loro assenso. In sostanza ordinario e capitolo operano assieme nella conferma dei chierici in città e nel loro insediamento, nella conferma di abati e badesse anche fuori città, nel controllo e nella eventuale destituzione di tutti costoro, nella consacrazione di chiese e altari, nella conferma e consacrazione di vescovi, nella benedizione di abati, badesse e monache, nel ricevere l'obbedienza di regolari e chierici, nel condurre le collette generali, nelle decisioni per fondazioni di chiese e per interdetti e scomuniche. La via è aperta — anche se la prassi è ancora saltuaria — per la collaborazione nelle ordinazioni dei preti e nelle conferme degli arcipreti (si suppone dopo le proposte locali) e nelle loro investiture. Ugualmente oscil-

³² *Liber privilegiorum* cit., docc. 117, 105, 106, 21, 22, 177. In quanto alla sacrestia, ancora nel corso del XIV secolo vi viene depositata ogni anno una copia del fondamentale libro redatto dai sindacatori del comune di Genova sulla gestione giuridica e morale di tutti i funzionari pubblici appena usciti di carica: V. Polonio, *L'amministrazione della "res publica" genovese* cit., p. 40.

lante su di una base di buona possibilità è la partecipazione al governo disciplinare e giuridico del clero. Se da un lato tendono a partecipare delle tipiche mansioni del vescovo, dall'altro i canonici cercano di evitare alcuni obblighi verso di lui. Si tratta degli obblighi che li relegano in posizione di secondo piano. Così, a meno che non sia stata presa una decisione comune, potranno evitare di accompagnare il prete che voglia recarsi in qualche luogo per una Messa solenne o per l'applicazione di una indulgenza. La stessa loro partecipazione a funzioni vescovili in cattedrale non è a discrezione dell'ordinario, ma è condizionata dalla loro scelta³³.

Con l'accordo del 1213 si ufficializza un'operazione di sdoppiamento al vertice della potestà ecclesiastica locale. La collaborazione consultiva tende verso il condominio, dichiaratamente sulla base dell'uso particolare e al di là del diritto generale: ... *faciat quemadmodum ... hactenus consuevit, quamvis affirmet dominus archiepiscopus quod ad ista non teneatur de iure...*

D'altra parte la situazione generale del mondo ecclesiastico coevo tende a favorire alcune autonomie dei capitoli cattedrali e a dare maggior peso alle loro funzioni, come si è già accennato. Le situazioni genovesi lavorano nello stesso senso con particolare efficacia. Nella prima metà del Duecento la coincidenza di temi generali e particolari opera con rinnovata incisività. Gregorio IX, nel contesto di una azione ecclesiastica accentratrice, tende a indebolire le posizioni vescovili³⁴: la rinforzata autorità dei capitoli cattedrali si dimostra strumento adatto allo scopo. Il vicescancelliere Sinibaldo Fieschi affianca il papa in tale politica, e la riprenderà con rinnovata convinzione quando a sua volta sarà il pontefice Innocenzo IV. Ma Sinibaldo Fieschi è anche ligure. Come è noto, proviene da una famiglia (anzi da un consortile) feudale

³³ *Liber privilegiorum* cit., doc. 108; C.D. Fonseca, *Canoniche regolari, capitoli cattedrali e "cura animarum"*, in *Pievi e parrocchie in Italia nel basso Medioevo*. Atti del VI Convegno di storia della Chiesa in Italia (Firenze, 21-25 settembre 1981), Roma 1984 (*Italia sacra*, 35-36), I, p. 274.

³⁴ A. Fliche - Ch. Thouzellier - Y. Azaïs, *La cristianità romana (1198-1274)*, 2ª ed. it. a cura di Mariano Da Alatri, in *Storia della Chiesa dalle origini ai nostri giorni*, X, Torino 1976, p. 343.

della Riviera di levante, che ha accettato a modo proprio le fortune del comune genovese. Mentre alcuni gruppi in parte conservano gli insediamenti nel territorio – e magari li allargheranno, sia pure in forme nuove – un ramo vivace e prolifico si è fatto cittadino, proprio come voleva il comune quando costringeva i riottosi feudatari a venire a patti; ma nella città, nell'imprevedibile torbido delle lotte di fazione, cerca affermazione e fortune nuove³⁵.

La presenza fieschina in S. Lorenzo si rileva presto. Rubaldo, uno dei fratelli minori di Sinibaldo, è canonico almeno dal 1213 e più tardi sarà dinamico preposito. Nel 1243 è preposito Nicolò, un parente un poco meno stretto; sono presenti anche alleati. Il capitolo metropolitano offre a Sinibaldo il mezzo di collocare in maniera soddisfacente parenti e collegati e di porre persone fidate in posizioni utili nel contesto urbano: l'interesse del clan Fieschi e la politica del grande ecclesiastico coincidono. Via via che le fortune di Sinibaldo aumentano, le presenze del consortile in S. Lorenzo continuano, spesso tramite personaggi di minore importanza³⁶: la cattedrale è fondamentale per conoscere e condizionare l'ambiente, ma non tanto da dare soddisfazione a stretti consanguinei del papa.

Il capitolo da parte sua non è sempre del tutto compatto in uno schieramento concorde. Nel 1222 un qualche contrasto interno – forse per la scelta di un confratello – lo spacca in due: da un lato l'arcidiacono, con cui stanno tre canonici preti e tre suddiaconi e il favore dell'arcivescovo; dall'altro il preposito appoggiato dagli altri. Ma appena scoppia una crisi ben più grossa tra il comune e l'arcivescovo, il capitolo ritrova la propria unità. La radice dello scontro è nella giuris-

³⁵ *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., I, doc. 148; II, doc. 18; A. Sisto, *Genova nel Duecento. Il capitolo di San Lorenzo*, Genova 1979 (*Collana storica di fonti e studi* diretta da Geo Pistarino, 28), pp. 39-43; G. Petti Balbi, *I "conti" e la "contea" di Lavagna*, Genova 1984; M. Ronzani, *Vescovi, capitolo e strategie famigliari nell'Italia comunale*, in *Storia d'Italia. Annali 9. La Chiesa e il potere politico dal Medioevo all'età contemporanea*, a cura di G. Chittolini - G. Miccoli, Torino 1986, pp. 120-124, 128-130 (dove si parla delle fortune dei Fieschi anche al di fuori dell'ambito genovese).

³⁶ *Liber privilegiorum* cit., docc. 131, 164-166 (per Rubaldo preposito); A. Sisto cit., pp. 45, 46, 58, 59, 61, 75, 76.

dizione sulla zona di Sanremo, rivendicata dal presule su di un antico diritto, esercitata dal podestà sulla base di recenti affermazioni. Le conseguenze sono gravi per la città, colpita da interdetto per volontà dell'arcivescovo che si allontana in volontario esilio. Nel generale sconcerto, i canonici perfettamente concordi svolgono opera di mediazione assieme a tutto il clero locale. Ma, tra i due contendenti, sono più vicini al comune. Tutti si preoccupano di agire *super libertate ecclesie ianue* e di precisare che l'arcivescovo se ne è andato *absque connivencia et consilio* dei suoi chierici³⁷.

La sostanziale coesione, la persistente solidarietà con la città, il peso del recente fattore Fieschi sono punti di forza. Sotto il profilo disciplinare e giurisdizionale interno almeno dalla seconda metà del secolo XII è stato raggiunto lo sganciamento dall'esclusiva autorità vescovile. Il presule non può emettere sentenza contro alcun canonico senza il consiglio degli altri, pena la nullità dell'atto; il capitolo esercita il controllo nei riguardi dei propri membri e il diritto di punizione verso coloro che non abbiano rispettato la normativa comunitaria *in utilitatibus ecclesie*³⁸; forse governa in maniera analoga i preti che, come si vedrà in seguito, fanno già parte del complesso cattedrale. Nello stesso tempo i rapporti con le altre chiese si sono venuti evolvendo in modo tale da porre la cattedrale in posizione eminente nella città e nella diocesi, come si può rilevare più avanti, nella parte dedicata espressamente all'argomento.

Il convergere di tanti elementi diversi punta in un'unica direzione, già preparata dagli eventi precedenti. Nel 1249 Innocenzo IV, a Lione, porge ascolto alle lagnanze dei canonici genovesi contro il loro arcivescovo Giovanni e affida la questione all'uditore generale della sua curia, Bernardo di Napoli. Questi figura solo come mediatore e formal-

³⁷ *Liber magistri Salmonis sacri palatii notarii, 1222-1226*, a cura di A. Ferretto, in «ASLI», XXXVI (1906), docc. 5, 367, 368, 371, 417, 472, 473, 483, 484, 488; A. Giustiniani, *Castigatissimi Annali con la loro copiosa tavola della Eccelsa et Illustrissima Repubblica di Genoa...*, Genoa MDXXXVII, cc. LXXIII r.-v.; *Cartario genovese* cit., pp. 496-497.

³⁸ Le facoltà del capitolo sono confermate da Celestino III nel 1193 e da Alessandro IV nel 1260: *Liber privilegiorum* cit., docc. 122, 181.

mente si giunge alla conclusione con un accordo tra le parti. Il risultato non è cosa da poco. Il giudizio del capitolo diviene indispensabile per tutti gli atti di governo, amministrativo e pastorale, della città e della diocesi. Solo dopo avere convocato i canonici e avere chiesto la loro opinione l'arcivescovo potrà confermare le scelte di preti e arcipreti, investire e destituire chierici, condurre le cause ecclesiastiche, controllare disciplinarmente i chierici, svolgere visite, compiere ordinazioni solenni e benedizioni di abati, badesse e monache, ricevere obbedienze, consacrare vescovi, chiese e altari, fondare chiese nuove, deliberare collette, interdetti e scomuniche, prendere iniziative in materia economica anche in rapporto ai beni della propria mensa e ai beni di tutte le chiese. Cade ogni riferimento all'originario piviere urbano: tutto ciò che si è detto si estende alla diocesi³⁹.

Il punto di arrivo è l'adempimento totale delle aspirazioni del capitolo. Nella curia papale ci si rende conto della portata della decisione. Non per niente non le si dà forma di sentenza, ma di accordo tra le parti, anche se di accordo non si tratta, perché le richieste dei canonici vengono accolte integralmente nonostante recentissime puntualizzazioni contrarie dell'arcivescovo. Davanti ad una affermazione così globale viene da chiedersi quanto essa abbia realmente inciso nella vita della diocesi. La facoltà attribuita ai canonici non è deliberante, ma è consultiva. L'arcivescovo è tenuto a convocarli e a sentirne l'opinione: la situazione può oscillare tra una reale condivisione di potere e un semplice dato formale. Per il momento la realtà si accosta alla prima possibilità, come già si disse per l'accordo del 1213, preparatorio di quest'ultimo. Tutta la situazione, generale e locale, lo lascia intuire. L'impegno dei canonici per un chiarimento ufficiale indica la sostanzialità della questione. L'immagine dell'arcivescovo che non delibera se non in accordo con la comunità a lui più prossima è in sintonia con tutta la vita della Chiesa genovese duecentesca. Sono anni questi in cui nemmeno gli abati e la badesse hanno facoltà di decidere e di rappresentare: persino una semplice procura speciale di un monastero richiede l'azione della comunità tutta, presente in ogni rango dei componenti. Non è

³⁹ *Liber privilegiorum* cit., doc. 177; C.D. Fonseca, *Canoniche regolari, capitoli cattedrali* cit., p. 274.

da escludere che l'atmosfera comunale, con la prassi delle diverse assemblee, permei ogni aspetto della vita; ciò tanto più in quanto, nel corso del Duecento, è in atto l'affermazione del *populus*, col conseguente allargamento sociale dei partecipanti all'esercizio del potere⁴⁰.

Va ancora detto che, di fronte a terzi, arcivescovo e capitolo sono solidali. Sia grandi famiglie che vogliono fondare nuove chiese a proprio uso, sia ecclesiastici secolari che tentino di eludere la gerarchia, sia regolari che potrebbero avere facile gioco nel richiamarsi a congregazioni esterne si incontrano – e scontrano – sistematicamente con la gerarchia locale, rappresentata dal duplice vertice ormai divenuto consueto. Singoli canonici sono destinati a mansioni e incarichi speciali, sostenuti dalla fiducia del presule o dello stesso papa: nel 1251 Nicolò esercita le funzioni di *vicedominus* nel palazzo arcivescovile; un paio di anni più tardi il preposito di S. Lorenzo è eletto vescovo di Noli, piccola diocesi rivierasca di recente istituzione, saldamente legata alla politica genovese⁴¹.

Gli atti più solenni registrano la partecipazione di tutto il collegio all'esercizio delle maggiori funzioni nell'ambito dell'archidiocesi. Tra il 1218 e il 1292 l'arcivescovo condivide con il capitolo metropolitano i

⁴⁰ Per l'importanza della comunità quale soggetto di diritto in genere e per le forti manifestazioni a Genova: P. Michaud-Quantin, *Universitas. Expressions du mouvement communautaire dans le Moyen-Age latin*, Paris 1970 (*L'Eglise et l'Etat au Moyen-Age*, XIII), p. 108; V. Polonio, *Un'età d'oro della spiritualità femminile a Genova: devozione laica e monachesimo cistercense nel Duecento*, in *Storia monastica ligure e pavese. Studi e documenti*, Cesena 1982 (*Italia benedettina*, V), pp. 383-384. Per l'affermazione del *populus*: G. Petti Balbi, *Genesi e composizione di un ceto dirigente: i "populares" a Genova nei secoli XIII e XIV*, in *Spazio, società e potere nell'Italia dei comuni*, a cura di G. Rossetti, Napoli 1985, pp. 83-101.

⁴¹ Per la solidarietà tra arcivescovo e capitolo: *Liber privilegiorum* cit., docc. 90, 85-89, 198, 185, 94-98, 100, 156, 186; C.D. Fonseca, *Canoniche regolari, capitoli cattedrali* cit., pp. 274-276. Per il *vicedominus* e per il vescovo e il vescovato di Noli: *Les registres d'Innocent IV (1243-1254)*, par E. Berger, Paris 1884-1921, nn. 5107, 6296; F. Guerello, *L'erezione del vescovato di Noli*, in *Miscellanea di storia ligure in onore di Giorgio Falco*, Milano 1962 (Istituto di storia medievale e moderna dell'Università di Genova - *Fonti e studi*, VI), pp. 153-172.

giuramenti di fedeltà di coloro che assumono i più alti compiti. Sfilano gli abati e i prepositi di monasteri e chiese cittadini, e questo può anche essere comprensibile; sfilano gli abati di monasteri extra-urbani (come S. Fruttuoso di Capodimonte) o addirittura l'abate di S. Martino della Gallinaria, in origine appartenente alla diocesi di Albenga e poi collegato dal papa all'arcivescovo; il giuramento si fa davvero interessante quando è prestato dai vescovi delle diocesi suffraganee, che si trovano così sottoposti non solo a un arcivescovo, ma anche a un capitolo⁴².

In parallelo anche il linguaggio si è evoluto. Si ricorderà ciò che si accennò a proposito della *Ianuensis ecclesia* nel X e nell'XI secolo. Tra XII e XIII secolo le due parole stanno mutando significato, almeno nell'ambiente genovese. Mentre negli atti papali esse mantengono il consueto ampio significato e il capitolo è indicato in maniera specifica, nei documenti locali l'espressione si trova ad indicare semplicemente la cattedrale, nel senso fisico, e il suo corpo di canonici. Nel periodo della grande ascesa – tra il 1218 e il 1246 – il capitolo sente la necessità di raccogliere un proprio "libro di diritti", come ha già fatto da tempo l'arcivescovo, come in breve farà il comune: nasce il *Liber privilegiorum Ecclesie ianuensis*⁴³. Il termine ha perso in ampiezza di significato – e quindi di concetto – e ha guadagnato in precisione; da solo attesta tutto il lavoro che ha alle spalle.

⁴² *Liber privilegiorum* cit., docc. 167, 101, 134-141, 144-147, 149, 150, 153, 155, 157, 174, 191, 194.

⁴³ Nell'ambito del *Liber privilegiorum* è molto chiaro il divario tra il linguaggio dei documenti papali (che indicano i canonici nominalmente e la chiesa con il suo titolo; ad esempio docc. 110, 113-122) e quello dei numerosi atti espressi dal mondo locale. Al contrario il pontefice, quando scrive all'arcivescovo, usa il termine *Ecclesia Ianuensis* e tende a identificarla con l'arcivescovo stesso: *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., I, docc. 65, 305; *Regesti delle lettere pontificie riguardanti la Liguria dai più antichi tempi fino all'avvenimento d'Innocenzo III*, a cura di C. Desimoni, in «ASLI», XIX, fasc. I (1888), doc. 21. Per la formazione del "libro di diritti" del capitolo: *Liber privilegiorum* cit., pp. XII-XIV; A. Rovere, *Libri "iurium-privilegiorum, contractuum-instrumentorum" e livellari della Chiesa genovese (secc. XII-XV). Ricerche sulla documentazione ecclesiastica*, in «ASLI», n.s., XXIV (1984), p. 140.

1.b – Si è accennato alla situazione segnalata dai consoli nel 1141. Allora la chiesa di S. Salvatore fu voluta dai consoli stessi tributaria di S. Lorenzo; dal punto di vista gerarchico e disciplinare era sottoposta all'arcivescovo e alla cattedrale, *quemadmodum sunt alie capelle nostre civitatis*. Tale prestigio rispetto alle chiese della città naturalmente nasce dall'originaria condizione di unica chiesa battesimale. Si è già detto come, tra la metà del secolo XI e i primi decenni del successivo, inizi e si sviluppi il fenomeno parrocchiale nell'ambito del piviere urbano. Nella frantumazione e moltiplicazione di diritti e funzioni e nell'accrescimento numerico degli "addetti ai lavori", il capitolo metropolitano assume una funzione di rappresentanza di tutti i chierici urbani⁴⁴. Ma avviene anche qualcosa di più. La condivisione da parte delle chiese con recenti funzioni battesimali di compiti e privilegi già esclusivi di un'unica sede si accompagna alla generale coscienza del deposito originario: la devozione per la "madre delle chiese genovesi" è comune nelle fonti coeve. Ciò contribuisce a stringere il legame tra città e cattedrale; soprattutto introduce una grossa novità di fatto nella gerarchia ecclesiastica. La pieve urbana – e in essa tutto il clero che ne faceva parte, sia che officiasse nella cattedrale sia che curasse le chiese già esistenti – intratteneva un rapporto diretto ed esclusivo con il vescovo. Al contrario, il clero delle cappelle – ancora senza diritti parrocchiali, già diventate parrocchie o sulla via di divenirlo – dialoga sia con il vescovo sia con la matrice. Nel secolo XII S. Lorenzo non lotta per mantenere una unicità di cura d'anime che vede andare in pezzi, come è stato più volte affermato⁴⁵. A partire da quel perio-

⁴⁴ La documentazione di questo fatto è molto interessante. Un antico diritto del "clero genovese" nei riguardi dell'arcivescovo di Milano – diritto risalente ancora ai tempi in cui quel metropolita si era rifugiato in Liguria a seguito dell'invasione longobarda – agli inizi del Duecento viene reclamato dal capitolo di S. Lorenzo, cui viene data ragione: *Cartario genovese* cit., doc. 1 e pp. 269, 279-281; *Liber privilegiorum* cit., docc. 91-93. Origine analoga – anche se forse più tarda – devono avere le processioni che i canonici compiono al monastero di S. Stefano, ricevendone in cambio festose accoglienze e pranzi; le controversie relative non attaccano il rapporto, ma solo la prassi degli allegri pranzi nel chiostro, disdicevoli per la vita regolare e commutati in un tributo in denaro: *Ibidem*, docc. 82-84.

⁴⁵ A. Ferretto, *I primordi e lo sviluppo del Cristianesimo* cit., p. 835; L. Grossi Bianchi - E. Poleggi, *Una città portuale nel medioevo. Genova nei secoli X-*

do inizia a maturare un'autorità nuova che la pone come elemento intermedio tra clero urbano e vescovo; più di frequente si affiancherà al vescovo stesso, tentando di costruire una vera bipolarità nella massima potestà ecclesiastica della città.

Un caso speciale è costituito dal nutrito gruppo di chiese urbane ed extraurbane che intrattengono con S. Lorenzo rapporti particolari più o meno stretti. Quella di cui si ha più antica conoscenza è S. Vittoria di Libiola, cella del monastero di S. Savino di Piacenza, costruita tra il 1037 e il 1049 in riviera, alle spalle di Sestri Levante. Sorge in una *curticella* di proprietà della cattedrale; al vescovo e ai canonici deve, in parti uguali, un tributo in natura. Il tributo ha fisionomia ambivalente perché esprime sia il riconoscimento della proprietà del suolo sia quello della gerarchia ecclesiastica da parte di un ente derivato da una casa madre sita in diversa diocesi. Altre chiese hanno legami molto più stretti, come S. Giacomo di Carignano che viene donata alla cattedrale intorno al 1146⁴⁶.

Le donazioni sono mosse dall'intento di sostenere con nuovi proventi la venerata cattedrale, ma comportano una partecipazione da parte dei canonici alla vita dell'istituto donato. Tale aspetto dà luogo a risultati che toccano il campo del controllo spirituale e della gerarchia ecclesiastica. Anche in questi casi – e con maggior intensità rispetto alla cella di Libiola – si verifica la commistione di fatto economico e fatto gerarchico.

Nel 1150 Eugenio III accoglie i nostri canonici sotto la protezione romana e conferma beni e diritti: tra le altre cose, elenca sei chie-

XVI, Genova 1979, p. 118: i contrasti di S. Lorenzo con S. Maria di Castello a proposito di S. Marco al Molo non sono dovuti allo sforzo da parte della cattedrale di conservare un antico diritto generale, ma hanno base nell'origine confusa della chiesa di S. Marco (si veda la nota 50), probabilmente costruita nell'area parrocchiale di Castello ma affidata dai fondatori privati ad altri enti. Il fatto che nel 1178 i singoli canonici di S. Lorenzo abbiano anche la cura di altre chiese non significa necessariamente che essi vogliano mantenere funzioni esclusive di remota origine: essi praticano il banale cumulo delle cariche, fenomeno tanto deleterio – come rileva l'arcivescovo che tenta di combatterlo (*Liber privilegiorum* cit., doc. 17) – quanto diffuso e duraturo.

⁴⁶ *Il registro della curia* cit., p. 292; *Liber privilegiorum* cit., docc. 94, 95, 46, 47.

se dipendenti. Abbiamo già vista l'origine di due di esse, S. Giacomo di Carignano e S. Salvatore di Sarzano. Ma esse sono state precedute da altre del gruppo. S. Maria di Quarto (fuori città dal lato di levante) appartiene alla cattedrale da prima del 1137; non è nota l'origine del legame, che fa della chiesa di Quarto una *specialis capella* di S. Lorenzo, con un proprio rettore e con piene funzioni parrocchiali. Ugualmente estranea alla città (e alla sua originaria pievanità) è S. Stefano di Pannesi, sita nell'entroterra della Riviera di levante, in val Fontana-buona; anche il suo vincolo non è tanto recente, se tutta la località, nonostante la lontananza, matura con S. Lorenzo un rapporto così stretto da sboccare nella giurisdizione dei canonici in fatto di liti tra la gente di Pannesi. Nell'estremo suburbio verso la val Bisagno, al limite dell'antico piviere urbano, si colloca S. Bartolomeo di Staglieno. Al contrario S. Maria Maddalena è in città, in una zona in cui la proprietà del suolo appartiene in grandissima parte alla cattedrale. Anche la chiesa sorge su questo terreno e i suoi speciali e duraturi rapporti con il capitolo fanno pensare a un legame nato con la chiesa stessa⁴⁷.

Nel 1158 Adriano IV rinnova protezione e conferma: le chiese dipendenti sono diventate tredici. A parte S. Giovanni *de Arsemine* in Sardegna, il gruppo ha una discreta omogeneità di ubicazione. Ben cinque delle chiese ora nominate per la prima volta si collocano nel suburbio orientale, lungo la bassa valle del torrente Bisagno, tra la città e la già nota S. Bartolomeo di Staglieno: si tratta di S. Antonino *de Aureo Palatio* (Casamavari), S. Margherita di Marassi, S. Maria di Quezzi, S. Ambrogio *de Vegula*, S. Giovanni di Paverano. Tutta la zona conosce già in questo periodo – e conoscerà ancora di più nel secolo successivo – una forte concentrazione di proprietà terriere appartenenti a S. Lorenzo, in una continua politica di miglìoria delle colture; ed è

⁴⁷ *Liber privilegiorum* cit., docc. 114 (atto del 1150), 48, 49 (per l'antica condizione di S. Maria di Quarto). La giurisdizione di S. Lorenzo a Pannesi è documentata nel 1234, giudicata insolita e motivata in base a una consuetudine "molto antica" (Archivio di Stato di Genova (ASG), *Notaio Lantelmo*, cart. 18/II, c. 255 r.); il tutto si inquadra nella soluzione di una gustosa lite tra il rettore della chiesa locale e Gavino di Pannesi, per questioni di decime; il giudice è un canonico metropolitano; al termine della vicenda egli assolve canonicamente Gavino per avere insultato il rettore con le parole *lauratus de merda*. Della condizione di S. Maria Maddalena verrà detto più avanti.

anche una zona dove attività artigianali sempre più diffuse si vengono affiancando all'agricoltura. Il quadro economico fa pensare a un incremento demografico, con conseguente necessità di più numerosi centri di culto. Lo stesso discorso vale per la sesta chiesa del nuovo gruppo, S. Giovanni di Sestri Ponente: sorge dalla parte opposta rispetto alla città, ma in un'area dalle caratteristiche simili ⁴⁸.

La cronologia degli istituti denuncia ugualmente una certa compattezza. Certamente il raddoppio delle dipendenze capitolari in otto anni, quale risulta dai documenti di Eugenio III e di Adriano IV, non può essere preso alla lettera. Adriano IV ha informazioni più precise rispetto al predecessore: la chiesa di S. Giovanni *de Arsemine* in Sardegna, che figura nel suo elenco ed è ignorata nel documento del 1150, in realtà appartiene a S. Lorenzo almeno dal 1119. Perciò si può ritenere che l'acquisizione di sei dipendenze non si concentri in pochissimi anni, ma che sia diluita in un lasso di tempo più disteso, in gran parte coincidente con quel secolo XII che segna un periodo di convergenze positive verso il capitolo. La cronologia delle chiese in questione punta nella medesima direzione. Per nessuna di esse vi sono notizie di molto anteriori. I dati più remoti riguardano S. Margherita di Marassi. Nel 1027 Berta del fu Aldano, moglie di Astolfo, dona al monastero di S. Stefano diversi beni, tra cui appunto la propria parte della cappella di S. Margherita. Ciò spiega come ancora nel secolo XVI S. Stefano vi riscuota un modesto canone; soprattutto lascia intuire le vie analoghe attraverso le quali la maggior parte del medesimo luogo (ma non tutto, come invece i canonici amano lasciar intendere) giunga alla cattedrale. Tutti gli altri istituti, compresi quelli già noti a Eugenio III, compaiono per la prima volta nel secolo XII ⁴⁹.

⁴⁸ *Liber privilegiorum* cit., doc. 115; V. Polonio, *Patrimonio e investimenti del capitolo di S. Lorenzo* cit., pp. 241-246, 252, 254, 255.

⁴⁹ *Liber privilegiorum* cit., docc. 38, 39 (*Arsemine*); *Cartario genovese* cit., doc. XCV e A. Remondini, *Parrocchie suburbane di Genova. Notizie storico-ecclesiastiche*, Genova 1882, pp. 100-101 (Marassi); S. Giovanni in Paverano nel 1118 appartiene ai Mortariensi: *Cartario genovese* cit., p. 424 e A. Remondini cit., pp. 114-116; abbiamo visto che S. Maria di Quarto è attiva nel 1137 (nota 47), che S. Salvatore di Sarzano è fondata subito dopo il 1141 (nota 23), che S. Giacomo di Carignano è donata a S. Lorenzo intorno al 1146 (nota 46). Le altre chie-

Gli anni successivi vedono una continuazione del fenomeno, ma con cadenze che tendono a rarefarsi. S. Lorenzo acquisisce ancora la chiesa di S. Marco al Molo e il giuspatronato su quella dei S.S. Paolo e Guglielmo di Multedo. Assieme all'arcivescovo riceve il terreno su cui sorgeranno S. Giovanni di Borbonoso e S. Maria e S. Giacomo di Pozzolo, dei quali avremo occasione di riparlare. Sono questi gli ultimi sprazzi. Nel 1262 l'arcidiacono Andrea Fieschi affiderà al suo capitolo l'ospedale che ha appena fondato a Chiavari⁵⁰. Lo affiderà, non lo donerà: grosse trasformazioni sono in atto.

Non tutte le chiese dipendenti hanno la medesima posizione rispetto al capitolo, in conseguenza della loro origine o delle differenti modalità di trapasso al capitolo medesimo. Il caso più tipico, forse più frequente e anche più semplice è quello delle chiese donate per intero. Si è detto che la donazione ha prevalenti fini economici, in sostegno della cattedrale. Ma ha risvolti di amministrazione temporale effettivi, anche se per lo più limitati alla gestione straordinaria, e ha conseguenze di governo ecclesiastico. Non sappiamo con precisione quante siano le dipendenze vincolate così strettamente, tanto più che esse in linea generale tentano di allentare il legame e con il tempo vi riescono, soprattutto se non sono molto vicine geograficamente.

se legate a S. Lorenzo – S. Maria Maddalena, S. Bartolomeo di Staglieno, S. Stefano di Pannesi, S. Antonino di Casamavari, S. Maria di Quezzi, S. Ambrogio *de Vegula*, S. Giovanni di Sestri Ponente – sono nominate per la prima volta proprio nei documenti papali di cui abbiamo appena accennato.

⁵⁰ S. Marco al Molo – sita sulla marina nel cuore della città – viene disputata a lungo tra S. Lorenzo e S. Maria di Castello, chiesa in questi anni collegata e di remota origine. Il motivo del contendere è dovuto ad una situazione originaria poco chiara. Di fondazione privata (si parla di due famiglie, Streiaporco e Nepitella), S. Marco è collegata ad altri enti, oltre ai due già indicati: sono in gioco *illi de Montecristo* (S. Mamiliano?), che presto cedono il passo, e lo stesso arcivescovo. Varie sentenze di delegati papali sono favorevoli prima a S. Lorenzo (1190), poi a Castello (1191): nonostante ciò nel secolo XIII la cattedrale dispone di S. Marco *libere et pleno iure* (*Liber privilegiorum* cit., docc. 19, 51, 60-71, 124, 151, 187, 193, 199). La chiesa di Multedo è sita nel suburbio settentrionale, nell'attuale zona di Castelletto. Anche per questa vi sono contese tra il capitolo e S. Guglielmo di Tortona, ma i genovesi hanno la meglio (*Ibidem*, docc. 72-80). Per Borbonoso, Pozzolo e Chiavari: *Ibidem*, docc. 90, 99, 148.

Ma alcuni istituti cittadini non hanno facile autonomia. Gli stessi arcivescovi sono parte attiva in quello che a tutta prima appare un semplice arricchimento della cattedrale. Nel 1182 l'arcivescovo Ugo cede ai canonici i propri diritti su S. Salvatore di Sarzano, in modo che i beneficiari dispongano in pieno della chiesa, come fanno alla Maddalena e a Carignano. Tre anni dopo lo stesso arcivescovo compie la medesima operazione in rapporto a S. Marco al Molo, affidandola *vestre* (dei canonici) *diligentie . . . quatinus ei provideatis sicut facitis ecclesie S. Marie Magdalene aliisque vestris capellis*. Probabilmente tali *capelle* di stretta dipendenza in questi anni sono la maggioranza nel già noto elenco che i canonici si fanno via via riconfermare dai pontefici, sulla falsariga dei documenti di Eugenio III e Adriano IV⁵¹.

In alcuni casi vi è una concorrenza tra la cattedrale e qualche organizzazione religiosa di recente inserimento. La prima perplessità si affaccia a proposito di S. Giovanni di Paverano, che figura tra le dipendenze canonicali ma che è legata alla congregazione di Mortara, forse già dal 1118. Ogni perplessità svanisce assistendo alla nascita di un altro priorato mortariense, S. Giovanni Evangelista "di Borbonoso". Nel 1198 il privato cittadino Borbonoso dona all'arcivescovo Bonifacio e alla cattedrale un fondo situato a Sampierdarena, per costruirvi una chiesa. Bonifacio, su consiglio dell'arcidiacono, dell'arciprete e di un prete del capitolo, cede il terreno al preposito di Mortara Palmerio, che vi farà edificare la chiesa. Colui che ne sarà a capo si presenterà – salvi i diritti della locale pieve – all'arcivescovo o, in sua assenza, al capitolo; corrisponderà due massamutini all'anno, uno a ciascuna autorità, in occasione della festa di S. Lorenzo. Ecco come è possibile il collegamento con S. Lorenzo di una chiesa governata da regolari. Probabilmente il meccanismo della donazione e della successiva cessione del suolo è studiato apposta per evitare svicolamenti dei religiosi regolari rispetto all'autorità ecclesiastica secolare. La cattedrale ne ricava materialmente poco, ma si colloca in una condizione gerarchica che la vede accanto al vescovo.

La posizione rispetto ai regolari mantiene l'equilibrio originario solo nel rapporto con organizzazioni dalla solida struttura, come sono

⁵¹ *Liber privilegiorum* cit., docc. 18, 19, 117, 118, 120, 122.

i Mortariensi che intorno a Genova reggono, alla fine del XII secolo, almeno sette attivi priorati⁵². Rispetto a strutture più fragili, il capitolo prevale. È accaduto a S. Salvatore di Sarzano, dove i canonici hanno riempito il vuoto lasciato dalla congregazione di S. Rufo e hanno ottenuto, di fatto e di diritto, piena autorità sulla chiesa. Accade a S. Paolo e S. Guglielmo di Multedo, in origine collegata a S. Guglielmo di Tortona. Qui S. Lorenzo rivendica metà del suolo (il meccanismo di origine deve essere analogo a quello del priorato di Borbonoso) e ottiene anche il giuspatronato sulla chiesetta genovese, recidendo il cordone con Tortona.

Ultimi in ordine cronologico si presentano la chiesetta e l'ospedale di S. Maria e S. Giacomo di Pozzolo, nella Riviera di levante alle spalle di Sori. Il nuovo istituto non è governato da una congregazione, ma da un semplice frate Ugo, monaco. Con tutto ciò S. Lorenzo non potrà ripetere le piene affermazioni: effetto della distanza e soprattutto del passare degli anni, che modifica molte situazioni.

Per la particolare condizione della Dominante, i diritti della cattedrale si allungano al di fuori della cerchia diocesana. In molte delle località d'oltremare dove Genova ha diritti di vario tipo e popolazione residente, la situazione ecclesiastica è equiparata a quella della madrepatria. Si è accennato a S. Giovanni *de Arsemine* in Sardegna, sul cui governo non abbiamo dettagli. Qualcosa di più si sa per luoghi più lontani. Nel 1190 l'arcivescovo di Tiro concede la costruzione di una cappella, destinata alla cura dei Genovesi. S. Lorenzo di Tiro vivrà in un curioso condominio: il cappellano, nominato dai canonici della Dominante, riceverà *penitentias* dei cittadini genovesi non parrocchiani della cattedrale di Tiro; per il resto della cura d'anime (battesimi, matrimoni, purificazioni delle puerpere, confessioni, sepolture) riserverà i diritti della locale matrice. L'obbedienza gerarchica sarà riservata all'ordinario locale, mentre di quello genovese non si fa parola. E questo, a parte l'atteggiamento dei Genovesi che, come si è det-

⁵² N. Mornacchi, *Aspetti della vita comune presso i canonici regolari mortariensi in Genova*, in *La vita comune del clero nei secoli XI e XII*. Atti della Settimana di studio. Mendola, settembre 1959, Milano 1962 (Pubblicazioni dell'Università cattolica del Sacro Cuore), II, pp. 154-162; V. Polonio, *Un'età d'oro della spiritualità femminile a Genova* cit., pp. 320-323.

to, si fanno rappresentare dalla cattedrale, è anche un ottimo sistema per eludere possibili conflitti di competenza tra cattedre vescovili. Una situazione in origine simile a quella di Tiro si trova a Gibelletto, ma viene appannata e allentata dalle occupazioni islamiche e dall'atteggiamento degli Embriaci, feudatari del luogo. Anche S. Lorenzo di Acri dipende formalmente dall'omonimo istituto genovese⁵³. A parte gli inevitabili intralci costituiti dalle distanze e dalle vicende politico-militari, bisogna dire che gli ordinari del vicino Oriente sono stati molto attenti nella tutela delle proprie funzioni.

Nella madrepatria la questione si è svolta diversamente. Il fenomeno delle chiese dipendenti è vistoso e ricco di conseguenze in campi diversi. Con la sua particolare forza potenza l'effetto dei privilegi derivanti dalla posizione di chiesa matrice e concorre nella medesima direzione. Così si arriva ai terreni donati all'arcivescovo e al capitolo, e ai tributi corrisposti in egual misura a entrambi. Il fenomeno ha superato la cerchia della vecchia pieve urbana. Il terreno donato da Borbonoso è nel piviere di Sampierdarena. Pozzolo è nel piviere di Sori. In questo caso, poi, il rettore del nuovo istituto giura obbedienza *archiepiscopo et choro Sancti Laurentii*.

1.c — Per le nomine degli arcivescovi siamo discretamente informati dagli annali sincroni, ma solo a partire dalla seconda metà del XII secolo. Caffaro, il primo degli annalisti, dedica una breve informazione ai vescovi genovesi dei suoi tempi, in maniera si direbbe deliberatamente evasiva. Si limita a registrare alcuni fatti, senza spiegarli. I fatti sono sufficienti a lasciar intuire questioni controverse: Airaldo, alla fine del secolo XI, attende la consacrazione per circa due anni; alla sua morte la successione si risolve solo dopo qualche mese; nei due avvicendamenti seguenti la sede resta vacante prima tre e poi un anno. Lo stesso metodo di nomina non è chiaro. Solo per Airaldo il cronista usa la parola « elezione » (senza precisare i dettagli); per ogni altro vescovo di questo gruppo scrive *intravit* o *introivit* e basta. Al contrario, proprio in chiusura di tutta la sua narrazione, Caffaro descrive con vera soddisfa-

⁵³ *Liber privilegiorum* cit., docc. 27-29, 112, 117; *Codice diplomatico della repubblica di Genova* cit., II, doc. 118.

zione, quasi con sollievo si direbbe, la prima successione avvenuta in tempi brevi. È il 1163. È morto Siro, il primo arcivescovo, alla cui opera il sobrio annalista dedica una lode vibrante. *Statim post humationem ipsius* si riuniscono in assemblea ecclesiastici secolari e regolari, i consoli e una grande parte del consiglio del comune. Inutile chiedersi quali ecclesiastici e quale parte del consiglio, perché i dettagli mancano. Il dato stupefacente è la buona volontà e la semplicità con cui si giunge rapidamente all'accordo, su di una base rappresentativa. I presenti delegano l'elezione del presule a un gruppo più ristretto: gli abati di tre monasteri di ambiente urbano, i prepositi di due importanti collegiate, tre preti in rappresentanza di altrettante chiese urbane, tre canonici della cattedrale (un prete, un *magister*, un suddiacono). Gli elettori prestano giuramento (e Caffaro, solitamente conciso, riporta per intero la lunga formula), si riuniscono presso l'altare di S. Lorenzo e, *prius in canonicos inspicientes eiusdem ecclesie*, scelgono l'arcidiacono Ugo. Il giorno stesso l'eletto è presentato al clero e al popolo e ne viene acclamato. In coincidenza *in sede pontificali est feliciter constitutus*⁵⁴: forse in questa espressione si deve veder compresa la consacrazione, che il metropolita ligure può ricevere da tre suffraganei. La procedura di elezione salvaguarda molteplici interessi, compreso quello della parte laica che, pur non comparando nella scelta finale, ha voce nella designazione degli elettori. Il sistema di selezionare in tornate diverse, più o meno complesse, gli elettori finali è e sarà largamente usato a Genova anche nell'amministrazione comunale.

L'abile fusione di civile e di ecclesiastico opera ancora alla morte

⁵⁴ Cafari *Notitia episcoporum Ianuensium* cit., pp. 93-94. L'argomento delle elezioni vescovili genovesi di questo periodo, noto a L.T. Belgrano (*Cartario genovese* cit., pp. 401-409), è stato di recente trattato da M. Ronzani (*Vescovi, capitolo* cit., pp. 103-104, 109-112). Viene qui richiamato per chiarire meglio il discorso sulla posizione del capitolo. Il riferimento alle fonti è in *Annali genovesi* cit., I, p. 75; II, pp. 27-28, 87; III, p. 95. Le elezioni vescovili, pur sullo sfondo generale del diritto universale, sono condizionate dalle diverse situazioni locali; un esempio alquanto differente dalla condizione genovese è offerto dalle vicende patavine: A. Rigon, *Le elezioni vescovili nel processo di sviluppo delle istituzioni ecclesiastiche a Padova tra XII e XIII secolo*, in «Mélanges de l'école française de Rome. Moyen age. Temps modernes», 89 (1977), pp. 371-409. Per Giovanni di Cogorno - di cui si parla più avanti -: G. Petti Balbi, *Il libro nella società genovese del secolo XIII*, in «La Bibliofilia», LXXX (1978), pp. 20-23.

di Ugo, nel 1188. Per la precisione, ferma restando la presenza dei tre abati, si allarga un poco la rappresentanza delle chiese urbane; il capitolo cattedrale ha sempre tre presenze (un *magister*, un prete, un diacono). Ancora una volta gli elettori finali, *canonicos ecclesiae beati Laurentii primo inspicientes*, designano all'unanimità l'arcidiacono Bonifacio, subito insediato. Forse non è un caso che a tutta l'azione sia presente il cardinale Adalardo de Cattanei, più tardi vescovo di Verona.

Bonifacio scompare nel 1203, all'inizio di quei decenni che, come si è detto, segnano le massime affermazioni capitolari. Per la nuova elezione abbiamo l'ultima assemblea degli « elettori degli elettori ». Questa volta il capitolo cattedrale, gli abati, i prepositi delle collegiate, i parroci, i rappresentanti del comune indicano due soli elettori, il preposito e l'arcidiacono di S. Lorenzo. Il loro prescelto è Ottone vescovo di Bobbio, suffraganeo di Genova.

Alla morte del longevo Ottone – 1239 – l'iniziativa viene subito assunta dal capitolo. Scompaiono le autorità comunali anche dalla prima riunione, e ciò è in sintonia con la normativa canonica universale. Il capitolo convoca gli abati e gli altri prelati. L'assemblea esprime tre elettori: il preposito e un diacono di S. Lorenzo e l'abate di S. Siro, designato dagli estranei alla cattedrale, ma *salvo iure Capituli*. Non a caso l'arcidiacono Giovanni di Cogorno non figura nel gruppetto dei prescelti. Su di lui cade la scelta degli elettori, di sicuro senza suscitare alcuna sorpresa. L'immediata proclamazione in cattedrale precede di non molto la partenza – certo non improvvisata – per Civitavecchia e Roma. Questa volta consacrazione e solenne conferimento del pallio avvengono per mano del pontefice, che *respectu comunis Ianue . . . gratiam talem fecit*. È azzardato pensare che il nuovo arcivescovo, proveniente da una zona compresa nei territori dei Fieschi, sia ben noto e gradito al cardinale Sinialdo, allora tanto vicino a Gregorio IX?

Se la vicenda delle nomine arcivescovili è indicativa, altrettanto lo è quella delle designazioni in seno al capitolo stesso. Su questo argomento le informazioni sono scarse, ma qualcosa – almeno una linea di tendenza – si può individuare. Naturalmente da un lato vi è lo sforzo del capitolo di mantenere l'autonomia, provvedendo direttamente per i canonicati disponibili. Dall'altro vi è la tendenza all'imposizione dall'alto, più da parte papale che da parte vescovile. Nel 1160 Alessandro III stabilisce che i nuovi canonici possano essere designati dai confratelli o dal-

la sede romana; non fa cenno ad eventuali interventi dell'ordinario. Nel 1215 i canonici provvedono da sé alla sostituzione del confratello Tedi-
sio, divenuto vescovo di Agde. Il sistema è quello dell'« elezione degli
elettori », compiuta interamente nel seno del capitolo. Nel 1222 è nuo-
vamente prevista la possibilità di interventi papali, che però non è paci-
ficamente accettata. Onorio III e Gregorio IX cercano di imporre can-
didati; il capitolo punta i piedi appellandosi agli statuti che fissano un
numero massimo di componenti e alla mancanza di posti liberi; in effet-
ti le disposizioni romane possono restare disattese a lungo. Con Inno-
cenzo IV la pressione esterna si fa molto sentire. Ma anche la sua vo-
lontà non viene sempre accettata senza resistenze. Il conferimento delle
dignitates è un altro settore che attira l'interesse; nel 1227 si dibatte da-
vanti al pontefice l'annosa questione del diritto di nomina dell'importan-
tissimo arcidiacono: la comunità difende con tenacia tale facoltà di fron-
te all'arcivescovo che vorrebbe interferire⁵⁵.

2.a – Le affermazioni conseguite alla metà del secolo XIII han-
no fatto del corpo capitolare uno dei centri eminenti nella vita della cit-
tà. Il rilievo nel mondo ecclesiastico locale si è tradotto nella comparte-

⁵⁵ Come è noto la collazione delle prebende può variare a seconda dei luo-
ghi e dei tempi; ad esempio, a Clermont e a Langres spetta al capitolo, a Laon al
vescovo (almeno nel periodo tra XIII e XIV secolo): H. Millet, *Les chanoines du
chapitre cathédral de Laon. 1272-1412*, Roma 1982 (*Collection de l'École française de
Rome*, 56), p. 153 e *passim*. Per le vicende genovesi: *Regesti delle lettere pontificie
riguardanti la Liguria* cit., doc. VII (doc. di Alessandro III). L'episodio del 1215
ha lasciato traccia perché allora i canonici designarono l'arcidiacono e il preposito af-
finché essi soli scegliessero gli elettori del nuovo membro della comunità; la proce-
dura doveva essere insolita (si direbbe che normalmente tutta la comunità designa-
se gli elettori), perché un confratello la impugnò: ASG, *Note desumptae ex foliatis
diversorum notariorum . . . Opus et labor Iohannis Baptiste Richerii*, ms. sec. XVIII
in 14 voll. segnato 533-546, 535, pp. 649-650. Per le successive vicende: *Ibidem*, 535,
p. 809; *Regesta Honorii papae III*, a cura di P. Pressutti, Roma 1888-1895, nn. 3116,
6227, 6229; *Carteggio inedito del pontefice Gregorio IX coi Genovesi (1227-1235)*,
a cura di A. Ferretto, in « Giornale storico e letterario della Liguria », IX (1908),
docc. 7, 19; *Lettere di Innocenzo IV dai cartolari notarili genovesi*, a cura di F. Gue-
rello, Roma 1961 (*Miscellanea historiae pontificiae*, XXIII), docc. 58, 108; *Les re-
gistres d'Innocent IV* cit., nn. 2065, 4487, 6047; D. Puncuh, *I più antichi statuti* cit.,
pp. 28-29.

cipazione non solo consultiva o formale alla vita dell'intera diocesi e alla stessa funzione del metropolita. Nel contempo si è accentuato il peso nelle elezioni degli arcivescovi. Questa preminenza, assieme al rapporto privilegiato con il presule sovente uscito dai ranghi canonicali, pongono il capitolo in una posizione di potere. A ciò si affianca il legame con il gruppo Fieschi. È un fatto questo tutto locale, non certo dotato di carattere giuridico, ma ha una profonda incidenza ed è gravido di conseguenze variegata.

Nella seconda metà del Duecento tali elementi trasformano il quadro generale. Le relazioni strettamente ecclesiastiche seguono un loro binario particolare. Nello stesso tempo il legame con la città muta profondamente. La gerarchia ecclesiastica è sempre più partecipe della vita politica e delle sue divisioni. La cattedra arcivescovile perde, almeno in parte, quella posizione al di sopra delle fazioni che era riuscita a mantenere a lungo. Nel capitolo penetrano interessi particolari. Ciò rompe la solidarietà canonici-città. Ciò può condizionare il rapporto arcivescovo-capitolo, fino a provocare alleanze o contrasti sostenuti dallo spirito di parte. La nomina degli arcivescovi non interessa più per i criteri canonici che la regolamentano. Essa può divenire un pegno politico, su cui agiscono tensioni diverse che possono passare attraverso il capitolo o, alla fine, scavalcarlo del tutto.

Si è richiamata la novità del fattore Fieschi. Il coinvolgimento nell'area fieschina ha giocato a favore dell'ascesa capitolare; ma è un gioco pericoloso. Già l'elezione dell'arcivescovo Giovanni di Cogorno ha lasciato scorgere un'ombra, come un presentimento di limitazioni in un momento di grande affermazione. Allora il capitolo deteneva due elettori su tre, ma quel terzo personaggio – quell'abate che rappresentava il clero urbano – rammentava una limitazione proveniente dal basso; il successo dell'arcidiacono, le cerimonie romane suggerivano un onore molto prossimo a una scelta operata dall'alto.

La stretta si fa più forte con l'assunzione al pontificato di Sinibaldo Fieschi e in conseguenza dell'importanza avuta da Genova nella lotta contro Federico II. Agli occhi di Innocenzo IV la città ligure riveste un ruolo fondamentale, per motivi particolari di rafforzamento e appoggio familiare e per motivi generali di formidabile potenza sul mare. Ciò che forse è già capitato nell'elezione arcivescovile del 1239 – nel rispetto delle forme e contando su di un capitolo cattedrale disponibile – avviene

in maniera scoperta alla successiva nomina. Nel 1253 muore Giovanni di Cogorno. Il sistema di elezione sperimentato da quasi un secolo – sia pure con progressivi restringimenti favorevoli alla cattedrale – non funziona più. Da un lato il capitolo vorrebbe l'esclusiva del diritto di scelta, in conformità alle disposizioni canoniche universali; dall'altro gli abati e i prelati della città rivendicano voce nell'elezione, secondo l'uso locale. La controversia è rimessa alla curia papale. Nelle more del giudizio l'intervento pontificio risolve bruscamente la questione. Gualtieri di Vezzano, legato a Innocenzo IV *multa . . . familiaritate*, è il nuovo presule genovese per esclusiva nomina papale. Un anno più tardi giunge la risposta sul corretto sistema di elezione: suona un po' come una beffa, anche se è pienamente favorevole al capitolo⁵⁶.

Il legame con i Fieschi ha comportato una grave perdita di autonomia. Ma reca una conseguenza ancora più grave, cioè l'inserimento nelle lotte di fazione della città. Come è noto la storia del comune genovese è caratterizzata – allo stesso modo che negli altri comuni d'Italia e forse ancora con maggior forza – da accessissimi contrasti interni che tuttavia, almeno nei secoli XII e XIII, non compromettono il florido sviluppo economico né l'affermazione esterna, territoriale e marittima. Nel corso del secolo XII i nomi dei canonici, per lo più privi del casato, non permettono di formulare ipotesi su eventuali adesioni a giochi di parte. Peraltro in tale periodo gli scontri di fazione, ancora interni alla grande nobiltà, non hanno servito schieramenti definiti e duraturi, ma interessi privati e contingenti, rapidi a comporsi e ribaltarsi. La gerarchia ecclesiastica – in particolare le prestigiose figure degli arcivescovi Siro, Ugo, Bonifacio, attornati dal clero – è sempre apparsa al di sopra delle parti,

⁵⁶ Come è noto, il IV Concilio lateranense aveva rimesso l'elezione del vescovo nelle mani del capitolo: *Conciliorum oecumenicorum decreta*, curantibus J. Alberigo - J. A. Dossetti - P. P. Joannou - C. Leonardi - P. Prodi consultante H. Jedin, Bologna 1973³, p. 246, canone 24. Tuttavia a Genova la prassi aveva continuato ad adeguarsi alla normativa indicata nel 1139 dal II Concilio lateranense: *ibidem*, p. 203, canone 28. Nel 1253 il problema viene al pettine e il ritardo causato dalla controversia è ottima giustificazione per l'intervento papale. La vicenda emerge da lettere di Innocenzo IV: *Les registres d'Innocent IV* cit., nn. 6499, 7432; A. Sisto cit., pp. 56-57; M. Ronzani, *Vescovi, capitolo* cit., pp. 113, 119. L'osservazione sul legame tra papa e nuovo arcivescovo è di Iacopo da Varazze: *Iacopo da Varagine e la sua Cronaca di Genova* cit., II, p. 386.

più di una volta impegnata, con la forza del richiamo religioso, nella pacificazione degli animi. A ciò ha contribuito la precoce esclusione del vescovato dall'esercizio diretto del potere politico locale.

I Genovesi, tesi all'affermazione territoriale in Liguria e a una prassi navale e commerciale di respiro mediterraneo, hanno tessuto a lungo una politica autonoma che evitasse il cristallizzarsi di alleanze esterne e di lotte interne. Nemmeno la dieta di Ravenna del 1232, pur fonte di forte tensione tra Genova e Federico II, ha condotto a una rottura con l'imperatore. La stessa famiglia Fieschi in quegli anni è stata impegnata nel mantenere l'equilibrio tra il partito papale e quello imperiale. Solo nel 1239, a seguito dell'accordo stretto con Gregorio IX e anche con Venezia, la città ligure ha assunto netti impegni anti-imperiali. All'interno le fazioni si sono radicalizzate nell'ambito del conflitto guelfo-ghibellino. Allora il gruppo fieschino ha assunto uno schieramento politico definito e, in linea generale, duraturo⁵⁷.

La lotta contro Federico II è determinante per il mondo genovese. Anche se, passata la grande crisi e morto l'imperatore, si opera una positiva pacificazione tra le parti, molti equilibri sono rotti. Alla vecchia faziosità nobiliare si intreccia ora la spinta verso l'alto della parte « popolare », tra combattuti e alterni mutamenti istituzionali. Il sottofondo è sempre costituito dai contrasti delle parti, volte al predominio in città. L'atteggiamento verso il mondo esterno, verso le vicende di politica per così dire internazionale, continua a trovare sovente le sue basi negli interessi navali e commerciali della città. I Fieschi sono tra i protagonisti delle lotte interne, aderenti al blocco guelfo, sia pure nel senso sfumato e tutto particolare che le grandi divisioni del mondo contemporaneo assumono a Genova. Le loro sorti conoscono fortune alterne e sono segnate da una forte battuta avversa nel 1270, con il duraturo avvento al governo genovese dei due capitani del popolo (Oberto Doria e Oberto Spinola), di parte ghibellina e appoggiati dall'emergente « popolo ». Se la diarchia assicura alla città un buon periodo di continuità all'interno e all'esterno la più splendida fase di espansione navale e commerciale,

⁵⁷ V. Vitale cit., I, pp. 63-68; T. O. De Negri cit., pp. 333-342; D. Puncuh, *I più antichi statuti* cit., p. 29, nota 30.

tuttavia le lotte di parte non sono sopite⁵⁸. La vita dei vertici ecclesiastici ne è coinvolta.

Il capitolo cattedrale, tanto legato ai Fieschi, paga lo scotto delle illustri parentele e dei potenti appoggi. Nella sua esclusiva competenza in fatto di scelta dei presuli, è lacerato da profonde divergenze, frutto di fazioni interne e di pressioni esterne. Ritornano i lunghi intervalli senza governo episcopale. La scomparsa di Gualtiero (1274) è seguita da due anni di sede vacante. Le alleanze esterne della città rendono il momento particolarmente drammatico. Nel 1273 Genova si è collegata con le ghibelline Pavia e Asti contro Carlo d'Angiò; poco dopo vióla espresse disposizioni papali, nel quadro dell'ampia lotta per il trono imperiale: nel 1274 l'interdetto pontificio è inevitabile. La successione vescovile si fa insolubile. Gregorio X, di fronte alla situazione genovese che è giunta alla paralisi, si induce a vietare ogni tentativo di elezione in sede e tenta la pacificazione dei canonici sotto un controllo superiore, nella stessa curia papale; non approda a niente. Dopo la sua morte, Innocenzo V procede personalmente alla nomina⁵⁹.

Il nuovo arcivescovo Bernardo degli Arimondi di Parma, già arcidiacono di Narbonne e rettore *in temporalibus* della marca d'Ancona, in dieci anni di ministero non riesce a legare con la città, nonostante che con ogni probabilità si sia mantenuto estraneo alle lotte interne. Buon amministratore, zelante degli interessi dell'arcivescovado, non può intrattenere un miglior rapporto con i suoi canonici⁶⁰. Essi da parte loro

⁵⁸ V. Vitale cit., I, pp. 70-92; T. O. De Negri cit., pp. 349-409; G. Caro, *Genova e la supremazia sul Mediterraneo (1257-1311)*, traduzione italiana in «ASLI», n.s., XIV (1974), I, pp. 241-272.

⁵⁹ *Les registres de Grégoire X et de Jean XXI (1270-1277)*, par J. Guiraud-L. Cadier, Paris 1892-1960, n. 609 (il fondamentale doc. di Gregorio X è riportato sommariamente); *Cartario genovese* cit., pp. 406-407 (il doc. è riportato per intero); *Annali genovesi* cit., IV, pp. 176-177; G. Caro cit., I, pp. 354-366.

⁶⁰ *... nec communi nec populo fuit gratus*...: questo è il necrologio che l'annalista sincrono dedica all'arcivescovo Bernardo (*Annali genovesi* cit., IV, p. 177). Invece Iacopo da Varazze ne apprezza la dottrina e ne ricorda le numerose iniziative edilizie a favore dell'arcivescovado: *Iacopo da Varagine e la sua cronaca di Genova* cit., II, pp. 394-399. Si veda: G. Pistarino, *Arimondi, Bernardo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 4, pp. 158-159.

sono sempre più irretiti negli interessi di parte e quindi doppiamente distanti dalla posizione dell'arcivescovo. Il potente capitolo, pur attento in questo periodo all'organizzazione interna (l'arcivescovo approva nuovi statuti) e al buon governo di un ricco patrimonio, perde nella faziosità quella solidarietà con la città che tanto ha caratterizzato le sue affermazioni.

Altri due anni di sede vacante seguono la morte di Bernardo (1286). Sono due anni convulsi. I Fieschi hanno trovato un nuovo validissimo appoggio nell'attività del consanguineo Ottobuono. Se il suo pontificato è fuggevole – Adriano V muore poco più di un mese dopo l'elezione – gli anni del cardinalato sono stati molto costruttivi per tutta la famiglia. Genova, sempre governata dalla diarchia di orientamento ghibellino, resta una rocca da espugnare con tutti i mezzi, comprese le gerarchie ecclesiastiche. Ecco il capitolo darsi da fare per la scelta del presule, ecco le spaccature manifestarsi clamorosamente alla superficie. Le volontà sono tanto discordi da approdare alla scelta di quattro candidati. Due – Iacopo da Varazze e Nicolino de Camilla, a quanto pare esponenti di correnti moderate e tuttavia incapaci di concordia tra di loro – si tirano indietro spontaneamente. Gli altri due – Tedisio Fieschi e Ottobuono Spinola – sono gli esponenti dei partiti guelfo e ghibellino. Le forze si equilibrano, tanto che anche i candidati « politici » a loro volta sono costretti alla rinuncia. Il gruppo fieschino non è riuscito a prevalere localmente: i sostenitori inseriti nella cattedrale, così come nel resto della città, sono stati sufficienti a provocare solo spaccature. Gli sforzi si trasferiscono ora intorno al papa, nelle cui mani è rimesso il problema dell'arcivescovo genovese. Qui i Fieschi hanno maggiori possibilità. Nicolò IV con un compromesso viene incontro alle aspirazioni della potente consorteria e nello stesso tempo mantiene un riguardo verso il governo genovese. L'arcivescovo non è nominato. Nel 1288 il papa designa un amministratore *in spiritualibus et temporalibus* nella persona di Opizzo Fieschi⁶¹.

⁶¹ *Les registres de Nicolas IV (1288-1292)*, par E. Langlois, Paris 1887-1893, nn. 142-146 (vi è anche narrata la vicenda della quadruplici elezione); G. Caro cit., II, pp. 101-110; A. Sisto cit., pp. 120-123; M. Ronzani, *Vescovi, capitolo* cit., pp. 139-140. Un documento reperito dal Caro e da lui in parte pubblicato (pp. 106-110, note) è la fonte principale per le vicende genovesi del 1289 di cui si parla poco più

I quasi quattro anni di gestione di Opizzo sono un periodo drammatico nella già tormentata vita locale; il mondo ecclesiastico vi ha una parte di rilievo insolito, in un quadro di faziosità parossistica. Il partito fieschino che opera tra i canonici di S. Lorenzo è rafforzato dall'opera dell'amministratore apostolico. Tra cattedrale e palazzo arcivescovile si determina una solidarietà nuova, con uno sfondo politico mai prima rilevato in un ambiente che, nel complesso, fino oltre alla metà del Duecento è sempre riuscito a restare al di sopra delle parti. Il giorno 1 gennaio 1289 un gruppo di nobili armati tenta di rovesciare il regime ghibellino e, con esso, il « popolo ». La torre della cattedrale è scelta come punto di appoggio; dal palazzo arcivescovile e dalla chiesa di S. Lorenzo si gettano dardi; la cattedrale stessa diviene rifugio per i congiurati, quando la loro iniziativa volge al peggio; si vocifera addirittura di un omicidio perpetrato nelle stanze dei canonici ai danni di un confratello dissidente. La congiura fallisce. I capitani del popolo restano al governo e hanno l'abilità di trattare con mitezza gli sconfitti, rovesciando le responsabilità sull'amministratore apostolico. I Fieschi, nelle molteplici diramazioni della consorterìa, riescono a parare i danni di uno smacco che presto assumerà un carattere episodico.

Il vero sconfitto è il capitolo. Sono lontanissimi i tempi in cui esso era sentito dalla città – e usato in atti ufficiali – come il proprio rappresentante. Ora gli uomini che lo formano sono accusati di infide macchinazioni destabilizzanti. Ora si vuole un vero arcivescovo: ma Genova scavalca gli uomini della cattedrale e si appella direttamente al papa, certo facendo presenti suggerimenti e aspirazioni. Nel 1292 la scelta di Nicolò IV cade non casualmente su di un uomo al di sopra di ogni sospetto, su quel Iacopo da Varazze già designato da alcuni nella contrastata successione di pochi anni prima. Il papa lo chiama presso di sé, per consacrarlo e conferirgli personalmente il pallio: l'attestazione di considerazione per l'uomo e per la città sottolinea anche l'insediamento voluto dall'alto, al di sopra delle lacerazioni locali⁶².

avanti. All'atto della nomina ad amministratore apostolico, Opizzo Fieschi era patriarca di Antiochia; privato della sede dall'avanzata islamica, era stato poi nominato amministratore del vescovato di Trani.

⁶² La malattia repentina e la morte impediscono a Nicolò IV di consacrare il da Varazze; per non allungare troppo i tempi, i cardinali designano per la cerimonia

Vedremo più avanti nel dettaglio come quest'uomo di pace si dia da fare per rasserenare i rapporti con i suoi canonici, confermando i loro antichi diritti su S. Maria Maddalena e su altre chiese, anche a detrimento di prerogative arcivescovili. Ma si tratta appunto del riconoscimento di uno stato di fatto, operato a scopo distensivo. Altrimenti il nuovo metropolita è ben conscio delle proprie funzioni. Poco dopo l'insediamento riunisce e presiede un sinodo provinciale a cui partecipano vescovi, abati mitrati, prepositi, arcipreti, ministri di chiese *in moltitudine copiosa*: il capitolo di S. Lorenzo non è nemmeno nominato, compreso tra tutti gli altri. La grande assemblea si chiude con una ricognizione delle reliquie di S. Siro: l'arcivescovo, davanti al clero di tutta la provincia, ai governanti del comune, ai nobili, al popolo, si richiama all'antica tradizione della sua sede, riallacciandosi ai predecessori più venerati⁶³.

Come si è visto, i contrasti interni hanno favorito gli interventi romani; nello stesso tempo, il peso militare e commerciale delle navi genovesi ha sovente reso e continua a rendere le situazioni locali di interesse generale. Alla morte del da Varazze (1298), la situazione è incandescente per l'importanza che può avere l'atteggiamento genovese in rapporto alle vicende di Sicilia. Nel capitolo cattedrale l'influenza dei guelfi Fieschi è sempre forte, ma l'opposizione della parte avversa potrebbe condurre a nuove elezioni multiple. Si spiega così l'attenzione di Bonifacio VIII nella nomina del nuovo presule. Il papa compie una scelta personale, valutata tanto spregiudicata quanto abile: designa Porchetto Spinola, minorita, esponente della famiglia ghibellina che da decenni detiene il potere assieme ai Doria⁶⁴.

il cardinale Latino Frangipani, vescovo di Ostia, anch'egli domenicano come il nuovo arcivescovo: *Iacopo da Varagine e la sua cronaca di Genova* cit., II, pp. 403-404.

⁶³ *Ibidem*, pp. 247-248, 406-408. La vicenda del sinodo è narrata con orgoglio dall'arcivescovo in persona, che sottolinea come le costituzioni allora emanate perdurino efficaci a distanza di anni.

⁶⁴ *Les registres de Boniface VIII (1294-1303)*, par G. Digard-M. Faucon-A. Thomas-R. Fawtier, Paris 1884-1939, n. 2891; G. Caro cit., II, pp. 252-253. Bonifacio VIII precisa di essersi riservato la nomina *ea vice*: la mossa ha lo scopo di rompere il fronte politico avversario e in effetti sortisce effetto in rapporto alle vicende di Sicilia.

Non è questo il luogo per indagare i risvolti politici della situazione. A noi interessa il rapporto tra un capitolo in cui è costantemente presente – anche se non dominante – l'elemento Fieschi e un arcivescovo diviso tra la politica familiare e i doveri della carica. Il governo di Porchetto fu difficile. Anche se forse egli non ebbe mai con il papa che lo aveva designato i pittoreschi contrasti di cui è stato narrato dai cronisti, tuttavia nel 1301 fu costretto a una rinuncia. Reintegrato nel giro di pochi mesi, ebbe un governo arduo e più volte preferì lasciare la sede: *fuit exul*, come asserisce l'annalista Giorgio Stella⁶⁵. Con il Trecento è cominciato un periodo quanto mai sfuggente della storia genovese, e per la complessità delle vicende e per la deficienza delle fonti: venuti meno gli *Annali* sincroni, la narrazione dello Stella è una ricostruzione tardiva; il materiale notarile, vastissimo, è molto poco studiato e dà scarse soddisfazioni nel settore ecclesiastico. Lo Spinola fu arcivescovo attivo (di lui sono noti due sinodi). Non è difficile intuire il tenore generale delle tensioni che a più riprese lo indussero ad allontanarsi. Il primo ventennio del XIV secolo vede un rapido indebolimento del mondo comunale genovese, sotto la pressione dei gruppi più potenti. Si tratta appunto di gruppi; nessuno ha la forza di poter stabilire un predominio abbastanza solido da sfociare in una signoria. Si susseguono i mutamenti delle forme istituzionali, come si susseguono le alterne fortune di famiglie, partiti, blocchi sociali; la stabilità – per non dire la pace, veramente troppo remota – comincia ad essere ricercata nella guida di signori esterni. Le parti, non più fluide e scambievoli come nei tempi passati, hanno acquisito una definizione politica che si inserisce stabilmente nella lotta generale tra guelfi e ghibellini. Questo fattore, unitamente all'ormai nota importanza navale ligure e al recente interesse espansionistico di vi-

⁶⁵ Secondo Giorgio Stella, nel corso della liturgia di un primo giorno di quaresima Bonifacio VIII scaraventò le ceneri negli occhi del prelado genovese dicendogli: *memento quod gibellinus es et cum gibellinis in cinerem reverteris* (Georgii et Iohannis Stellae *Annales genuenses*, a cura di G. Petti Balbi, *RIS*², XVII/II, Bologna 1975, p. 70). È certo che l'8 marzo 1300 il papa si riserva ogni decisione per la sede arcivescovile in seguito alla rinuncia di Porchetto, peraltro congelando la situazione; il 15 maggio lo nomina "legato di pace" tra Carlo re di Sicilia e Genova; il 26 gennaio 1301 lo ha già nominato amministratore della chiesa genovese; il 17 agosto lo reintegra nell'arcivescovato, esaltando i grandi benefici arrecati da lui e dalla sua famiglia in relazione alle vicende siciliane (*Les registres de Boniface VIII* cit., nn. 3877, 3883, 4324, 4325, 4380, 4119, 4120).

cini che si consolidano in crescenti signorie territoriali (come i Visconti a Milano), proiettano Genova in un ampio e complesso gioco « internazionale ». Proprio negli anni arcivescovili dello Spinola la città, in un convulso ribaltamento di reggimenti interni e di alleanze esterne, si affida a due diverse guide estranee, tra loro opposte: una volta all'imperatore Arrigo VII negli anni 1311 - 1313, un'altra al papa Giovanni XXII e a Roberto di Napoli dal 1318 al 1335. Nessuna sorpresa che l'arcivescovo Porchetto sia costretto ad allontanarsi, nei momenti in cui membri della sua famiglia sono in esilio e guerreggiano contro il governo guelfo della patria⁶⁶.

Ma la lotta si riflette all'interno del mondo ecclesiastico? Di fronte a un presule inevitabilmente ghibellino o quanto meno sospetto, il capitolo metropolitano ha atteggiamenti autonomi almeno in parte? Nel buio generale uno spiraglio è aperto dai nomi dei singoli. Pur con tutte le riserve dovute alla modesta e saltuaria importanza che possono avere individui sovente assenti, va notato che la presenza del gruppo fieschino, sempre tenacemente guelfo, è costante in un lento ma sistematico ricambio. Solo nel 1314 – non a caso a seguito del periodo migliore per le sorti ghibelline – compare Goffredo Spinola, insignito della dignità arcidiaconale, auspicio di maggiori fortune, secondo una prassi non dimenticata. L'arcivescovo sceglie volentieri i propri vicari tra i confratelli francescani; anche tre canonici urbani sono investiti di tale funzione, ma uno solo esce dalla metropolitana⁶⁷.

⁶⁶ V. Vitale cit., I, pp. 96-101. Nel ricchissimo archivio notarile conservato nell'Archivio di Stato genovese sono conosciuti ben pochi notai con specializzazione ecclesiastica; ho fatto un sondaggio nella speranza di reperirvi materiale appartenente a notai cancellieri della curia (elencati da A. Rovere, *Libri "iurium - privilegiorum"* cit., pp. 168-170), ma con scarso risultato. Per i sinodi di Porchetto: D. Cambiaso, *Sinodi genovesi antichi*, in « ASLI », LXVIII (1939), pp. 18-23.

⁶⁷ Per i nomi dei canonici sono fondamentali i documenti raccolti nei registri 309-314 dell'Archivio capitolare di S. Lorenzo di Genova (ACSL); per gli anni che qui interessano si possono indicare per esempio i docc. del ms. 310, cc. 23, 76, 101, 112 (Goffredo Spinola arcidiacono), 114, 115. Per i vicari: D. Cambiaso, *I vicari generali degli arcivescovi di Genova*, a cura di M. Carpaneto, in « ASLI », n.s., XII (1972), pp. 17-18. In questo lavoro l'A. indica il vicario Oberto Piccamiglio come "prevosto" di S. Lorenzo; invece risulta essere frate minore, come il collega Percivalle Embriaco: ASG, *Notaio Stefano Corrado di Lavagna*, cart. 110, cc. 102 r. - v. L'unico vicario canonico metropolitano è Giacomo da

Alla morte di Porchetto (avvenuta nel 1321 fuori città, a Sestri Ponente) il capitolo è tanto forte da prendere in mano la nomina del successore. I canonici passano all'iniziativa senza por tempo in mezzo. Il prescelto *mox . . . electus est*. È Bartolomeo da Reggio, estraneo alla città per famiglia ma membro del collegio cattedrale almeno dal 1279. Il consenso papale è espresso dalla rapida consacrazione in Avignone⁶⁸. Giovanni XXII ha lasciato operare gli elementi locali in una città che è sotto la signoria sua e di Roberto d'Angiò ormai da tre anni. Ma la situazione gli si presenta tutt'altro che scontata o facile: la parte ghibellina è sempre vitale, persino entro la città, incoraggiata anche dalle fortune viscontee a Milano, nonostante i tentativi operati dai Della Torre. Puntualmente nel 1322 – solamente un anno dopo l'elezione dell'arcivescovo Bartolomeo – Giovanni XXII si cautela riservandosi tutte le nomine ecclesiastiche nell'archidiocesi genovese. E i fatti gli danno ragione. Nel 1328 l'antipapa Nicolò V tenta di insinuare a Genova un arcivescovo scismatico, nella persona di Berengario de Mari. L'operazione fallisce a quanto pare per il prevalere di una opposizione interna, ma certo non è stata effettuata al buio; al contrario, per un certo periodo pare che il governo genovese abbia aderito a Ludovico il Bavaro e al suo antipapa Pietro da Corbara⁶⁹.

Cogorno che già aveva svolto il medesimo compito con l'arcivescovo Iacopo da Varazze.

⁶⁸ Georgii et Iohannis Stellae *Annales genuenses* cit., pp. 100, 101, 126 (il cronista traccia il rapido profilo di un presule attivo e zelante, senza riferimenti al mondo politico); A.M. Boldorini, *Bartolomeo da Reggio*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 6, pp. 762-764.

⁶⁹ La riserva generale di Giovanni XXII riguarda anche il patriarcato di Aquileia e gli arcivescovati di Ravenna, Pisa e naturalmente Milano: *Cartario genovese* cit., pp. 408-409. Per il tentativo di Nicolò V: Georgii et Iohannis Stellae *Annales genuenses* cit., p. 114 (il semplice fatto, senza cenni all'inevitabile sfondo politico); G.B. Semeria, *Secoli cristiani della Liguria*, Torino 1843, I, p. 139; C. Eubel, *Hierarchia catholica medii aevi*, I, Monasterii, 1913² (= Padova 1960), p. 281. L'adesione del governo genovese all'imperatore e al suo antipapa risulta da un documento del 1338 in base al quale le città di Genova, Savona, Albenga, per bocca dei loro procuratori (di cui il più importante è l'allora arcivescovo Dino di Radicofani), confessano di avere aderito a Ludovico il Bavaro e a Pietro di Corbara (e inoltre di avere parteggiato per i Visconti, per Federico di Trinacria e di avere aiutato i Turchi), promettono fedeltà e chiedono l'assoluzione dalle censure: *Benoit*

In tale situazione il pontefice mantiene la riserva su tutto il territorio dell'archidiocesi per ciò che si riferisce alle scelte vescovili; in casi di minore importanza accetta nomine locali, a volte rimettendole all'arcivescovo. Il rapporto tra Giovanni XXII e Bartolomeo da Reggio è di piena fiducia; molto spesso il presule genovese agisce quale agente papale in questioni ecclesiastiche dai vistosi risvolti politici. Il capitolo metropolitano resta in ombra. Una volta sola compare e in un contesto tale da denunciare spaccature: nel 1328 il papa ordina, naturalmente all'arcivescovo, la destituzione del canonico Rolandino da Vezzano, lunigianese, partigiano e addirittura vicario in patria di Castruccio Castracani; la sua prebenda verrà conferita a Bartolomeo Lercari, designato dall'alto ⁷⁰.

Bartolomeo da Reggio muore nel 1335. La lenta e faticosa successione è emblematica delle tensioni in atto. Da un lato il capitolo nel suo complesso punta all'esercizio del suo antico diritto, mentre i singoli canonici inclinano a orientamenti differenti. Dall'altro la situazione politica generale e locale rende la cattedra genovese un pegno sempre più delicato agli occhi del pontefice. A Genova nel 1331 i pericoli esterni e la crescente forza popolare hanno indotto la nobiltà guelfa alla pacificazione con quella ghibellina; il difficile equilibrio si conclude proprio nel 1335, con la cacciata dei guelfi e del vicario angioino; nel 1339 l'instabilità politica e sociale sbocca in una vera rivoluzione che conduce all'istituzione del dogato popolare, avverso alla nobiltà e alla parte guelfa e a sua volta molto instabile. È appena il caso di ricordare che tanti mutamenti avvengono su di uno sfondo generale a sua volta complesso e tutt'altro che indifferente alle possibilità offerte dai torbidi genovesi: se dal lato di terra la pressione milanese si è momentaneamente allentata, nel Tirreno la potenza aragonese insidia Sardegna

XII (1334-1342), *Lettres closes et patentes intéressent les pays autres que la France*, par J.-M. Vidal, Paris 1913-1950, nn. 1674, 1675, 1678. L'episodio risulta nuovo, in un periodo ritenuto di reggimento guelfo.

⁷⁰ Giovanni XXII nomina i vescovi di Noli (Tedesco Spinola O.P.: è evidente che non tutti gli Spinola sono sospetti, oppure che vanno blanditi), di Mariana (suffraganea in Corsica), di Albenga, di Nebbio (Corsica: Raffaele Spinola O.F.M.), di Accia (Corsica): *Jean XXII (1316-1334). Lettres communes*, par G. Mollat, Paris 1921-1947, nn. 41002, 47594, 47634, 56910, 58415. Per i rapporti papa-arcivescovo: *Ibidem*, nn. 29346, 43569, 44707, 46578, 46458, 57477.

e Corsica mentre il contrasto Sicilia - Napoli continua fatalmente a coinvolgere chi ha interessi sul mare; nel vicino Oriente le colonie e le basi commerciali genovesi risentono del disagio della madrepatria⁷¹.

Niente di strano quindi che, subito dopo la scomparsa dell'arcivescovo Bartolomeo, Benedetto XII rinnovi la riserva e ammonisca il capitolo di S. Lorenzo affinché non prenda iniziative. Ma i canonici non si danno per vinti e procedono alla nomina nella persona dell'arcidiacono Goffredo Spinola: la recente rivalsa della fazione ghibellina ha dato fiato ai canonici di analogo colore fino alla designazione di quello Spinola entrato in cattedrale sotto l'egida del parente Porchetto, ai tempi in cui l'imperatore Arrigo VII era signore in città. La riserva papale rende nulla l'elezione. Ma Benedetto XII è costretto a procedere con lentezza e con diplomazia delicatezza. L'eletto non è confermato ma nemmeno apertamente respinto.

Il papa attende la sua rinuncia (difficile dire quanto spontanea) per procedere alla nuova nomina (27 gennaio 1337), dopo un anno e quattro mesi di sede vacante. Intanto, tra il 1335 e il 1336, il papa ha ordinato l'accoglimento nel capitolo metropolitano di due Spinola, Galeazzo e Oberto. La stessa carriera di Goffredo riprende quota: divenuto cappellano papale, nell'agosto 1338 egli è assegnato alla cattedra di Mantova. È superfluo sottolineare come la promozione lo allontani da S. Lorenzo; alla dignità arcidiaconale da lui lasciata è destinato il lunigianese Guido Sette, consacrato proprio dal vescovo mantovano, non si sa con quali pensieri. In quanto al nuovo arcivescovo, è Dino di Radicofani, già patriarca di Grado, uomo di fiducia del pontefice. Sulla nuova cattedra resta tale e diviene tramite di pace nelle complesse relazioni tra la repubblica e Avignone: rappresenterà la nuova patria in pieno concistoro, davanti al pontefice e ai cardinali. In tale contesto la figura del presule acquisisce un profilo sempre più distaccato dal suo capitolo. D'altra parte Benedetto XII, sia pure con qualche riguardo formale, approfitta della riserva per effettuare nomine a tutti i livelli, non esclusa la cattedrale. Ciò può attenuare le tensioni interne, ma smorza anche l'autocoscienza cittadina della comunità: in questi anni è canonico Matteo di Monza; nel 1338 il papa vi nomina Raffaele Del-

⁷¹ V. Vitale cit., I, pp. 101-104; T.O. De Negri cit., pp. 445-452.

la Torre, dal bel nome milanese che evoca una persistente volontà antiviscontea, destinato a un lungo servizio in S. Lorenzo, con mansioni particolari affidategli dai pontefici⁷².

Ha avuto inizio una serie di arcivescovi forestieri, che copriranno la cattedra genovese ancora per più di quaranta anni. È presumibile che queste scelte, così estranee – certo non casualmente – alla vita locale, provengano dalla sede apostolica, come succede nel 1349 quando Clemente VI designa Bertrando Besauduni. I dubbi possono sussistere perché la riserva è stata imposta con carattere temporaneo, tanto che viene regolarmente richiamata. E qualche caso fa pensare. Per esempio Guido Sette, il lunigianese già ricordato, ha svolto gli studi giovanili ad Avignone e in altri centri della Francia meridionale, dove ha contratto vari rapporti, tra cui una salda amicizia con il Petrarca. Là può essere stato apprezzato dagli ambienti della curia; ma quando, nel 1358, viene designato per la cattedra genovese, è arcidiacono di S. Lorenzo da quasi venti anni. È possibile che il capitolo non abbia avuto parte nella scelta? Bisogna ammettere che i rapporti disciplinari tra l'arcivescovo Guido e gli antichi confratelli non sono dei più sereni. Egli tenta di assestare lo scarso zelo dei suoi canonici ma, per quanto sia *cleri sui rector severus*, avrà scarso successo, come si vedrà più avanti. E nell'ora della verità, al momento di redigere il testamento, l'ultimo pensiero non è per la comunità vicina, ma per quella lontana di S. Maria di Sarzana, che lo ha avuto confratello in anni remoti⁷³.

⁷² *Benòit XII (1334-1342), Lettres closes et patentes* cit., nn. 582, 1069, 2036, 2678; *Benòit XII (1334-1342), Lettres communes*, par J.-M. Vidal, Paris 1903-1911, nn. 370, 626, 639, 2542, 2655, 2985, 2986, 4050, 5287, 5661, 6688. In questi anni, tra i canonici generalmente presenti, vi è il solito gruppetto appartenente al clan fieschino formato dal magiscola Giacomo detto Cardinale, da Maurino, Adriano (tutti Fieschi) e da Lanfranco de Camilla. Per Pietro di Ivrea, Giovanni de *Honestis*, Francesco de *Clavaro*, Rizzardo de *Canzeleris*, maestro Venturino di Bergamo è difficile individuare inclinazioni politiche (i nomi si trovano negli atti economici del capitolo, per esempio in ACSL, ms. 309, cc. 63 v. - 69 v.). Nel 1336 gli economisti del palazzo arcivescovile sono il magiscola Giacomo Fieschi e Lanfranco de Camilla: ASG, *Notaio Antonio de Inghibertis de Castro*, cart. 110, c. 312 v.

⁷³ Dino di Radicofani sarà trasferito a Pisa. Gli succedono cinque forestieri: Giacomo di S. Vittoria (1342-1349), Bertrando Besauduni (1349-1358), Guido Set-

Un altro momento interessante si ha nel 1368, quando la successione di Guido è raccolta da Andrea Della Torre, domenicano, penitenziere di Urbano V. Secondo una tradizione erudita l'elezione è opera del capitolo; in ogni caso non vi è estraneo l'omonimo canonico Raffaele, ancora attivissimo, figura di punta della comunità e ben noto presso la curia di Avignone. In questi decenni il rapporto papa - arcivescovo si fa sempre più stretto e importante: il presule è il rappresentante e l'agente del papa non solo in materia ecclesiastica, ma anche in questioni politiche di peso⁷⁴.

La figura di Giacomo Fieschi, trasferito alla cattedra genovese da Ventimiglia nel 1382, reintroduce in pieno mondo locale. Introduce anche nell'atmosfera del grande scisma in atto, in quanto i Fieschi sono attivi e generosi sostenitori del pontefice della linea romana⁷⁵: la designazione di Giacomo sembrerebbe operata da Urbano VI quale atto di gratitudine - non dissimile da altri - e ricerca di sicurezza. Ma la sua origine lega fatalmente l'arcivescovo al mondo genovese e lo coinvolge nelle lotte cittadine. Con qualche mutamento contingente, si ripete una logica antica. Ora i partiti raccolti intorno alle famiglie Adorno

te (1358 - 1368), Andrea Della Torre (1368 - 1377), Lanfranco Sacco (1377 - 1381/1382). Clemente VI comunica di avere personalmente scelto Bertrando per la cattedra genovese ad Annibaldo vescovo di Tuscolo, di cui l'eleto era camerario: *Clément VI (1342 - 1352). Lettres closes, patentes et curiales intéressantes les pays autres que la France*, par E. Déprez - G. Mollat, Paris 1960 - 1961, n. 2055. Il giudizio sulla severità di Guido Sette è in Georgii et Iohannis Stellae *Annales genuenses* cit., p. 162. Il suo testamento, peraltro noto, l'ho visto in Archivio Capitolare di Sarzana, G 9.

⁷⁴ La notizia dell'elezione capitolare per Andrea Della Torre è in A. Vigna, *I vescovi domenicani liguri ovvero in Liguria*, Genova 1887, pp. 70-72. I rapporti papa - arcivescovi sono evidenti in *Clément VI (1342 - 1352). Lettres closes, patentes et curiales* cit., nn. 865, 866, 1673, 2670; *Grégoire XI (1370 - 1378). Lettres secrètes et curiales intéressantes les pays autres que la France*, par G. Mollat, Paris 1962 - 1965, nn. 335, 336, 459, 1529, 1802, 1810, 2617, 2705, 2718, 2750, 2763, 2791, 2806, 3260, 3403, 3534, 3539, 3666 e altrove. Raffaele Della Torre compare spesso in questo registro di Gregorio XI e in ACSL, pergamen, scatola 422.

⁷⁵ A. Ferretto, *Lo scisma in Genova negli anni 1404 - 1409*, in «Giornale liturgico di archeologia, storia e letteratura», XXI (1896), p. 113. Genova è coinvolta direttamente nelle vicende dello scisma molto presto: G. Cogo, *Delle relazioni tra Urbano VI e la repubblica di Genova, ibidem*, XXII (1897), pp. 442-457.

e Campofregoso si contendono il dogato. I maggiori esponenti del clan Fieschi, tra cui spicca il cardinale Ludovico, sono vicini al primo partito, ma non sono in inimicizia nemmeno con il secondo. Con tutto ciò l'arcivescovo vede bruciare uno dei suoi palazzi, perché molti nobili che ancora si fregiano del nome di guelfi inevitabilmente hanno cercato rifugio presso di lui. Almeno una parte del capitolo gli è vicina per vincoli di sangue: come si è già accennato, da quasi due secoli in S. Lorenzo si avvicendano sistematicamente rampolli Fieschi, senza che ciò comporti un inevitabile schieramento politico. L'ormai anziano arcivescovo sembra più trascinato dalla violenza delle circostanze che da una volontà personale. Invano, per riportare la pace tra i concittadini, aderisce alla suggestione emozionale delle processioni dei Bianchi⁷⁶.

La tormentata città cerca tregua e pacificazione nella signoria di Carlo VI di Francia (1396). Sotto il profilo ecclesiastico ne consegue una progressiva sollecitazione in direzione dello scisma cui la monarchia d'oltralpe aderisce. In questa atmosfera aperta a molte possibilità, forse rinvigoriti dall'opera di Giacomo Fieschi, i canonici di S. Lorenzo perseguono per l'ultima volta – almeno secondo lo stato attuale delle ricerche – una politica autonoma. Il 24 novembre 1400 muore l'arcivescovo. I canonici agiscono fulmineamente. Lo stesso giorno nominano vicario capitolare l'arcidiacono Domenico Fieschi. Il 25 novembre si riuniscono nuovamente per l'elezione del presule. È evidente che cercano di creare un fatto compiuto giocando sui tempi rapidi; ma è anche evidente che la prassi elettiva locale non è obsoleta. L'aspetto più interessante è che nemmeno di fronte a una situazione pressante il capitolo riesce a trovare l'unanimità. Il preposito Benedetto Adorno propone il nome del vescovo di Famagosta di Cipro, Luchino Adorno. È in grande minoranza: gli altri votano tutti per l'arcidiacono Fieschi, il quale molto elegantemente ha delegato il magiscola a votare al proprio posto. Al papa viene trasmessa la notizia della doppia elezione, unitamente alle suppliche espresse dalle due parti per la conferma.

Ma Bonifacio IX si guarda bene dal favorire gli interessi di parte, nonostante le garanzie anti-scismatiche che potrebbe offrire un altro Fieschi in cattedra. Il primo dicembre designa Pileo De Marini, gio-

⁷⁶ Georgii et Iohannis Stellae *Annales genuenses* cit., pp. 210, 239.

vane e, per quanto genovese, estraneo, per formazione e carriera, all'ambiente di origine. Il 22 dicembre il capitolo riunito nel chiostro riceve, in una atmosfera a dir poco glaciale, la lettera apostolica presentata da procuratori appositamente nominati dal nuovo presule. I canonici chinano il capo, ma subito rivendicano il rispetto della loro autonomia giurisdizionale: il richiamo ha il sapore di una condizione. Le chiavi del palazzo, simbolo della piena potestà, passano nelle mani dei latore della lettera e quindi in quelle di Ambrogio De Marini, padre del giovane arcivescovo, designato procuratore speciale⁷⁷.

Il tempestoso inizio è annuncio di un rapporto difficile. Il presule, attivo e poco incline a rispettare vantaggi e posizioni costituiti, controlla tutte le nuove collazioni. Nel 1409 farà affiggere alle porte della cattedrale un drastico divieto di cumulo delle cariche con cura d'anime: sarà una battaglia persa, ma è interessante per le intenzioni. Pensa ai sinodi e riuscirà a realizzarne almeno uno nel 1421. Di fronte a questioni di disciplina non si lascerà intimorire né blandire neppure dal nome Fieschi. Riaprirà, sia pure senza esito, la battaglia per la disciplina in cattedrale. Non possono essere molto facili i suoi rapporti con un capitolo in cui è forte l'adesione agli interessi locali (come si è visto dai casati delle *dignitates* e dalla vicenda dell'elezione) e di cui fa parte un bambino di dodici anni⁷⁸.

Non è da stupirsi quindi se, nelle intricate vicende dello scisma che inevitabilmente tocca anche Genova, il De Marini, nonostante una formale e temporanea adesione a Benedetto XIII, si trova davanti un antagonista uscito dalla cattedrale. Il capitolo non giunge a prendere

⁷⁷ ASG, *Notaio Antonio Foglietta*, cart. 469/II, cc. CII r. - CXI v.; A. Ferretto, *Lo scisma in Genova* cit., pp. 114-115; *Carteggio di Pileo De Marini arcivescovo di Genova*, a cura di D. Puncuh, in «ASLI», n.s., XI (1971), p. 10.

⁷⁸ Non vi è più traccia della riserva papale e l'arcivescovo provvede alle nomine in prima persona: ASG, *Notaio Simon Francisci de Compagnono*, cart. 110, cc. 329 r., 330 r. (e altrove: le collazioni sono frequenti), 345 r. - v. (il divieto per il cumulo di cariche); *Notaio Antonio Foglietta*, cart. 469/II, cc. CXXXVII r. - v., CXXXX r. - v. (altre collazioni), XXXXV r. (17 maggio 1400: è canonico Leonardo Pallavicini dodicenne, che poi scompare dai documenti, certo in attesa di supplire al difetto dell'età); *Carteggio di Pileo De Marini* cit., p. 28, lettere 47 - 50, 61 (sanzioni contro ecclesiastici Fieschi); *Synodi dioecessanae et provinciales editae atque ineditae S. Genuensis Ecclesiae*, Genova 1833, pp. 13-18.

l'iniziativa. È Benedetto XIII che nel 1408 nomina un vicario e amministratore *in spiritualibus et temporalibus*: sceglie Giovanni di Godiasco, canonico metropolitano; i confratelli lo appoggiano; il resto del clero lo accetta, in una situazione molto complessa. Lo spacco dura poco più di un anno⁷⁹.

Lo scisma, con le implicazioni politiche di cui si carica, rende possibile una contrapposizione vistosa. Ma è una situazione eccezionale. In realtà il capitolo non è più in grado – e forse non ha nemmeno la volontà – di condurre un programma ecclesiastico proprio. Anche l'ultimo sprazzo di autonomia in fatto di elezione arcivescovile si è mostrato non tanto un'affermazione di capacità entro le strutture della Chiesa, quanto un inserimento nelle grandi vicende delle fazioni urbane. Ma anche in questa prospettiva il peso capitolare si sta riducendo, come si è ridotta l'autonomia nelle scelte dei confratelli, che sovente vengono imposti dall'alto. Ormai la nomina degli arcivescovi è rimessa al papa. La scelta, sia pure operata nella lontana curia, sottintende un complesso lavoro da cui la città interessata non si tiene al di fuori: ma chi propone le candidature e le caldeggia presso la curia pontificia è ben altra forza che non un capitolo metropolitano. E Genova non è certo un caso isolato⁸⁰.

La trasformazione è lampante nelle tre successioni arcivescovili avvenute tra il 1436 e il 1453. Sono anni in cui – dopo alcune parentesi di signoria esterna – la lotta per il dogato si combatte ancora tra i partiti degli Adorno e dei Campofregoso e addirittura tra vari membri di quest'ultima famiglia. Nei momenti di vacanza della massima carica ecclesiastica la cosa pubblica si trova nelle mani dei Campofregoso: mai come in queste occasioni è evidente quanto essi ritengano che il po-

⁷⁹ A. Ferretto, *Lo scisma in Genova* cit., pp. 118-143.

⁸⁰ L'attenuarsi dei diritti capitolari di fronte al peso – riconosciuto più o meno apertamente – dell'autorità politica è fenomeno diffuso in questo periodo: A. Marsich, *Diritto del Capitolo di Trieste nella elezione del proprio vescovo. Marino de Cernotis e sua delegazione a una investitura del Capitolo di Capodistria*, in « Archeografo triestino », n.s., IV (1876), pp. 9-21; R. Bizzocchi, *Chiesa e potere nella Toscana del Quattrocento*, Bologna 1987 (*Annali dell'Istituto storico italo-germanico*. Monografia 6), pp. 195-242.

tere in tutte le sue sfaccettature spetti « per naturale istinto »⁸¹ alla casata.

Nel 1436 muore l'arcivescovo Pietro de Giorgi. Giorgio Fieschi, vescovo di Mariana in Corsica, è trasferito alla sede genovese. È nominato da Eugenio IV il 3 ottobre 1436, ma il doge Tomaso Campofregoso non è certo estraneo all'iniziativa. È interessante leggere come egli si esprima nei riguardi della famiglia Fieschi nella sua corrispondenza con il papa:

« Sunt enim huic familie Flischorum propinqui ac necessarii plurimi, sunt amici innumerabiles, sunt clientele antiquissime et perhonorifice, mihique cum ea domo sunt arcissima necessitudinum vincula et connubia multa citra paucos annos contracta. . . Multis iam seculis domus ista Flischorum . . . et quietis et turbulentis temporibus ita pro Ecclesia pugnavit ut ad militiam . . . Ecclesie nata videretur ».

Queste parole fanno parte di una lunga lettera – vero capolavoro di elegante diplomazia e di concretezza – che il Campofregoso invia al pontefice sullo scorcio dello stesso anno 1436 per sostenere la scelta di un Fieschi (e i candidati proposti, tutti del medesimo cognome, sono quattro) quale vescovo di Vercelli⁸². Come si sarà espresso nemmeno tre mesi prima nell'analoga situazione che toccava la sua città?

Dopo tre anni è sempre Tomaso Campofregoso che caldeggia il conferimento della porpora cardinalizia e il trasferimento ad altri incarichi per il suo arcivescovo. Il 18 novembre 1439 scrive al papa una lettera un poco spigolosa, in cui lamenta il ritardo dell'operazione auspicata e in cui già presenta un candidato per la successione arcivescovile. I due eventi gli stanno ugualmente a cuore; per ottenere la porpora al Fieschi si raccomanda ai buoni uffici dell'arcivescovo di Firenze, *appropinquante tempore quo solent tales dignitates declarari*. Un mese dopo il doge, ringraziando il papa per il cardinalato concesso, non perde occasione di rinnovare raccomandazioni sempre più pressanti affinché sia designato

⁸¹ A. Borlandi, *Ragione politica e ragione di famiglia nel dogato di Pietro Fregoso*, in *La storia dei Genovesi*, IV. Atti del Convegno di studio sui ceti dirigenti nelle istituzioni della repubblica di Genova (Genova, 28-30 aprile 1983), Genova 1984, p. 353.

⁸² ASG, *Archivio segreto, Litterarum*, 1783, cc. 389 v. - 390 r.

arcivescovo Giacomo Imperiale, abate di S. Stefano a Genova: la cosa gli sta veramente a cuore, *tum sua virtute tum etiam pro eius parentella*. Puntualmente Eugenio IV nomina l'abate, del quale sperimenterà troppo tardi l'acquiescenza alle parentele⁸³.

Alla morte dell'Imperiale (1452) il nuovo doge Pietro Campofregoso punta a ottenere ciò che a Genova mai è stato nemmeno tentato: la riunione di tutte le massime cariche nelle mani della stessa casata. L'operazione è audace perché il candidato alla cattedra – il fratello del doge, Paolo – è un giovane ancora impegnato negli studi. Ma probabilmente si punta sulla buona disposizione del papa, il sarzanese Niccolò V: a lui si ricorre per questioni ecclesiastiche locali anche di modesta portata; a lui si offre, con discrezione ma anche con chiarezza, appoggio concreto in occasione del soggiorno romano di Federico III d'Asburgo, soggiorno non molto gradito al pontefice. Per la successione alla cattedra genovese Pietro Campofregoso si dà da fare con tutti i mezzi. Invia ambasciatori, chiede appoggi ad ecclesiastici e a laici, usa il denaro e i doni (un anello *cum gemma zafirea* passa sulla mano della consorte di un cubiculario e segretario apostolico...). Alla fine ottiene ciò che vuole. Come è noto, l'arcivescovo Paolo Campofregoso, attraverso una carriera che lo vedrà doge, cardinale, ammiraglio e anche pirata, vivrà fino al 1498, lasciandosi alle spalle grossi problemi⁸⁴.

⁸³ ASG, *Archivio segreto, Litterarum*, 1782, cc. 463 v. - 464 v., 343 r.; V. Polonio, *Crisi e riforma nella Chiesa genovese ai tempi dell'arcivescovo Giacomo Imperiale (1439-1452)*, in *Miscellanea di studi storici*, I, Genova, 1969 (*Collana storica di fonti e studi* diretta da Geo Pistarino, I), pp. 263-363.

⁸⁴ ASG, *Archivio segreto, Litterarum*, 1794, cc. 308 v., 312 v., 315 r., 320 v. (offerte di appoggio politico: *Et si civitas hec aliquando discidio civili laborare videatur nemo erit quod magno animo ad omnes Sanctitatis Vestre favores non consentiatur.*), 355 r. - v. (a Pietro de Noxeto primo cubiculario e segretario apostolico: per non parere ingrati... *in facto istius archiepiscopatus... placuit nobis dono mittere magnifice coniugi vestre hunc anulum cum gemma zafirea ut in memoriam nostram illum teneat, quem vos et illam rogamus ut eo animo accipiat quo nos illum mittimus*), 357 r. - 380 r. (il fratello Paolo è amministratore apostolico; il doge vorrebbe la titolarità), 405 v., 436 v. - 437 r., 467 v. - 475 r. (Paolo è ormai eletto; il doge si dà da fare per la consacrazione, negozio *quod vehementissime cordi nobis est*), 476 v., 477 v. - 479 v., 481 v., 488 v. Su Paolo Campofregoso manca una monografia; si possono vedere: L.M. Levati, *Dogi perpetui di Genova. 1339-1528. Studio biografico*, Genova 1928; V. Vitale cit., I, pp. 161-163.

Ecco quali sono le forze che ora esprimono la volontà locale nella scelta del presule; e quali sono gli uomini che possono essere presi in considerazione quali candidati. In un volgere di anni alquanto breve (si pensi agli avvenimenti ancora possibili nel 1400) vi è stato un mutamento radicale. Nella prospettiva delle scelte arcivescovili il capitolo scompare, sia come autorità effettiva, sia come formale copertura giuridica, sia come serbatoio di possibili candidati: registra una tale perdita di forza che non è neppure più usato come strumento delle lotte di potere, né nel suo complesso (quale eventuale corpo di elettori), né nella figura di un singolo componente (quale possibile eletto).

2.b – Il rapporto del capitolo con le chiese direttamente dipendenti subisce, nel corso del secolo XIII e in particolare nella seconda metà, un'evoluzione lenta, differenziata a seconda degli istituti, tuttavia volta verso un unico esito. I diritti di S. Lorenzo tendono ad attenuarsi e ad uniformarsi. A S. Maria di Quarto la cattedrale si riserva di approvare iniziative molto importanti (come l'assentarsi del rettore per tre anni); ma la sua sembra una sanzione più che altro formale. Altre chiese sono governate da ministri che non si curano di autorizzazioni. Ciò avviene a Staglieno, a Casamavari e persino a S. Giacomo di Carignano, nonostante la vicinanza topografica e l'originario vincolo molto stretto con il capitolo. Nel 1292 l'arcivescovo, elencando le chiese governate dai suoi canonici, cita S. Maria Maddalena, S. Salvatore di Sarzano, S. Marco al Molo, S. Bernardo, S. Giacomo di Carignano. Le altre, già confermate dai papi, sono omesse e per quella di Carignano abbiamo appena notato l'effettivo stato del vincolo. Nel 1375 S. Antonino di Casamavari, S. Bartolomeo di Staglieno, S. Maria di Quezzi e S. Margherita di Marassi risultano direttamente dipendenti dalla mensa arcivescovile, con uno straordinario passaggio di cui non si colgono gli elementi⁸⁵.

⁸⁵ Per la crescente autonomia delle chiese dipendenti: V. Polonio, *Patrimonio e investimenti del capitolo di San Lorenzo di Genova* cit., pp. 274-275. Per l'elenco del 1292: *Liber privilegiorum* cit., doc. 124. Per la situazione nel 1375: D. Cambiaso, *Sinodi genovesi antichi* cit., p. 85.

Nella seconda metà del Duecento un solo istituto si aggiunge alle dipendenze di S. Lorenzo e la sua condizione è la dimostrazione migliore di come siano mutate le cose. Nel 1262 l'arcidiacono Andrea Fieschi fonda l'ospedale del borgo nuovo (o di Capoborgo) a Chiavari e lo affida alla cattedrale genovese. Si è già rilevato in altra sede come il linguaggio rifletta una situazione giuridica molto mutata: il recente istituto non è "donato", ma "affidato"; i canonici prestano un servizio di tutela e controllo e ricevono in cambio un modesto censo annuo⁸⁶.

Persino la chiesa di S. Maria Maddalena, sorta su suolo della cattedrale, ad essa fisicamente vicina e quindi ben controllabile, viene trasformando la propria condizione. Anzi, proprio per la sua natura di dipendenza principe offre un esempio molto significativo. Ancora nel 1292 pare che il legame si rinforzi ulteriormente con la rinuncia da parte dell'arcivescovo, in favore della metropolitana, ai propri diritti su S. Maria Maddalena, *si . . . habebat*. La rinuncia trova spiegazione nell'atteggiamento conciliante dell'arcivescovo Iacopo da Varazze, vero operatore di pace nel tormentato mondo locale; si inserisce nello sforzo posto in atto dal capitolo per ripristinare il vincolo con la dipendenza in questione. Lo spunto è fornito da una serie di difficoltà (e forse di irregolarità) economiche attraversate dalla Maddalena. Nel 1281 S. Lorenzo controlla alcuni valori della dipendenza; autorizza la vendita di un immobile per sanare una situazione deficitaria. Ma la supervisione da parte della cattedrale non è accettata come scontata se dieci anni dopo si giunge a una sentenza di subdelegati papali per chiarire la questione di base dei rispettivi rapporti. I giudici adattano gli antichi diritti di S. Lorenzo, generali e indifferenziati, ai sistemi accettati nel mondo contemporaneo. In sostanza, alla cattedrale è riconosciuto il giuspatronato. La dipendenza — che nel frattempo è diventata a sua volta collegiata — dovrà accettare una visita annuale di tutti i propri arredi e una supervisione per ogni possibile alienazione di beni; rispetterà i diritti dei patroni nella scelta del preposito e dei canonici e pagherà i censi dovuti. Si noti che non una parola è spesa per l'ambito disciplinare e spirituale, per il momento non in causa e lasciato in una condizione ambigua. Più tardi una nuova sentenza, questa volta tra arcivescovo e cattedrale, è necessaria anche per questa materia. Nel 1347 l'abate di S. Siro —

⁸⁶ *Liber privilegiorum* cit., docc. 148, 169-173.

assistito da quattro giurisperiti – ribadisce che i canonici di S. Lorenzo hanno diritti di giuspatronato sulla Maddalena, con tutti i relativi risvolti di controllo economico: in breve, la loro autorità si esplica *in temporalibus*. Ma stabilisce anche che le piene funzioni spirituali e disciplinari – che si traducono in capacità di visita, di controllo dottrinario, di correzione – sono di pertinenza vescovile. In quanto alla scelta del preposito e dei canonici – già diritto della metropolitana –, essa compete alla comunità medesima della Maddalena, per la prima volta riconosciuta protagonista: ai patroni spetta l'approvazione; all'ordinario l'accoglienza di eventuali rinunce e dei trasferimenti⁸⁷.

L'abate di S. Siro e i suoi consulenti mettono un punto fermo alle aspirazioni del capitolo nei confronti dell'arcivescovo. I diritti - doveri dell'ordinario sono indicati con la massima esattezza; si ha cura di definire invalida la totale cessione compiuta dal da Varazze, in quanto egli ha disposto di diritti episcopali inalienabili, che *a se abdicare non potuit*. Da allora sono trascorsi circa cinquant'anni, ma la distanza è di anni luce. Il fatto è che il da Varazze non ha creato una nuova situazione, ma si è limitato a registrare un sistema operante, nella prassi, da molto tempo e addirittura già in fase di decadenza. Egli si è limitato ad adeguare l'autorità formale di S. Lorenzo su S. Maria Maddalena a una autorità già effettiva, che nel suo tempo cominciava ad essere contestata dal basso; a titolo d'esempio e di sostegno ha invocato analoghi pieni diritti capitolarî su altre quattro chiese (e abbiamo visto come almeno in un caso essi non fossero più operanti), mentre ormai tace a proposito di altre, che pure in precedenza si sono trovate in posizione analoga.

Nel complesso, il rapporto con gli istituti dipendenti e con quelli fondati nel periodo di massima autorità ecclesiastica del capitolo – sottoposti, come si è visto, all'arcivescovo e al capitolo stesso – si sta risolvendo nella pura corresponsione di un censo da parte dei sottoposti.

Nell'evoluzione della relazione cattedrale-presule incide anche il rapporto cattedrale - altre chiese. Nel periodo di massima affermazione la metropolitana si è innalzata in direzione del vertice gerarchico; ma anche le altre chiese hanno coltivato le proprie autonomie: nel conso-

⁸⁷ *Ibidem*, docc. 124, 165, 166, 168, 179, 180, 192, 195; ACSL, ms. 309, cc. 90 v., 93 r., 94 r., soprattutto 96 r., 98 v., 110 r.

lidamento del sistema parrocchiale ormai usuale e nella diffusione delle collegiate, non accettano più lunghe distanze rispetto alla cattedrale. Il caso di S. Maria Maddalena è indicativo anche in questo senso: divenuta collegiata, esige di scegliere direttamente i confratelli e la gerarchia interna. L'autonomia via via conquistata dalle rimanenti chiese dipendenti ha il medesimo significato. Il fenomeno è ancora più manifesto nelle altre chiese urbane non legate da speciali vincoli di dipendenza. I contrasti di S. Lorenzo con S. Maria di Castello per S. Marco al Molo parlano già chiaro. Nel caso dell'elezione degli arcivescovi si è vista la resistenza delle maggiori chiese urbane a lasciare campo libero al solo capitolo metropolitano.

Assistiamo a un livellamento di tendenza contraria a quello già posto in essere da S. Lorenzo: non più distacco dell'originaria matrice sopra le altre chiese, ma tendenza a un progressivo, anche se non rassegnato, assorbimento della stessa tra le altre. Nel 1281 gli usuali contrasti per la porzione canonica dei funerali vedono schierati su sponde opposte ordini mendicanti e clero urbano (secolare e regolare di antico inserimento, ormai rettore di parrocchie). Il clero urbano è rappresentato da un canonico di S. Lorenzo assieme ad un collega appartenente ad altra grande collegiata. L'arbitro della sentenza — unico al di sopra dei contendenti — è l'arcivescovo. In tale situazione si presenta una condizione intermedia, in cui la cattedrale, di fronte a terzi e di fronte al presule, già si mescola con le altre chiese titolari di cura d'anime: tuttavia ha ancora un eminente prestigio rappresentativo. Proprio i diritti connessi con i funerali offriranno il destro per un chiarimento della posizione di S. Lorenzo in seno alle altre parrocchie. Non a caso, vi si arriva nel secolo XIV avanzato. Nel 1331 i canonici metropolitani richiedono alla parrocchia di S. Maria delle Vigne la metà dei diritti per i funerali a cui sia stata richiesta la loro presenza. Arbitro — scelto dalle parti — è il cardinale Ugolino Fieschi. Il suo giudizio ispira la sentenza che può essere pronunciata solo dall'arcivescovo e che è seccamente sfavorevole alla cattedrale. Ormai la *mater ecclesiarum* è ridotta al rango di una parrocchia cittadina e gli antichi privilegi non fanno più testo⁸⁸.

⁸⁸ *Liber privilegiorum* cit., doc. 184; *Le carte di Santa Maria delle Vigne di Genova (1103-1392)*, a cura di G. Aivaldi, Genova 1969 (*Collana storica di fonti*

Il progressivo mutamento di situazione si coglie nelle sfumature che differenziano due cerimonie analoghe tra di loro, avvenute a quarant'anni di distanza. Nel 1268 un gruppo di Domenicane ottiene l'autorizzazione dell'ordinario per un nuovo convento, da intitolare ai S.S. Giacomo e Filippo. L'arcivescovo si fa rappresentare dall'arcidiacono Andrea di Lavagna (clan Fieschi) per la posa della prima pietra. In via anche il proprio *vicedominus* e un cappellano di S. Lorenzo, che dovranno ricevere dalle suore l'impegno a versare un censo al palazzo e uno alla cattedrale. Invece nel 1308 la prima pietra di S. Bartolomeo degli Armeni è posta dall'arcivescovo in persona; a lui, senza la presenza di alcun rappresentante della cattedrale, è rivolto l'impegno di obbedienza. Sopravvive il censo destinato a entrambe le autorità. Anche altri centri fondati nel corso del XIV e del XV secolo, specialmente se regolari, saranno chiamati a tale atto di formale reverenza. È questa l'ultima traccia duratura di un rilievo che si sta appannando. Non per niente fra Due e Trecento viene meno anche la sostanza del *Liber privilegiorum ecclesie ianuensis*. La compilazione continua in numerosi volumi fino al termine del Quattrocento, ma i libri sono ora di carattere essenzialmente economico⁸⁹; la trasformazione non sta nella volontà

e studi diretta da Geo Pistarino, 3), doc. 182; antichi diritti della metropolitana in materia di funerali celebrati in altre chiese sono accennati in *Liber privilegiorum* cit., doc. 181. Nel 1384 una questione tra due chiese urbane, sempre in materia di funerali, è decisa dall'arcivescovo, senza collaboratori né arbitri: *Le carte di S. Maria delle Vigne* cit., doc. 210.

⁸⁹ *Liber privilegiorum* cit., doc. 156 (S.S. Giacomo e Filippo); *Il secondo registro della curia arcivescovile di Genova*, a cura di L. Beretta-L.T. Belgrano, in «ASLI», XVIII (1887), n. 390 (S. Bartolomeo degli Armeni). La documentazione dei censi dovuti al capitolo da chiese è in ACSL, *Libri del massaro*, alla voce specifica (tali libri sono annuali, il più antico risale al 1316, la serie arriva, con lacune, alla fine del XVIII secolo). Gli istituti che devono il tributo non sono anteriori per origine all'inizio dell'affermazione del capitolo (secolo XII); ve ne sono anche alcuni posteriori a tale affermazione, come S. Gerolamo della Cervara (sec. XIV) e S. Gerolamo di Quarto (sec. XV); nella prima metà del sec. XIV vi è notevole trascuratezza da parte dei massari nelle registrazioni e nelle riscossioni; dopo la metà del secolo riprende l'interesse per la materia. Per la serie dei libri di cui il *Liber privilegiorum* costituisce l'eccezionale inizio: A. Rovere, *Libri "iurium - privilegiorum"* cit., pp. 118-133; V. Polonio, *Patrimonio e investimenti del capitolo di San Lorenzo* cit., pp. 278-280.

di coloro che li curano, bensì nel mutato carattere della vicenda capitolare.

L'essenza del cambiamento in atto risiede, come già si accennava, nel livellamento delle diverse chiese di fronte alla figura dell'arcivescovo. La disciplina sinodale ha parte in tale progressiva trasformazione. La cattedrale conserva alcune caratteristiche, più che altro formali, derivate dal ricordo dell'originaria matrice; ma, tra i due poli parrocchie - presule, si distacca dal secondo per accostarsi sempre più al primo. Tutto ciò è ormai compiuto agli inizi del XV secolo, anche in rapporto ai mutamenti nella disciplina delle singole chiese. All'inizio del Trecento e ancora nel corso del secolo (esclusi i periodi di rigida osservanza della riserva papale) la scelta di molti rettori è nelle mani del clero stesso: ad esempio i preti delle singole cappelle eleggono l'arciprete della pieve da cui dipendono; all'arcivescovo compete il diritto di controllo e di conferma. Invece all'alba del secolo XV abbiamo visto il giovane arcivescovo Pileo De Marini designare personalmente i rettori delle diverse chiese, in tutta una serie di atti che lo rivelano vero principe di fronte al clero della città e della diocesi. Nel 1401, in carica da nemmeno un anno, egli promuove una iniziativa per salvaguardare i chierici genovesi da eccessi fiscali provenienti dalla curia pontificia e, assieme agli interessati, nomina otto "sapienti" adatti al caso. Il clero della città è presente in gran numero nella sala del palazzo arcivescovile e gli otto prescelti sono molto rappresentativi del variegato complesso: tra di loro vi è un solo canonico metropolitano⁹⁰.

Sfumato nell'ambito diocesano e nella città stessa, l'antagonismo nei rapporti con l'arcivescovo persiste sul terreno più propriamente capitolare. Si è già detto che l'ordinario pare tagliato fuori dalle nomine canonicali. Non è escluso che nel corso del Trecento egli tenti di rompere la prassi antica, suscitando decise reazioni: nel 1371 Gregorio XI vieta espressamente le designazioni da parte del presule⁹¹.

Ma l'autorità del capitolo non si estende solo al ristretto gruppo dei confratelli, bensì a tutta la cattedrale. Qui il corpo canonico non è l'unica presenza ecclesiastica, anche se dovrebbe costituire quella più siste-

⁹⁰ ASG, *Notaio Antonio Foglietta*, cart. 469/II, c. CXVII r.

⁹¹ *Lettres secrètes et curiales du pape Grégoire XI* cit., n. 339.

matica e caratterizzante. Ma, a Genova come altrove, un insieme di cause (necessità di collaborazione per scopi pratici, assenze giustificate e no dei canonici, aumento del numero delle feste con relativa officinatura, doveri imposti da legati di Messe, fondazione di vere e proprie cappellanie) ha condotto alla formazione di un corpo di chierici con particolari funzioni. Le prime notizie dei custodi sono del 1185; nel 1201 compare un cantiniere; ma naturalmente la presenza più numerosa è quella di un gruppo di preti coadiutori. Già nel 1233 due benefici canonici sono distratti dall'originaria destinazione e volti al sostentamento di sei cappellani, affinché in cattedrale si svolgano le funzioni anche in assenza dei canonici. Nel 1278 sono istituiti due mansionari con il compito di servire all'altare maggiore, già privilegio (o gravame?) esclusivo dei canonici. Negli ultimi anni del XIII secolo e nei due secoli successivi vi è una progressione nella fondazione di nuove cappellanie, dotate da laici ed ecclesiastici. Nel contempo viene aumentando il numero delle feste solennizzate: nel 1300 sono 35, nel 1434 sono ben 81⁹²; le esigenze liturgiche crescono di pari passo, mentre il numero dei canonici resta fisso: naturalmente deve salire quello dei cappellani.

Insomma, la cattedrale è un microcosmo animato e vario, che compie un servizio ricercato e fondamentale per la città, posto sotto gli occhi di tutti. In questo mondo stratificato e complesso le autonomie capitolari hanno il terreno più favorevole; qui si sviluppano contrasti tenaci. Un argomento ricorrente è costituito dal controllo disciplinare e dalla giurisdizione su tutto il gruppo di chierici. Nel corso del Duecento gli statuti capitolari regolano i compiti di tutti. Niente si sa a proposito delle sanzioni per eventuali trasgressioni o per colpe più gravi. È però il caso di ricordare che, già nel 1184, per concessione di Lucio III, il capitolo genovese aveva avuto facoltà di giudicare – entro certi limiti – i confratelli in colpa⁹³. Non è azzardato pensare che la capacità si estendesse ai cappellani.

⁹² D. Puncuh, *I più antichi statuti* cit., p. 32; *Liber privilegiorum* cit., doc. 176. Per le feste solennizzate: ASG, *Notizie storiche della chiesa metropolitana di S. Lorenzo descritte da Tomaso Negrotto canonico di essa l'anno 1796*, in *Notizie intorno alle chiese genovesi*, ms. misc. in 10 voll. segnato 549-558, 552, pp. 343-344, 357-363.

⁹³ *Liber privilegiorum* cit., docc. 119, 181. Questo è un tipo di contrasto molto diffuso. A Verona venne risolto drasticamente: ai tempi del vescovo Raterio, il

La completa giurisdizione interna alla cattedrale è divenuta effettiva, se nel corso del XIV secolo è oggetto di ripetuti scontri. Nel 1326 scoppia una controversia tra arcivescovo e canonici per la facoltà di giudizio in materia civile e criminale proprio nei riguardi dei cappellani. Un arbitrato la riconosce al capitolo, sulla base di una dimostrata antica consuetudine, a meno che il delitto non venga commesso alla presenza dell'arcivescovo o sia di tale entità da comportare la deposizione immediata del colpevole. Nel 1343 la questione è di nuovo sul tappeto, ma una serie di testimonianze giurate sostiene il buon diritto della comunità: proprio nel periodo in cui l'autorità dell'arcivescovo si estende pienamente sul complesso delle chiese diocesane, i canonici conservano capacità di visita e di correzione nella cattedrale e nel chiostro. Nel 1377 presso la curia papale è in esame un appello del capitolo genovese contro l'arcivescovo che ha esteso la propria giurisdizione non ai cappellani, ma al capitolo stesso e ha scomunicato un canonico⁹⁴.

In questo complesso mondo localmente ancora chiamato *ecclesia Ianuensis* i canonici conservano il primato che altrove non hanno più. Ad esso si appellano nel 1400, durante la forzata accettazione del nuovo arcivescovo De Marini, imposto dal papa; in questa occasione si richiamano alla immunità di cui godono e alla giurisdizione che esercitano sui singoli in tutta la cattedrale: *... in iurisdictione quam intendunt habere in singulares personas capituli et dicte ecclesie et immunitatibus quas super hiis dicunt se habere et quod huiusmodi iurisdictione et immunitates sint et remaneant illese*. In effetti tale giurisdizione *nobilem et famosam* è confermata formalmente da Bonifacio IX. Ne deriva uno scontro inevitabile con l'arcivescovo Pileo, deciso sostenitore delle pro-

capitolo ottenne dal papa l'esonazione dall'ordinario locale e venne sottoposto al patriarca di Aquileia; la situazione durò fino al 1756: P.F. Kehr, *Regesta pontificum romanorum. Italia pontificia*, VII/I, Berolini 1923 (= 1961), p. 230.

⁹⁴ *Liber privilegiorum* cit., docc. 219, 220 (1326); ACSL, ms. 309, cc. 88 r. - 90 r. (1343: alcuni cappellani e chierici della cattedrale, rei di rissa, sono stati arrestati dagli uomini del podestà e quindi consegnati, quali ecclesiastici, al vicario arcivescovile; i canonici li richiedono, in base al loro diritto su tutti coloro che fanno parte della metropolitana e del chiostro, inservienti e *familiares* compresi; ascoltate le testimonianze addotte, il vicario addiuvine alla richiesta, raccomandando che sia fatta giustizia; i canonici emettono la sentenza e la relativa condanna); ACSL, pergamene, scatola 393, n. 19.

prie prerogative. L'altrettanto inevitabile causa promossa davanti alla curia papale riconosce ancora una volta la validità dei diritti capitolari; essi sono sempre operanti agli inizi del Cinquecento, anche nei riguardi dei cappellani⁹⁵.

L'altro importante punto di frizione è collegato con il precedente, in quanto riguarda la disciplina dei canonici in fatto di presenze, in sede e alle officature. Già alcune norme statutarie risalenti al 1278 (ed anche ad anni precedenti) parlano chiaro in fatto di assenza. Il sistema delle distribuzioni quotidiane legate alle presenze effettive alle funzioni è studiato apposta per stimolare lo zelo. Ma il nodo non si scioglie. I corsi di studio seguiti a Bologna e a Pavia, l'amministrazione patrimoniale della propria prebenda sono due cause ordinarie e legittime di assenza; si aggiungano gli impegni di famiglia, gli incarichi ricevuti dall'alto o per interessi della comunità stessa, il cumulo di cariche e si avrà un quadro parziale degli elementi che distraggono i canonici dai loro compiti. In alcuni casi dichiarati rimorsi di coscienza suggeriscono legati testamentari volti a mantenere nuovi cappellani, che adempiano ciò che viene trascurato dai titolari. In altri, si progettano riforme statutarie. Alcuni arcivescovi interpongono la propria autorità. Nel 1364 Guido Sette ristruttura la materia delle presenze e quindi delle distribuzioni. I canonici sono d'accordo, il papa approva, ma la verifica dei fatti non induce miglioramenti di sorta. Pileo De Marini nel 1423 emana un decreto presto ritirato sull'onda delle proteste. Nel 1434 una nuova normativa voluta dai canonici stessi lascia intuire uno sforzo *ut magis reddantur assidui et attentii*⁹⁶. Ma non è ancora la soluzione.

La soluzione non arriva anche per la frequente nomina di personaggi di rilievo – nel corso del secolo XV molti sono scelti dall'alto –,

⁹⁵ ASG, *Notaio Antonio Foglietta*, cart. 469/II, c. CVIII r.; *Notaio Cristoforo Revellino*, cart. 426, cc. 187 v. - 188 r., 218 v. - 219 r.

⁹⁶ D. Puncuh, *I più antichi statuti* cit., pp. 31, 34. Nel 1318 un canonico Fieschi istituisce per testamento un beneficio in cattedrale e raccomanda al beneficiario di darsi da fare *ad supplendum defectum meum qui dum viverem tenebar in dicto altari continue deservire*: ACSL, ms. 309, c. 108 r. Per i tentativi di riforma: ASG, *Notizie storiche della chiesa metropolitana di S. Lorenzo* cit., pp. 71-72, 351, 357.

che spesso conducono la loro vita lontano da Genova. Sotto alcuni aspetti ciò conferisce al capitolo notevoli vantaggi. Tra la fine del Trecento e gli inizi del Cinquecento la ricca biblioteca dei canonici (distinta da quelle personali degli arcivescovi) riflette sensibili e pronte aperture alle novità culturali. Già agli sgoccioli del Quattrocento la cattedrale vanta una cappella musicale volta alla pratica e all'insegnamento del canto fermo e soprattutto di quello figurato. Si tratta di un vero primato nel mondo italiano, stimolato dall'imprevedibile arcivescovo Campofregoso ma sostenuto dai canonici; molto spesso sono rampolli della famiglia Fieschi, sempre presenti nelle successive generazioni, che sostengono le migliori iniziative⁹⁷.

Ma le individuali generosità e gli straordinari fulgori non suppliscono un regolare andamento comunitario. Lo scopo principale – l'ufficiatura – risente delle assenze degli uomini validi e della vecchiaia o infermità dei presenti. Il lungo governo del presule Campofregoso è stato rovinoso sotto il profilo organizzativo e disciplinare. Nel 1499 le necessità liturgiche inducono il governo della repubblica a contribuire economicamente per la stabilizzazione di una "massa" di almeno ventiquattro cappellani. Il magiscola e l'arciprete scelgono trenta uomini tra coloro che già prestano servizio nella cattedrale e formano un corpo speciale, finanziato anche con altri gettiti di matrice ecclesiastica. Il gruppo scelto di cappellani costituisce un'energia nuova. Ben presto, forte della posizione ufficiale, dell'organizzazione, dell'importanza del servizio, la "massa" si contrappone ai canonici stessi con una litigiosità degna di altri tempi e di altri contendenti: con il secolo XVI il capitolo è posto in discussione dal basso anche nella sua sede naturale⁹⁸.

⁹⁷ G. Pistarino, *Libri e cultura nella cattedrale di Genova tra Medioevo e Rinascimento*, in «ASLI», n.s., II (1961); D. Puneuh, *La biblioteca dell'arcivescovo Pietro De Giorgi (1436)*, in *Documenti sul Quattrocento genovese*, Genova 1966 (*Fonti e studi di storia ecclesiastica*, IV), pp. 149-186; V. Polonio, *Crisi e riforma nella chiesa genovese cit.*, pp. 318-325, 354-362; V. Polonio, *Il risveglio della cultura musicale a Genova fra Quattro e Cinquecento: la ristrutturazione della cantoria di San Lorenzo*, in *L'età dei Della Rovere. Quinto convegno storico savonese* (Savona, 7-10 novembre 1985), vol. II, in «Atti e memorie della Società savonese di storia patria», XXV (1988), pp. 33-55.

⁹⁸ ASG, *Notizie storiche della chiesa metropolitana di S. Lorenzo cit.*, pp.

Ma non è più tempo di controversie interne di grande peso, in un ambiente che appare bisognoso di organizzazione in molti sensi. Nel 1525 la scure si abbatte su chi tenta di salvare antichi privilegi non più adeguati alle funzioni effettive e su chi accampa nuovi diritti. La città è senza presule da molti anni. Il cardinale Innocenzo Cybo, amministratore apostolico, ordina la visita di tutte le chiese della diocesi. Nel mirino è soprattutto la cattedrale. La visita deve avere inizio in S. Lorenzo e nel capitolo. Prima ancora della sua esecuzione sono trasmesse alcune nuove norme generali: i cappellani della "massa" devono essere staccati dalla giurisdizione capitolare e passare sotto il controllo del presule (o dell'amministratore o del vicario); l'importantissima figura del sacrista deve essere designata con il consenso dell'arcivescovo e deve presentare i rendiconti annuali a lui e a due alti funzionari del comune; la scelta dei custodi della cattedrale e dei nuovi chierici deve essere ugualmente approvata *in alto loco*; niente di ciò che riguarda in qualunque modo la cattedrale può essere anche solo trattato in capitolo, senza la presenza arcivescovile.

Inutile descrivere lo sdegno dei canonici, gli appelli interposti, i richiami alle consuetudini, la resistenza passiva. Non si ha notizia che tutto ciò abbia fatto recedere l'amministratore, anche se servì a ostacolare l'applicazione del decreto. Nel medesimo periodo e negli anni successivi è in atto una serie di laboriose revisioni degli statuti. La questione delle presenze alle officature è sempre il punto più delicato: se da un lato si stringono i freni, dall'altro i permessi per lunghe assenze aprono la strada al compromesso. Unicamente l'atmosfera tridentina sembra sbloccare una situazione che tende a impantanarsi nelle buone intenzioni e nei vecchi privilegi. L'arcivescovo Agostino Salvago (1559-1567) pare in grado di ricondurre i suoi canonici all'officiatura integrale. Nel 1573 una stesura completa e organica degli statuti viene presentata al nuovo presule Cipriano Pallavicino; egli, *pro tribunali sedens*, l'approva solennemente il 10 settembre⁹⁹.

36-42, 375-376; ACSL, nn. 408 - 417.

⁹⁹ ASG, *Notizie storiche della chiesa metropolitana di S. Lorenzo* cit., pp. 537-538; ACSL, scatola 401, anno 1525; scatola 393, docc. 45 - 47; scatola 399, statuto del 1573.

LUNI - SARZANA

SOMMARIO: 1. La cattedrale antica: Luni. — 2. La seconda sede: Sarzana. —
3. I rapporti ecclesiastici. — 4. La nomina dei vescovi.

1. — Esattamente alla metà del X secolo l'arciprete Berulfo, l'arcidiacono Lamberto, il prete e *cantor* Anselmo, in ordine di dignità, sono testimoni di una concessione di terre effettuata dal loro vescovo, Adalberto di Luni. Nemmeno cinquanta anni più tardi è attestato l'*ordo* dei chierici della chiesa lunense; Giovanni preposito e un altro Giovanni — questo *custos* — agiscono da agenti del vescovo nella definizione di una permuta¹. In questi anni il capitolo di S. Maria di Luni è ben organizzato sotto la guida delle sue *dignitates* e con differenziazione di compiti. Naturalmente ad esso spetta l'ufficiatura della cattedrale e ad esso fanno capo le chiese del piviere, urbane e suburbane. Come altrove, i canonici figurano quali collaboratori e fiduciari del vescovo. Come altrove, la molteplicità delle funzioni — ponendoli a contatto con laici ed ecclesiastici e rendendo la loro attività sacra e nel contempo indispensabile per la comunità e per il presule — li mette in condizione di accumulare un consistente patrimonio.

Resta ben poco delle donazioni che contribuirono a formarlo. Secondo la prassi usuale, il vescovo deve essere il maggior costruttore del complesso di beni della sua cattedrale; non manca il contributo di feu-

¹ *Il regesto del Codice Pelavicino*, a cura di M. Lupo Gentile, in «Atti della Società ligure di storia patria («ASLI»)», XLIV (1912), docc. 441, 297.

datari grandi e minori e di privati². Fatto sta che il 14 dicembre 1187 Gregorio VIII, in un documento complesso e articolato che definisce la situazione dei canonici lunensi rispetto al loro vescovo, redige un lungo elenco di beni e diritti capitolari. Si va da redditi generici e qualche decima provenienti da ben sedici pivieri diversi della diocesi, ai diritti feudali sulla corte di *Serviliano* (presso Massa) e sul borgo di Avenza, alle decime complete della pieve di Luni e della corte di Ameglia, a quelle corrisposte sulle terre donnicate del vescovo, ad altre decime minori. Soprattutto sono ricordati tredici cappelle e un ospedale direttamente legati alla cattedrale³, al di là della sua condizione di pieve urbana.

² L'unica donazione vescovile di cui resti documentazione diretta risale al 1174 e riguarda la vasta tenuta di Marinella, che resterà ai canonici fino all'età moderna: copia cartacea dell'atto è a Sarzana, nell'Archivio capitolare lunense (ACL), N 1; i pacchi N-O del medesimo archivio comprendono la documentazione relativa a questa unità patrimoniale. Diversi possessi capitolari posti in località di pertinenza vescovile fanno pensare alla munificenza dei presuli. Nel 1085 il marchese Alberto Rufo del ramo obertengo di Massa conferma alcune donazioni già fatte dal padre e le arricchisce: *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., doc. 223. Nel 1095 è la volta dei signori di Pontremoli; nel 1159 il donatore è un Aldeberto arciprete: ACL, V 52, G 1 (*Le carte dell'Archivio capitolare di Sarzana (1095-1320)*, a cura di M. Filannino, tesi di laurea, Università di Pisa - Fac. di lettere e filosofia, a.a. 1983/84, relatore S.P.P. Scalfati, nn. 1, 5). Del ricco e ordinatissimo ACL, custodito nel seminario di Sarzana, è disponibile un ottimo repertorio con ampli regesti, curato dal direttore mons. E. Freggia.

³ Il documento di Gregorio VIII, molto bello anche formalmente, è conservato sotto vetro, senza particolare collocazione, nell'ACL. È stato pubblicato: *Ai regesti delle lettere pontificie riguardanti la Liguria nuove giunte e correzioni*, a cura di C. Desimoni, in «ASLI», XIX (1888), doc. 31. Le diverse chiese e località sono state identificate: U. Formentini, *La "plebs civitatis" e il capitolo dei canonici della cattedrale di Luni*, in «Giornale storico della Lunigiana», n.s., IV (1953), pp. 2-4; G. Pistarino, *Le pievi della diocesi di Luni*, La Spezia 1961 (*Collana storica della Liguria Orientale*, II), pp. 48-51. Per comodità del lettore si riportano qui i 14 istituti dipendenti dal capitolo, anche se già elencati dagli autori indicati: S. Lorenzo di Navola e S. Felicità di Succisa in pieve di Vignola; S. Maria di Mignegno, S. Geminiano di Pontremoli, S. Cristoforo (poi S. Giacomo) del Campo nella pieve *de Urceola* (poi di Saliceto); S. Maria Assunta di Taponecco e l'ospedale di Gropposfosco nella pieve di Bagnone; la cappella di Luuolo nella pieve di *Vico* (poi Castevoli); S. Andrea di Gabbiana e S. Giovanni

Il Formentini rilevò a suo tempo la singolare disposizione di beni, diritti e chiese, tutti situati nel lato di levante della diocesi – esclusivamente sulla sinistra della Magra – lungo un arco dai monti al mare, con una buona concentrazione nelle zone dell'interno verso l'Appennino. A noi interessa notare come questa base di forza del capitolo sia distribuita nel territorio, tra borghi e castelli, e resti in gran parte estranea alla città. Anche le scarse notizie sui donatori non si collegano con la sede cattedrale. Lo stesso vescovo, sullo scorcio del secolo XII, preferisce alla sua residenza naturale castelli diversi su cui ha giurisdizione. Le provenienze dei canonici, quando sono rilevabili, non risalgono mai a Luni⁴. L'antica città, sia pure attraverso una lenta agonia, sta tramontando e non è in grado di esprimere le forze del mondo urbano coevo. I canonici che ne officiano la cattedrale ne traggono poco come supporto materiale, comunione di interessi, modello di vita derivante dallo stile comunitario e dal governo rappresentativo. Nella Lunigiana del tempo non vi è una vera presenza urbana, bensì predomina, sia pure in mezzo a crisi e mutamenti, il mondo feudale. Il complesso dei diritti capitolari, con la sua dislocazione e la sua tipologia, è una prova e una conseguenza della situazione.

Il documento di Gregorio VIII è un punto di arrivo sotto molteplici aspetti. Nella varietà degli argomenti trattati, si pone quale strumento di pacificazione tra capitolo e vescovo, a seguito di contrasti in parte sottintesi in parte espressamente richiamati. L'elenco dei beni e proventi capitolari risponde ad analoghi riconoscimenti già concessi ai vescovi da imperatori e papi: dai tempi carolingi molti sovrani hanno esteso *defensio* e *immunitas* al complesso ecclesiastico lunense; Eugenio III nel 1148 e Anastasio IV nel 1154 hanno accolto la diocesi sotto la protezione apostolica; sono recentissimi (1183 e 1185) i famosi diplomi con cui

de Campo Iohannis nella pieve di Venelia (poi di Monti); la cappella di Torsana nella pieve di Crespiano; S. Giorgino di Lavacchio nella pieve del Mirteto; S. Martino d'Iliolo e S. Pietro dell'Avenza nella pieve di Luni.

⁴ ACL, M 18 (*Le carte dell'Archivio capitolare di Sarzana* cit., n. 8); *Il registro del Codice Pelavicino* cit., doc. 56; G. Volpe, *Lunigiana medievale*, Firenze 1923, ristampato in G. Volpe, *Toscana medievale. Massa Marittima. Volterra. Sarzana*, Firenze 1964, pp. 388-389 (si cita dall'ediz. più recente).

Federico I concede il comitato lunense al vescovo e ne riceve sotto l'egida imperiale i beni; i pontefici e l'imperatore svevo elencano nel dettaglio i nuclei amministrativi che compongono la diocesi e il comitato⁵. È comprensibile quindi come il capitolo si premuri di ottenere la inoppugnabile evidenza dei propri diritti, in un'elencazione essenzialmente patrimoniale, ma con forti tratti di carattere feudale e di governo ecclesiastico.

Proprio queste contaminazioni, ovvia conseguenza della remota e varia origine dei beni, hanno determinato divergenze con i vescovi. Nel 1152 è stato necessario il giudizio di un delegato apostolico per risolvere la questione relativa alla cappella di S. Geminiano di Pontremoli, donata alla mensa di S. Maria dai signori locali: la sentenza è favorevole ai canonici, che potranno avere "disposizione e ordinazione" libera e tranquilla, *sicut actenus in propriis cappellis suis soliti sunt*. Circa nello stesso periodo sono in atto controversie per i diritti feudali sugli uomini di una zona prossima a Luni: la soluzione amichevole, calibrata con il bilancino da un canonico lucchese, arriverà solo nel 1181⁶. Questo è ciò che è rimasto; ma Gregorio VIII rammenta altri due accordi, risalenti alla prima parte e alla metà del secolo XII.

L'elenco dei *bona* chiarisce un settore del contenzioso. Gregorio VIII però affronta anche altre questioni, disciplinari, economiche, strettamente ecclesiastiche. Lo spinoso problema delle presenze canonicali in sede e quindi della regolarità dell'officiatura – problema sul quale i vescovi restano sovente impotenti – viene definito con un calendario fissato dal pontefice stesso⁷ e con la collaborazione di almeno sei chie-

⁵ *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., docc. 1, 2, 369, 21; G. Pistarino, *Le pievi della diocesi di Luni* cit., pp. 10-15.

⁶ ACL, V 53, M 18 (*Le carte dell'Archivio capitolare di Sarzana* cit., nn. 4, 8). La soluzione del 1181 è con ogni verosimiglianza l'accordo cui si riferisce Lucio III in un documento di poco posteriore: *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., doc. 5; *Correzioni critiche di alcune date nel regesto del Codice Pelavicino*, a cura di U. Mazzini, in «ASLI», XLIV, appendice (1914), n. 5. È anche verosimile che il canonico lucchese che fa da arbitro sia il futuro vescovo di Luni Rollando: L. Podestà, *I vescovi di Luni dall'anno 895 al 1289*, in «Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie modenesi», serie IV, VI (1895), p. 65.

⁷ Il papa prescrive la presenza di tutti i canonici in buona salute e non le-

rici estranei al collegio canonico. La gestione dei profitti e delle oblazioni dei fedeli è lasciata alla discrezione della maggioranza del capitolo. Invece il reddito delle prebende vacanti è amministrato da due canonici designati dal vescovo, sia pure con il consenso degli altri.

In tutto il resto la figura del presule è dominante. Egli dispone *ecclesiastica negotia consilio suo*, come vogliono i canonici; a lui tutto il capitolo – dignità comprese – è tenuto a prestare *debitam obedientiam et reverentiam*. E non sono parole. L'arcidiacono deve *deservire* al presule nella celebrazione di Messe, nella consacrazione di chiese, nell'ordinazione di chierici; l'aggiunta che lo deve assistere come un figlio devoto fa con il padre è appena un correttivo. Ancora, quando deve visitare chiese e parrocchie l'arcidiacono non può condurre con sé più di quattro cavalcature, a meno che non ne riceva espressa licenza dal suo superiore. In sostanza, l'ampio patrimonio, sia pure collegato a diritti feudali ed ecclesiastici, non è sufficiente a fare del capitolo un'autorità competitiva con l'episcopio.

2. – In tali rapporti i vertici della gerarchia ecclesiastica lunense giungono a un punto fondamentale delle loro vicende: la traslazione della sede da Luni a Sarzana. La questione – legata alla condizione dell'antica città progressivamente decadente ed eccentrica rispetto al territorio, agli interessi vescovili nell'entroterra, all'affermazione del recente borgo sarzanese – è stata ampiamente studiata da tempo⁸. Nella no-

gittimamente impegnati nei periodi tra S. Martino e S. Giovanni Evangelista, tra l'inizio della Quaresima e il martedì dopo Pasqua e in tutte le feste principali. Negli altri periodi deve essere garantita la presenza di almeno sei canonici o di altrettanti chierici che servano al posto dei canonici (si delinea il gruppo dei cappellani e si intuisce un'ufficiatura frequente e curata).

⁸ G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., pp. 386-397; U. Formentini, *Sarzana (dalla pieve alla polis)*, in «Giornale storico della Lunigiana», n.s., II (1951), pp. 1-11; P.M. Conti, *Il castrum, il burgus e le due pievi di Sarzana*, in «Memorie dell'Accademia lunigianese di scienze G. Cappellini», XXXIV (1963), pp. 3-26. Il trasferimento è caratterizzato da accordi tra vescovo e capitolo e ancora tra vescovo e capitolo da un lato e borgo sarzanese dall'altro: *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., docc. 56, 64. Innocenzo III, che aveva già dato l'approvazio-

stra prospettiva, l'avvenimento giocherà un ruolo fondamentale. A Sarzana il vescovo, in accordo formale con gli abitanti, pone le basi per la formazione di una città. Anche se ciò non avverrà pienamente, tuttavia il borgo — da tempo punto di riferimento per gruppi di immigrati, sede di traffici e di nuove attività economiche — è l'unico nucleo di tutta una vasta zona che possa assumere, e in parte assuma, forma e costituzione urbana. Il vescovo - conte vi ha posizione di signore feudale. Gli uomini del borgo in espansione lo accolgono per i vantaggi intrinseci che possono venire dalla cattedra e perché in lui cercano appoggio contro i feudatari minori del contado, ma non perderanno occasione per tentare di eroderne il potere.

Il capitolo da parte sua è in una posizione singolare. Molti canonici provengono da centri minori, probabilmente dalle locali famiglie signorili: lo spostamento li avvicina alle rispettive zone di appoggio. Inoltre nella nuova sede essi si inseriscono in un centro vivace e in espansione, frequentemente antagonista del vescovo: quella corrispondenza che è persa mancare a Luni potrebbe essere trovata a Sarzana e potrebbe fornire supporto alle rintuzzate aspirazioni capitolarie. Agli inizi i canonici non sono in evidenza. I dialoganti sono gli uomini del borgo e il vescovo; anche se con lui sono ricordati i canonici, essi hanno la semplice funzione di testimoni. Borghigiani e vescovo - conte fissano facoltà, diritti, doveri reciproci; solo al termine del complesso impegno è stabilito un ultimo obbligo per consoli e abitanti: giurare di conservare e difendere i canonici della maggior chiesa lunense, i chierici, i diritti, i beni, purché ciò non contrasti con i doveri verso il vescovo. È poco, come ha rilevato il Volpe, osservando che « i chierici erano probabilmente ancora sotto il Vescovo . . . senza obblighi verso la comunità civile ».

Ma gli obblighi, i legami, gli interessi si creano presto. La nuova chiesa a cui sono addetti i canonici lunensi ha una condizione non del tutto chiara. Nel 1201, nel contesto degli accordi per la traslazione della *lunensis ecclesia*, il vescovo Gualtieri compie una donazione in favore del capitolo *ad construendam cathedralem*; tale chiesa, presto edi-

ne preliminare, ratifica la traslazione il 25 marzo 1204: A. Potthast, *Regesta pontificum romanorum*, I, Berlin 1874 (= Graz 1957), n. 2161.

ficata sulla vecchia pieve di S. Basilio, assume anche il titolo di S. Maria – uguale a quello della sede originaria – che tende a prevalere. Ma più di due secoli dopo, esattamente nel 1465, quando Paolo II – solennizzando un’iniziativa di Nicolò V – attribuisce a Sarzana il titolo di città, dichiara di trasferirvi la sede vescovile da Luni e di erigerne in cattedrale la chiesa di S. Maria. In linea generale si ritiene che il pontefice confermi solennemente l’operazione avvenuta all’inizio del XIII secolo e che la renda palpabile aggiungendo all’antica denominazione *lunensis* l’aggettivo *sarzanensis*, ormai più preciso. Ma forse Paolo II compie un atto più sostanziale di una semplice conferma: egli parla di traslazione della “sede episcopale”; e parla di cattedrale a Sarzana come di cosa nuova. Nel Duecento il presule dispone di due cattedre, una in S. Basilio e una nell’antica sede, *ad lunensem ecclesiam*: presso quest’ultima i nuovi vescovi compiono il primo solenne insediamento; l’altra costituisce solo una seconda tappa. Non è da escludere che, a dispetto delle intenzioni iniziali che contemplavano lo spostamento della chiesa lunense nel suo complesso, la prassi quotidiana veda operare nel nuovo centro soprattutto il capitolo, mentre il vescovo non vi ha neanche il *palacium* e preferisce risiedere nel castello di Sarzanello o in altri luoghi della diocesi-comitato. S. Basilio e S. Maria resta semplicemente *ecclesia maior* (come la si trova indicata), residenza capitolare; i diritti del vescovo si sfumano, mentre la sua sede primaria e sacra è a Luni; nello stesso tempo Sarzana resta borgo a lungo, senza assurgere al rango di città che in genere spetta ai centri vescovili. La nuova chiesa probabilmente è già officiata intorno al 1225. È elemento di coesione tra i suoi ecclesiastici e i burgensi, che presto si fanno carico di molte spese e sono cointeressati in sue questioni. I canonici da parte loro tendono a legarsi, anche per estrazione familiare, alla comunità in cui si trovano inseriti; forse se ne fanno base d’appoggio per le proprie rivendicazioni, forse ne condividono le aspirazioni; fatto sta che sovente li vediamo schierati con i burgensi di fronte al vescovo, in questioni quotidiane e in altre ben più rilevanti⁹.

⁹ Il “*registrum vetus*” del comune di Sarzana, a cura di G. Pistarino, Sarzana 1965 (Ist. di paleografia e storia medievale e Ist. di storia moderna e contemporanea dell’Università di Genova, *Fonti e studi*, VIII), docc. 98 (Paolo II), 8 (nel 1202 l’arcidiacono, l’arciprete e un canonico sono testimoni a un atto so-

A Sarzana la storia del secolo XIII è la storia dei tentativi operati dal comune del borgo per affrancarsi dal castello e dal comitato vescovile, utilizzando tutte le possibilità interne, le ambizioni delle città più prossime (Lucca, Pisa, Genova), gli appigli offerti dalle vicende esterne; e non sono pochi, data l'importanza viaria della Lunigiana per le comunicazioni tra nord e sud. Una prima grande crisi scoppia sotto il vescovo Marzucco (1213-1220 circa), pisano di origine, abile ed energico. In questa contingenza, come i burgensi cercano di sottrarsi ai loro obblighi, così i canonici puntano ad una maggiore autonomia; e forse hanno anche da rimproverare al presule il mancato rispetto di loro diritti. La tensione tocca il massimo nel 1219. Borgo e vescovo si affidano ad un lodo arbitrale. La sentenza apre la via alla restaurazione del governo episcopale, con tutte le relative conseguenze, quando Marzucco muore. Si parla di veleno, si sospetta con solide basi l'anziano e autorevole canonico Filippo. È questo lo spasmo più violento nei tentativi del capitolo — o di una parte di esso —, in sintonia con gli sforzi del borgo. Per Sarzana vi saranno altre fasi di grande tensione e di parziali vantaggi. Una coincide con la politica di Federico II (subito dopo il 1239 e ancora dopo il 1243), che costa la prigionia al vescovo Guglielmo; un'altra, subito successiva al 1260, trae profitto dai successi del partito ghibellino che guarda a Manfredi; un'altra ancora, sullo scorcio del secolo XIII, si appoggia ai ribellismi di vari luoghi circostanti e alle ambizioni dei Malaspina e della feudalità minore; l'estremo scossone sarà stimolato, in pieno Trecento, dalla politica di Ludovico il Bavaro¹⁰.

Il capitolo non è sordo a ciò che ribolle nel borgo, né assente dalle iniziative concrete; tuttavia non si delinea un atteggiamento continuo. Per i tempi della grande crisi federiciana, quando il presule è

lenne del comune), 23 (nel 1229, in un arbitrato tra vescovo e comune, il canonico Grasso è dalla parte comunale, mentre per il vescovo agisce il *vicedominus* Parente q. Alberto *de Parente*); *Il regesto del codice Pelavicino* cit., addenda, doc. 9 (l'insediamento del vescovo nel Duecento); A. Neri, *La cattedrale di Sarzana*, in «Giornale ligustico di archeologia, storia e letteratura», XVII (1890), pp. 41-61; G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., p. 499.

¹⁰ G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., pp. 430-432, 459-470, 493-495, 519-520, 532.

assente e impotente e Sarzana è sempre più autonoma, non resta traccia di particolari iniziative dei canonici, che invece appaiono occupati in una attenta gestione dei loro diritti e beni¹¹; né abbiamo notizia di eventuali reazioni vescovili, una volta scomparso l'imperatore. Dopo pochi anni affiora una sola divergenza, che forse divergenza non è. Nel 1253 e ancora nel 1254 Innocenzo IV preme con grande insistenza sul vescovo Guglielmo di Luni affinché si dimostri generoso nel cedere terre e castelli della sua chiesa a Nicolò Fieschi, nipote del pontefice. Alla fine il vescovo cede, o è costretto a cedere, mentre il capitolo non condivide il suo atteggiamento. Il mancato consenso è superato da Innocenzo IV *de plenitudine potestatis*. Si tratta di posizioni divergenti tra presule e canonici o piuttosto dell'estremo tentativo per tentare di salvare un territorio che si vede sfumare? Solo un anno dopo le due potestà sono concordi in una operazione volta a sollevare le dissestate finanze episcopali¹². Ciò non toglie che, ai tempi dei successi di Manfredi, le tendenze autonomiste si manifestino ancora, tanto da provocare, nel 1263, una dura sanzione da parte di Urbano IV¹³.

È l'ultima volta. Siamo alla fine del tentativo, sia pure non continuo, di una politica capitolare organica in opposizione al vescovo. D'ora in poi gli episodi, distanziati in tempi molto lunghi, sono opera di fazioni interne al capitolo e non di tutta la comunità. Tra il 1295 e il 1296 una nuova ribellione scuote Sarzana, sotto la guida della crema locale. I capi del movimento sono il podestà e un gruppo di burgensi

¹¹ ACL, K 125; X 1, 151 (*Le carte dell'Archivio capitolare di Sarzana* cit., nn. 15, 18, 20).

¹² Con l'appoggio dello zio, Nicolò Fieschi si costruisce un'ampia signoria in Lunigiana: L. Podestà, *I vescovi di Luni* cit., p. 83; G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., pp. 472-474; G. Petti Balbi, *I Fieschi ed il loro territorio nella Liguria orientale*, in *La storia dei Genovesi*, III. Atti del convegno di studi sui ceti dirigenti nelle istituzioni della repubblica di Genova. Genova, 10-12 giugno 1982, Genova 1983, pp. 105-129. Nel 1255 vescovo e capitolo operano concordi: *Il regesto del codice Pelavicino* cit., doc. 315.

¹³ Nel 1263 Urbano IV sospende il capitolo di Sarzana dalla capacità di eleggere il vescovo, dato che gran parte della diocesi ha sostenuto Manfredi (la lettera non fa responsabili i canonici in particolare): *Les registres d'Urbain IV (1261-1264)*, par J. Guiraud - S. Clémencet, Paris, 1899-1958, *Registre ordinaire*, n. 459.

importanti e di castellani del contado: tra i personaggi in vista non manca qualche canonico. Ma il capitolo è diviso; solo l'arcidiacono è espressamente accusato e punito. Per molti anni non si notano contrasti, nemmeno quando una nuova bufera travolge il vescovo Gherardino Malaspina, nemico di Enrico VII e del partito che continua ad agire anche dopo la morte dell'imperatore. Il vescovo subisce l'esilio per anni, la Lunigiana in fermento è preda di forze estranee. Ma nessuna condizione esterna tenta il capitolo; curia e chiesa maggiore sono una cosa sola, anche in forza dei danni ugualmente subiti¹⁴.

L'ultimo sprazzo collegato con le aspirazioni locali si ha quando Ludovico il Bavaro tenta di rinnovare la politica dei predecessori. Ancora una volta Sarzana spera di trovare nell'impero la forza contro il suo pur debole vescovo - conte; un gruppo di chierici, tra cui quattro canonici lunensi, aderisce al partito del sovrano. Ma nel 1338 tutto è finito. Gli ecclesiastici chiedono l'assoluzione dalla scomunica subita a motivo della loro scelta¹⁵.

Su di uno sfondo molto più ampio si muove la vicenda resa possibile dal grande scisma e, soprattutto, dal mutamento di signori esterni che si palleggiano ormai da tempo il centro lunigianese. Nel 1407 Genova acquisisce Sarzana da Gabriele Visconti. Vi importa l'appoggio a Benedetto XIII che le viene dal suo temporaneo legame con il re di Francia; l'appoggio è tanto più fattivo in quanto proprio in questo periodo Benedetto XIII soggiorna a Genova e a Portovenere. Puntualmente egli invia a Sarzana un amministratore della sua obbedienza. Nel piccolo centro si riproduce la divisione che lacera l'Europa. Qui si trovano di fronte i fedeli del vescovo preesistente e i sostenitori dell'amministratore: la questione tocca corde sensibili perché, oltre all'adesio-

¹⁴ Per i fermenti del 1295-1296: *Il regesto del codice Pelavicino* cit., addenda, doc. 19. Al contrario di ciò che avveniva nel secolo precedente, nel 1318 un canonico è procuratore del vescovo in un'importante trattativa con il comune a proposito di diritti spettanti alla « curia e alla chiesa lunense »: *Il "registrum vetus" del comune di Sarzana* cit., docc. 37-38; G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., pp. 526-527.

¹⁵ G. Sforza, *Castruccio Castracani degli Antelminelli in Lunigiana*, in « Atti e memorie delle RR. Deputazioni di storia patria per le provincie modenesi e parmensi », s. III, VI (1890), doc. XXXVIII.

ne alla politica genovese, si agita il fatto che il nuovo arrivato è Aragonio Malaspina del ramo di Bagnone. La famiglia marchionale in decadenza non può avere aspirazioni concorrenti con quelle di forze ben più potenti. I giochi politici corrono al di sopra delle teste sarzanesi, ma la cattedra lunense è pur sempre una meta ambita. Il Malaspina è in minoranza, ma in un primo tempo trova qualche fautore anche tra il clero, forse nella stessa chiesa madre. Più tardi, intorno al 1413, gli appoggi gli vengono meno; a quanto pare, l'intero capitolo gli è contrario. È il caso di ricordare che nel frattempo a Genova si è chiusa la parentesi francese? ¹⁶

3. - I tentativi del capitolo non sortiscono effetti nel campo ecclesiastico. Si è accennato alle tredici cappelle e all'ospedale dipendenti da S. Maria di Luni nel 1187. Va ricordato che Gregorio VIII li elenca indicando con esattezza la rispettiva pieve di appartenenza. Essi sono legati alla cattedrale, ma ciò non altera la struttura delle diverse chiese matrici e quindi della diocesi, che da tempo è impostata su di una esatta organizzazione per pivieri ¹⁷.

Il trasferimento a Sarzana comporta alcune novità. Il 4 giugno 1201 il vescovo Gualtieri e i canonici, già d'accordo sulla traslazione approvata dal papa, definiscono la questione della futura nuova cattedrale. Per costruirla Gualtieri cede al capitolo le due pievi sarzanesi - S. Ba-

¹⁶ Biblioteca Civica Berio di Genova, B. De Rossi, *Collettanea copiosissima di memorie e notizie istoriche . . . di Luni . . . di Sarzana*, t. III-IV, ms. sec. XVIII segnato m. r. VIII-1-7, IV, pp. 8, 32-33, 37; G.B. Semeria, *Secoli cristiani della Liguria*, Torino 1843, II, pp. 85-86; C. Eubel, *Hierarchia catholica medii aevi*, I, Monasterii 1913² (= Padova 1960), p. 318. La situazione sarzanese è complicata anche dalla possibile esistenza, tra il 1406 e il 1412, di un vescovo Andrea da Siena, domenicano, noto solo attraverso fonti domenicane; nel 1406 Innocenzo VII trasferisce da Verona a Sarzana Giacomo De Rossi, non si sa con quali effettive conseguenze, dato che, secondo il Semeria, lo stesso vescovo fu trasferito a Sarzana da Giovanni XXIII nel 1413. Può essere che lo scisma abbia generato un accavallarsi di nomine, ma la situazione non è chiara.

¹⁷ G. Pistarino, *Le pievi della diocesi di Luni* cit.; per il dettaglio di dipendenze e rispettivi pivieri si veda la nota 3).

silio e S. Andrea – con i diritti parrocchiali e le cappelle dipendenti; in cambio riceve tutto il borgo di Avenza, compresa la chiesa di S. Pietro. Non si parla e non si parlerà più espressamente delle vecchie chiese dipendenti. Al contrario, fra Due e Trecento i documenti ufficiali presentano una diocesi in cui gli enti già citati da Gregorio VIII in grandissima parte non sono collegati con la cattedrale, bensì con le rispettive pievi. Altri sono ora i luoghi di culto posti in rapporto con il capitolo. Esso vanta tredici istituti dipendenti: quattro fanno parte anche del vecchio gruppo, ma i rimanenti nove sono novità. Questi ultimi hanno tutti origine posteriore al 1187 e rientrano o nell'antico piviere cattedrale di Luni oppure nei due pivieri sarzanesi, passati al capitolo nel 1201: sono cioè di naturale spettanza del capitolo. Dei restanti quattro enti già noti dal 1187, uno è in pieve di Luni, due hanno una fisionomia tale da sfuggire all'ordinaria struttura plebana; mentre il quarto non ha caratteristiche chiare. In tempi successivi ed entro il 1346 verranno acquisite altre due chiese: si tratta di due nuove fondazioni site nei pivieri di Luni e di Sarzana e quindi assimilabili ai nove istituti di cui si è detto¹⁸.

Le forti divergenze tra l'elenco di Gregorio VIII e quello risultante circa un secolo più tardi hanno fatto pensare a radicali e volute trasformazioni nelle dipendenze canonicali¹⁹. Pare difficile però accettare la possibilità di intervenute permutate o compensazioni, in quanto gli

¹⁸ Le nove chiese ora collegate con il capitolo sono: SS. Giacomo e Filippo di Nicola, S. Maria Maddalena di Castelnuovo, S. Lorenzo *de Pegazano*, S. Remigio di Fosdinovo, S. Giovanni di Puliga, S. Martino di Sarzanello, S. Biagio della Brina, SS. Fabiano e Sebastiano di Falcinello, S. Martino di Ponzanello. I quattro enti già noti nel 1187 sono: S. Martino d'Illiolo (in pieve di Luni); S. Geminiano di Pontremoli (giunto al capitolo per donazione privata); l'ospedale di Gropfosco (forse caratterizzato dalla stessa origine e in ogni caso estraneo alla struttura pievana); S. Cristoforo del Campo di Pontremoli: U. Formentini, *La "plebs civitatis"* cit., pp. 7-8; G. Pistarino, *Le pievi della diocesi di Luni* cit., pp. 111-112. Nella bellissima *collecta in clero lunensi tempore Clementis pape VI* (1346) sono elencate in rapporto al capitolo anche le chiese dei SS. Nicolò e Lucia di Fontia (pieve di Luni) e dei SS. Fabiano e Sebastiano di Giucano (pieve di Sarzana): ACL, Y 1. Il Formentini le considera invece di origine più tarda in quanto le reperisce per la prima volta in un estimo del 1470/1471.

¹⁹ U. Formentini, *La "plebs civitatis"* cit., p. 6.

istituti legati al capitolo alla fine del Duecento gli spettano naturalmente, in gran parte per collocazione territoriale, oppure per particolari motivi di origine, come si è accennato. Nello stesso tempo la dipendenza di chiese presenta risvolti economici che è molto difficile sopprimere: è improbabile che i canonici in un solo secolo abbiano visto scomparire, per cattiva amministrazione (di cui non si è trovata traccia) o per imposizione episcopale, il legame con ben nove dipendenze. Ci pare invece che le due serie si riferiscano ad argomenti diversi, riflettendo concetti e situazioni differenti. La più antica si riferisce a legami tanto più complessi quanto più remota è la loro origine, legami che toccano lati economici, disciplinari ed eventualmente di pieno governo ecclesiastico: si pensi alla facoltà di avere libera e tranquilla disposizione nelle loro cappelle, riconosciuta nel 1152 ai canonici in contrasto con il vescovo. Gli elenchi più tardi sono invece la fotografia di una diocesi sotto l'aspetto dell'organizzazione ecclesiastica sulla base della struttura per pieviera. Niente esclude che molti dei vecchi vincoli sussistano ancora; ma essi hanno ormai perso gli aspetti del governo ecclesiastico per conservare quelli economici o, al massimo, una fisionomia di giuspatronato. Gli antichi legami di alcuni istituti con il capitolo non interferiscono a fondo con la struttura della diocesi nemmeno al termine del secolo XII, come si è rilevato a proposito del documento di Gregorio VIII. Meno che mai interferiscono adesso: le cappelle, per posizione territoriale e cura d'anime, fanno parte delle singole pievane, in un complesso che fa capo al vescovo senza inframmettenze o deviazioni. I presuli lunensi hanno dato prova, nei riguardi della giurisdizione monastica, di quanto siano attenti alle proprie prerogative gerarchiche e spirituali²⁰: l'atteggiamento verso la maggior chiesa non è diverso, né il capitolo è in grado di opporre resistenza.

La crescente prevalenza del vescovo è chiara nello stesso sistema di nomina dei canonici. Nel 1201, all'atto del trasferimento della sede, vescovo e capitolo stabiliscono tra l'altro che il presule abbia facoltà di scegliere un nuovo membro della comunità, ma solo nel caso in cui vi siano ben tre posti da coprire. Una certa attenzione da parte dei confratelli, pronti a colmare i vuoti via via formatisi, dovrebbe escludere

²⁰ *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., docc. 6, 16, 527, 528, 531, 532, 534, 537; L. Podestà, *I vescovi di Luni* cit., p. 33.

automaticamente ogni interferenza episcopale. Ma si direbbe che presto qualche vescovo imponga un candidato di sua fiducia, anche al di fuori del caso delle tre vacanze. La complessa crisi che si chiude con l'assassinio del vescovo Marzucco deve avere visto qualcosa del genere. Subito dopo, nel 1222, il presule Noradino rinnova l'accordo del 1201 con specificazioni tali da far sospettare precedenti violazioni operate dall'alto. Nella stessa occasione viene stabilito che anche nella scelta delle *dignitates* la voce del presule debba essere filtrata attraverso quella ben più determinante dei confratelli. Ma due anni dopo risulta che il vescovo dispone della prepositura, a meno che non intervenga il papa per destinarla a un candidato di propria scelta. Nel 1225 il vescovo Buttafava designa l'arcidiacono con esclusiva, dura scelta personale e fulmina la scomunica contro ogni oppositore; il successore Guglielmo nomina un canonico al di fuori della condizione prevista; lo stesso fa Enrico da Fucecchio (1273 - 1293). Proprio quest'ultimo elimina unilateralmente la vecchia convenzione, dichiarandola superata dai fatti. Il capitolo non incassa in silenzio. Di comune accordo la controversia viene rimessa nelle mani di Ottobuono Fieschi, cardinale di S. Adriano, specialista in beghe sarzanesi. Il lodo, del febbraio 1276, è un colpo per i chierici: le dignità sono ad assoluta discrezione del presule; la scelta dei canonici spetta, a turno, una volta al vescovo e due volte alla comunità. Intanto, almeno da una decina d'anni, il vescovo ha parte nella nomina del *custos*²¹.

Un altro elemento che opera a favore dell'episcopio è il diretto e frequente interesse dei pontefici. La diocesi lunense non dipende da alcun metropolita, ma è direttamente legata a Roma quale diocesi suburbicaria. Al vescovo - conte Roma guarda con intenzione di protezione e di appoggio nelle varie crisi politiche, allo scopo di sostenere una signoria ecclesiastica messa in crisi dalle aspirazioni locali o dai formidabili avversari di parte ghibellina. Ecco quindi la mancanza di particolari concessioni papali ai canonici e soprattutto le disposizioni per la

²¹ *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., docc. 40, 56, 88, 96, 97; addenda, doc. 3; ACL, A 5, 7, 8 (*Le carte dell'Archivio capitolare di Sarzana* cit., nn. 24, 26): è materiale fondamentale per i vescovi Noradino, Guglielmo, Enrico e per la prassi contrastante con gli accordi. *Regesta Honorii papae III*, a cura di P. Presutti, Roma 1888 - 1895, n. 4656 (per il conferimento della prepositura).

loro sottomissione al capo della diocesi. Già Gregorio VIII stila quel documento che, pur essendo la *magna charta* dei diritti di S. Maria, è alquanto limitativo, come abbiamo visto. Nel 1233 qualche incomprensione tra il vescovo Guglielmo e il papa Gregorio IX fa sperare ai canonici in un alleggerimento della salda mano che li controlla; ma dopo pochissimo tempo lo stesso pontefice li informa dell'avvenuta pacificazione e ordina loro obbedienza e riverenza per il presule²².

Ecco come mai il vescovo dispone riguardo a beni, redditi, questioni di chiese senza avere il capitolo a fianco; come mai riceve ugualmente da solo obbedienza *pro spiritualibus* da parte di enti della diocesi; come mai a lui solo è rivolto il giuramento di fedeltà di qualche abate, mentre alcuni canonici sono solamente testimoni dell'atto solenne. Perfettamente conscio di tale situazione, quel grande riorganizzatore che è Enrico da Fucecchio vuole esprimere il concetto dell'autorità vescovile e comitale anche con mezzi visivi e formali, fino dalla prima comparsa del nuovo titolare. Il rito dell'ingresso e dell'insediamento del vescovo - conte deve avere un senso immediato per la diocesi e il comitato; lo avrà tanto più se basato sulla forza dell'uso e della tradizione. A tale scopo egli - estraneo per origine alle zone che gli sono affidate - incarica i canonici e altri anziani della diocesi di indagare sulle antiche cerimonie. Si noti come il presule consideri i canonici collaboratori sottomessi e degni di fiducia. E in realtà nella cerimonia descritta nel 1273 essi vanno incontro al nuovo vescovo fin sulla porta della cattedrale antica di Luni, mantenuta ancora in uso per le occasioni solenni, dato che là sono le radici del potere, in quella città dove il presule ha . . . *totum dominium temporale et spirituale, merum et mixtum imperium et omnimodam iurisd. omnium causarum civilium, criminalium et spiritualium* . . . Dopo il primo insediamento, il vescovo si sposta a Sarzana per altre cerimonie in S. Basilio e in S. Andrea: viaggia in groppa ad un cavallo offerto dal capitolo²³. In un mondo che conosce il valore del simbolo queste prassi sono molto significative.

²² *Les registres de Grégoire IX (1227-1241)*, par L. Auvray - S. Clémencet - L. Carolus Barre, Paris 1890-1955, nn. 1051, 1218, 1219.

²³ *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., docc. 10, 326, 361, 362, 365, 367, 534, 538, 541, 542, 554; addenda, n. 9 (per il cerimoniale ricostruito e fissato dal vescovo Enrico).

Nel Trecento, la situazione assume un carattere ancora più definito. Si fa evidente agli occhi di tutti attraverso due sinodi diocesani, che emergono come gli eventi salienti della vita ecclesiastica di tutto il secolo. Il più antico può essere datato al secondo decennio; il secondo risale, con buona approssimazione, al 1365. Le relative costituzioni, in stretto rapporto reciproco, si rendono possibili soltanto sulla base cui abbiamo fatto cenno: sono una prova, e nello stesso tempo uno strumento, di autorità vescovile. Il proemio che introduce la più tarda delle due stesure ignora qualsiasi descrizione del sinodo, con la relativa partecipazione dei diversi ranghi di ecclesiastici. Il vescovo si limita a pubblicare le costituzioni in prima persona; unico temperamento – a norma di canoni – è un cenno al consiglio prestato dai confratelli del capitolo. Il contenuto è su questa linea, già dai tempi del primo dei due sinodi. Il complesso delle disposizioni rispecchia le norme del diritto universale, anche recente, attestando l'aggiornamento delle conoscenze lunigianesi. Ma vi è anche un manipolo di disposizioni basate sulla consuetudine locale. Ebbene, molte di esse tendono a sottolineare l'accentramento nella persona del presule, prescrivendo di informarlo, di chiedergli autorizzazioni, di fornirgli rendiconti in tutta l'ordinaria amministrazione della diocesi. È sempre presente la forza della sua autorità nella vita del clero. Se qualcuno emerge tra i chierici non si tratta degli addetti alla cattedrale – o alla maggior chiesa sarzanese –, bensì degli arcipreti delle pievi: sempre in posizione di subordine, sono però i primi collaboratori ed esecutori delle varie funzioni giuridico-pastorali, sia pure nella lenta avanzata del sistema parrocchiale²⁴.

La solidità della struttura diocesana continua a non interferire con i diritti capitolari sulle chiese dipendenti, anche su quelle site al di fuori dei piviali di Luni e di Sarzana. Sotto questo aspetto la prassi locale è caratterizzata da un forte conservatorismo. Molto a lungo – in diversi casi ancora nel secolo XVII – sono rispettati gli antichi sistemi di nomina dei rettori: la comunità dei canonici locali (se si tratta di chie-

²⁴ L. Zanchetta, *I sinodi della diocesi di Luni nel XIV secolo*, in «Giornale storico della Lunigiana», n.s., XXXIV (1983, ma 1986); per le disposizioni di carattere locale in cui emerge il vescovo: pp. 89-93; per il rilievo dei rettori pievani: pp. 98-117.

sa collegiata) o più di frequente quella degli *homines* del luogo designa un candidato; il capitolo di S. Maria esamina, conferma, compie la collazione; gli spetta anche la scelta iniziale se gli aventi diritto alla nomina hanno trascurato il loro compito. In sostanza, la situazione ha assunto la fisionomia di un giuspatronato e tutto naturalmente avviene nel rispetto delle strutture che fanno capo al vescovo, in quanto il nuovo rettore si impegna a osservare gli usi capitolari, ma anche le costituzioni sinodali della curia. I canonici sono molto zelanti nel mantenimento di tali vecchi diritti e del legame con le popolazioni, certo anche perché vi sono implicati alcuni redditi e decime. Il vescovo, da parte sua, ne è ugualmente rispettoso: se qualche volta li ha violati, di fronte alla prova della competenza altrui fa ammenda e ripristina la situazione²⁵.

In questa chiave riemergono ancora, in pieno Quattrocento e nel Cinquecento, i vincoli con molte delle chiese sottoposte elencate da Gregorio VIII nel 1187. Come si è detto a suo luogo, il legame con il capitolo non è cessato, ma è di natura tale da non interferire con la struttura spirituale e gerarchica della diocesi. Riemerge in questi tempi un po' per una banale maggior abbondanza di documentazione e molto perché compare, a proposito della scelta dei rettori, l'interesse dei laici signori dei diversi luoghi. Alla fine del Quattrocento e soprattutto nel secolo successivo i Malaspina di Lusuolo, i loro collaterali di Mulazzo, i marchesi di Fosdinovo, i marchesi di Massa (tra cui Ricciarda Malaspina, suo figlio Alberico Cybo, il cardinale Innocenzo Cybo) fanno pressione sui canonici per raccomandare candidati, chiedere voce nelle nomine, far presenti i diritti acquisiti in tale senso presso la curia romana. E in alcuni casi questi nuovi diritti principeschi (si parla in particolare per la zona di Massa) interferiscono con quelli canonicali e addirittura li scalzano. Qualche signore in caso di dubbio preferisce dialogare non con il vescovo, ma con i canonici: essi sono interlocutori più facili di fronte a questi tenaci concorrenti laici²⁶.

²⁵ ACL, M 7, 9, 29, 35, 36, 37, 44, 82, 83, 85, 86; V 40, 44-46, 49-51, 62, 64, 67, 68, 73, 74, 83-86, 97, 98, 111, 112, 131-134, 138, 154, 170; X 17, 19, 162, 164.

²⁶ ACL, V 1, 2, 4, 6, 9, 36, 37, 40, 41, 44, 149-151, 156-158, 163, 164, 168; X 35, 165-168, 170, 171, 173, 174.

Del resto da tempo il capitolo si è rivelato troppo debole per imporre la propria volontà in situazioni difficili. Già nel 1301, in una chiesa di suo pieno diritto, di fronte a un elettorato discorde che ha presentato due candidati, i canonici hanno invocato l'autorevole aiuto del vescovo; . . . *hac vice solum* . . . hanno puntualizzato: ma si mostrano più adatti all'ordinaria amministrazione che a un effettivo governo. L'ordinaria amministrazione, con prevalenti sfaccettature economiche, viene seguita con attenzione. Nel Trecento e nei secoli successivi il vasto patrimonio della cattedrale è curato: si succedono permuta, locazioni, tutele di diritti; ma quando viene presa qualche iniziativa di rilievo si attende l'approvazione del vescovo²⁷.

C'è anche una discreta attenzione – almeno formale – nel mantenere la fisionomia e le mansioni capitolarie, in funzione della comunità stessa e della chiesa officiata. La facoltà di eleggere due terzi dei confratelli rappresenta ormai la maggiore forma di autonomia. Ma le pressioni sono tante. Nel 1341 i canonici giurano di non accettare alcun nuovo collega per raccomandazione di "potenti"²⁸. Ma chi sono i potenti? Il vescovo, certo, ma anche i maggiorenti del borgo e i signori dei vari centri lunigianesi da cui per lo più continuano ad uscire questi particolari chierici.

All'incirca nello stesso periodo la comunità, in una sorta di esame di coscienza, giunge alla conclusione che il sistema della divisione delle prebende provoca assenze e quindi danni per l'officiatura; si rivolge direttamente al papa, chiedendo un inviato che possa esaminare la questione. È un episodio singolare, probabilmente determinato da qualche tentativo vescovile di regolamentare la condotta dei chierici e quindi il servizio nella maggior chiesa. Non è nota la risposta pontificia. Ma si sa che nel 1368 sono pubblicati statuti organici, elaborati da due canonici a ciò delegati. Li approva il vescovo: è quel Bernabò II Griffi che nello stesso periodo pubblica le costituzioni sinodali. Le nuove norme non rappresentano una soluzione, o per inadeguatezza in-

²⁷ ACL, V 57 (1301). L'accurata ordinata amministrazione è documentata da abbondante materiale di questo medesimo archivio, specialmente dei pacchi G, H, N, O, P, Q, R, S; per le iniziative di rilievo approvate dal vescovo: A 10, 11.

²⁸ ACL, A 13.

trinseca, o per scarsa osservanza da parte dei destinatari. Gli ultimi decenni del secolo vedono una serie di disaccordi tra capitolo e vescovo, proprio sul tema delle presenze, intorno a cui ormai si polarizzano gli eventuali contrasti. Tra il 1389 e il 1395-96 vengono compiuti due ampliamenti statutarî in materia di residenza. Nel 1402 la tensione è tale che interviene il duca di Milano, temporaneo signore locale, con una bella lettera sul valore della concordia tra vescovo e canonici; la missiva si chiude con una esortazione al presule a non voler introdurre troppe novità²⁹. È un curioso pulpito per una predica di pace, ma perfettamente in linea con gli atteggiamenti principeschi, di cui si è visto un altro aspetto a proposito delle chiese dipendenti. Gli statuti saranno ancora ritoccati nel 1406 e nel 1417.

Peraltro la chiesa di S. Maria, con la sua primaria funzione per la collettività, è da molto tempo oggetto di attenzione e di cure da parte dei laici, nei loro diversi ranghi. A partire dagli anni intorno al 1320 si moltiplicano i lasciti da parte di privati. Nel 1330 i nuovi statuti sarzanesi, per volontà del podestà, degli anziani, del consiglio generale, stabiliscono che debbano essere terminate le chiese di S. Maria e di S. Andrea a spese pubbliche. Ma stabiliscono anche che gli *operarii* (delegati dalla parte laica) tengano le chiavi del tesoro, dei paramenti, dei libri, degli accessori; delle chiavi saranno fatte copie per i canonici e i cappellani, ma solo di quelle che custodiscono oggetti d'uso per il culto. Non è un paragrafo statutario simpatico per il clero capitolare, sia per le disposizioni in se stesse sia per ciò che è sottinteso. La cosa non deve essere andata troppo liscia. Nel 1349 *sacristanus seu custos rerum mobilium ecclesiae Sancte Marie eligitur a Capitulo*³⁰: forse il vescovo ha dato una mano ai suoi collaboratori?

In questo modo, con buona attenzione per i risvolti economici e amministrativi, con mai sopiti contrasti disciplinari con il vescovo, con

²⁹ ACL, A 14 (appello dei canonici al papa), 26 (lettera del duca di Milano). Per gli statuti: Biblioteca Civica Berio di Genova, B. De Rossi, *Collettanea* cit. III, pp. 246-247; IV, pp. 7, 36; G.B. Semeria, *Secoli cristiani della Liguria* cit., II, pp. 75, 81, 82; E. Freggia, *Cenni di storia del capitolo di Sarzana*, in « Chiesa locale. Rivista diocesana. La Spezia - Sarzana - Brugnato », LVIII (1986), p. 174.

³⁰ G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., p. 499 nota 1; *Gli statuti di Sarzana del 1330*, a cura di I. Gianfranceschi, Bordighera 1965 (Collana storica della Liguria orientale, III), p. 40; ACL, I 4.

l'interesse e il geloso controllo dei fedeli, con molte divergenze con i cappellani per il servizio in quella chiesa che è sempre più cuore dell'esistenza canonica (e che non pare possa essere definita cattedrale), il capitolo che ancora prende il titolo da Luni si inoltra in quel secolo XV che gli riserva qualche grossa sorpresa. Un papa sarzanese – Niccolò V, 1447-1455 – e forse più ancora un cardinale sarzanese di lunga e intensa attività – Filippo Calandrini, fratellastro del pontefice – producono una scossa.

I due illustri figli non dimenticano il luogo di origine. Proprio Niccolò V finalmente rende giustizia alla patria, trasformando l'ormai inesatto titolo diocesano da *Lunensis* in *Lunensis Sarzanensis*. Restano vivi i vincoli con uomini e istituzioni. Ecclesiastici sarzanesi sono chiamati ad alti compiti. Il capitolo di S. Maria è ricordato molto spesso. Ma l'attenzione lusinghiera e immediatamente vantaggiosa si trasforma in un'arma a doppio taglio. Troppo spesso il pontefice si interessa all'elezione dei canonici. Quella parziale libertà di scelta dei nuovi confratelli che è stata custodita con cura attraverso i secoli viene bloccata dal papa sarzanese: nel 1449 Niccolò V prima conferisce un canonicato poi si riserva a beneplacito tutti i posti vacanti in futuro. Il cardinale Calandrini, che un tempo aveva fatto parte del coro di S. Maria, si prende molta cura dell'edificio; ma anch'egli dispone liberamente dei benefici e paradossalmente li difende contro un tentativo del vescovo, volto a favorire un proprio protetto; le nomine da lontano diventano un'abitudine. Nel 1479 il preposito del capitolo fa parte della *familia* cardinalizia; ma intanto è sempre assente dalla sede e percepisce ugualmente, e indebitamente, gli emolumenti. Negli stessi anni è vescovo Antonio Maria Parentucelli, stretto parente del defunto papa e dell'ancora attivissimo Calandrini³¹.

Certamente la cattedrale sarzanese, almeno per qualche tempo, respira un'aria più stimolante, e non soltanto per i rapporti con il primo papa umanista. L'ambiente, probabilmente sostenuto dalla colta famiglia Campofregoso che regge la signoria locale per buona parte del Quattrocento, esprime figure di studiosi di ottimo livello. Nella seconda metà

³¹ G.B. Semeria, *Secoli cristiani della Liguria* cit., II, pp. 88, 135-139; A. Neri, *La cattedrale di Sarzana* cit., pp. 44-47; ACL, I 55, 55 bis, 60, 62, 64-66, 68, 69, 72-74, 81, 84, 86, 89, 92, 98; A 39, 62.

del Quattrocento i canonici si danno da fare per rifornirsi di libri. Si parla, per l'ennesima volta, di rinnovare la disciplina del servizio liturgico. L'arcidiacono è andato a Roma e là avrebbe voluto comprare nuovi testi, indispensabili soprattutto per il canto; poiché non li ha trovati, scrive ai confratelli di allargare le ricerche a Genova, Pisa, Lucca e Firenze, senza preoccuparsi della spesa. Ma non pare che vi siano stati grandi risultati. La biblioteca della cattedrale nel 1405 è smilza e limitata a opere "tecniche", di uso corrente per il culto e per qualche cognizione giuridica. Nel 1505 si è un poco arricchita, ma non di molto, né in quantità né in qualità: il progresso è sproporzionato al peso culturale del secolo trascorso³².

In sostanza, all'alba del secolo XVI il capitolo sarzanese si trova con i residui della propria autonomia seriamente compromessi, molte giurisdizioni ecclesiastiche insidiate da laici, la disciplina interna allentata, nonostante le "gride" statutarie della fine del Trecento; i ricorrenti contrasti con i cappellani sono presi in pugno dal vescovo. Sul versante vescovile, nel 1494 Tomaso Benetti – che pure è buon amministratore – non trova di meglio che ripubblicare pari pari, sia pure *magna cura summaque diligentia*, le costituzioni del predecessore Bernabò Griffi, vecchie di ben più di un secolo. Ma non deve essere riuscito a farle osservare, al pari degli immediati successori: altrimenti nel 1561 il vescovo Simone Pasqua, da poco in carica, non scriverebbe di volersi dare molto da fare per « codesta già mezza dissipata diocesi »³³.

4. – La vicenda delle designazioni vescovili è in linea con ciò che è stato detto. L'interesse dei pontefici per la diocesi lunense si mani-

³² Antonio Ivani, studioso sarzanese in contatto con il mondo umanistico coevo, lueggia le possibilità locali: C. Braggio, *Antonio Ivani umanista del sec. XV*, in « Giornale ligure di archeologia, storia e letteratura », XII (1885), pp. 346-385, 401-463; XIII (1886), pp. 37-56. La presenza dei Campofregoso è illustrata in A. Ivaldi, *La signoria dei Campofregoso a Sarzana (1421-1484)*, in « ASLI », n.s., VII (1967), pp. 87-146. La biblioteca è documentata in A. Neri, *La cattedrale di Sarzana* cit., pp. 53-61, mentre le aspirazioni alla riforma liturgica e la ricerca di libri emergono da ACL, A 33.

³³ L. Zanchetta, *I sinodi della diocesi di Luni* cit., pp. 9-10; le malinconiche osservazioni del vescovo Pasqua sono conservate in ACL, I 24.

fešta anche in questo campo, in concorrenza insolitamente precoce con il mondo locale.

Per lungo tempo non vi sono notizie sul metodo di elezione dei vescovi lunensi. È presumibile che, a partire dall'ultimo decennio del secolo XII, nel periodo in cui il capitolo cattedrale assume ai nostri occhi fisionomia, funzioni, peso ben delineati, la sua voce abbia forza determinante in tali scelte. Il fatto si accorderebbe con la normativa universale e gli usi più diffusi. Resta il dubbio se altre voci, di ecclesiastici e di laici, possano affiancarsi alla sua. In tale lasso di tempo i periodi di sede vacante alquanto lunghi inducono a pensare che le designazioni non avvengano nella massima concordia³⁴.

Dopo i venti anni di governo di Gualtieri II (1193 - 1213), le successioni si compiono in tempi brevi. Probabilmente il trasferimento a Sarzana, la riorganizzazione generale cui ha lavorato l'attivissimo vescovo nel suo lungo governo, la posizione raggiunta dal capitolo in sintonia con il borgo permettono ai canonici di agire senza troppe difficoltà. Certo resta l'interrogativo riguardo allo spunto che nel 1213 conduce alla scelta del pisano Marzucco, poi tanto avversato. Dopo pochi anni l'eletto è un membro del capitolo stesso (Buttafava, 1223-1226)³⁵.

Alla sua morte ha inizio una lunga vacanza, in cui non è difficile cogliere le diffidenze, gli interessi, i timori collegati alle difficili relazioni tra futuro vescovo - conte, chiesa maggiore, borgo. L'inconcludenza locale offre l'occasione per l'intervento esterno. Gregorio IX, attento alla delicata situazione del vescovato lunense, cui dedica particolare interesse, nel 1228 opera una scelta personale. Il fatto è tanto più interessante quanto più cade in tempi di designazioni decentrate. Il prescelto Guglielmo sortisce ben quarant'anni di travagliatissimo governo. Ma in ogni caso il capitolo avrebbe le mani legate per un lungo periodo: nel 1263 Urbano IV, in risposta agli atteggiamenti ghibellini di Sarzana, ne priva il clero di ogni capacità elettiva in caso di vacanza vescovile. Dieci anni dopo, quando si presenta concretamente la succes-

³⁴ Tra la morte di Pietro (1190) e la conferma papale del successore Rollando corrono 16 mesi; tra la morte di Rollando (1193) e la conferma di Gualtieri II trascorre un anno: L. Podestà, *I vescovi di Luni* cit., pp. 62-63, 69.

³⁵ *Ibidem*, pp. 70-76.

sione, Gregorio X rinnova la sospensione. La sua diffidenza si direbbe motivata non tanto dal capitolo quanto dalle forze temporali che lo attorno. Nel frattempo la prassi degli interventi pontifici in situazioni complesse si è fatta più frequente: nella tormentata Sarzana, centro di una tormentatissima diocesi, giunge un nuovo vescovo - conte forestiero, designato dal pontefice e scelto con grande attenzione per le caratteristiche personali ³⁶.

Quando i papi lasciano campo libero al mondo locale le debolezze lunigianesi tornano a galla. Nel 1307 il capitolo, chiamato dopo molti anni a decidere, dà prova di quella divisione in fazioni che abbiamo segnalato in rapporto ad altri eventi. Un partito, rimasto in sede sotto l'egida del borgo, designa il frate minore Guglielmo; un altro, ritiratosi a Ponzanello, nomina Gherardino Malaspina dei marchesi di Filattiera. Clemente V cassa entrambe le nomine e di propria iniziativa designa il secondo dei due personaggi, probabilmente spinto da motivi politici (l'eletto è di orientamento filo-papale) e dalla speranza che i potenti parenti e alleati possano giovare al comitato vescovile in disgrazia ³⁷.

Il capitolo ha tentato di recuperare una delle sue massime prerogative con risultati molto amari. Non sappiamo quante volte ancora eserciti l'antico diritto. Nel 1338 Benedetto XII, forte di una riserva speciale, nomina vescovo Antonio Fieschi. Tutta la situazione denuncia un pesante disagio: da un lato l'eletto lamenta la spogliazione dei cospicui beni mobili della mensa perpetrata dai nipoti del predecessore defunto; dall'altro il suo zelo pastorale suscita molti dubbi, tra il desiderio di mantenere il più a lungo possibile i soli ordini minori e le concessioni ricercate - e ottenute - in relazione alla stessa consacrazione episcopale. È comprensibile che alla sua morte (1344) il mondo locale tenti

³⁶ La scelta di Guglielmo operata da Gregorio IX risulta da una frase dello stesso pontefice: *Les registres de Grégoire IX (1227-1241)* cit., n. 1051; l'azione di Urbano IV è già stata richiamata alla nota 12; il prescelto di Gregorio X è Enrico da Fucecchio, che narra la vicenda della nomina in una sorta di autobiografia: *Il regesto del Codice Pelavicino* cit., addenda, doc. 4; G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., pp. 443-454.

³⁷ G. Sforza, *Castruccio Castracani* cit., pp. 301-307 e doc. I; G. Volpe, *Lunigiana medievale* cit., p. 523.

di riprendere in mano la situazione. Il vicario capitolare (che è estraneo al capitolo stesso) e tutti i canonici si riuniscono per la votazione. È designato il domenicano Giovanni di Filippo Chierici giudice. L'arcidiacono Daniele e il canonico Bernabò di Fosdinovo vengono prescelti per recarsi solennemente dal papa, riferire sullo stato della diocesi, presentare l'eletto. Ma Clemente VI designa tutt'altra persona, anche se i canonici hanno agito perché *potuerunt voluerunt et debuerunt*, come affermano un po' pateticamente³⁸.

L'atmosfera del grande scisma – anteriormente al favore lunigianese verso Benedetto XIII, determinato dal legame politico con Genova – incoraggia le scelte decentrate. Nel 1380 e ancora nel 1384 Urbano VI consacra l'eletto del capitolo³⁹. Sono le ultime designazioni sarzanesi di cui attualmente si abbia certezza. Hanno importanza molto più modesta di quelle effettuate, e soprattutto proibite, in ben diversa temperie ecclesiastica e politica.

* * *

Le trasformazioni indotte dal concilio di Trento determinano un nuovo contrasto tra capitolo e vescovo. I canonici hanno tratto profitto dal clima lassista che abbiamo intuito: è un sistema che, se non frutta un effettivo potere nel governo della diocesi, ha risvolti comodi di privilegi individuali, familiari, corporativi. Ora invece il richiamo alla

³⁸ *Benoît XII (1334-1342). Lettres communes*, par J.-M. Vidal, Paris 1903-1911, nn. 5286, 7295, 7326, 7370, 7431, 7797. Antonio Fieschi era stato canonico a Parigi, ma non aveva mai ricevuto gli ordini superiori; una volta eletto vescovo, chiede ed ottiene una dilazione nel medesimo senso ed ottiene anche di farsi consacrare vescovo da presuli di sua scelta, evidentemente senza bisogno di avvicinarsi subito alla sede. L'elezione del 1344 è documentata in ACL, I, 56, 58.

³⁹ Gli ultimi due vescovi di nomina capitolare a noi noti sono Giacomo Piccolomini e Gerardo Pasqualoni; G.B. Semeria, *Secoli cristiani della Liguria* cit., II, pp. 79-80. La pergamena A 24 dell'ACL induce a spostare al 1384 l'anno di nomina del Pasqualoni, indicato in 1383 sia dal Semeria sia dall'Eubel (*Hierarchia catholica* cit., p. 318). Non vi sono elementi per individuare con certezza un'iniziativa dei canonici nella confusa situazione di cui si fa cenno alla nota 15).

concentrazione dell'autorità nelle mani del vescovo e soprattutto la determinazione dei presuli nell'applicare i decreti conciliari inducono i canonici a riesumare antiche prerogative, svuotate ormai da secoli ma tuttavia utili per difendere un privilegio e un tranquillo stato di fatto ora messi in crisi. L'irrigidimento del capitolo si manifesta dapprima contro il vescovo Benedetto Lomellini, che nel 1568 compie una visita pastorale e celebra il primo sinodo diocesano post-tridentino. La contesa si accende attorno all'antica questione della collazione dei benefici canonicali, ma i canonici guardano più lontano; essi — nell'intento di colpire il sinodo — si appellano a un loro diritto non solo consultivo, ma deliberativo in materia di costituzioni per tutta la diocesi: è opportuno ricordare come tale capacità non sia stata operativa neppure in rapporto ai sinodi trecenteschi.

Non è il caso, in questa sede, di addentrarsi nei dettagli della controversia, trascinata a lungo in una progressiva perdita di mordente. Una violenta convulsione si ha ancora con il vescovo Giovanni Battista Bracelli, in occasione del sinodo da lui convocato nel 1582 e in reazione ad esso. La materia del contendere è sempre la stessa. Il capitolo si appella a Roma e come risultato si vedrà negare ogni facoltà deliberativa, tranne che in materia di collazioni beneficali relative al capitolo stesso e non riservate al papa. Nelle more del giudizio romano il contrasto determina l'invio di un visitatore apostolico: nel 1584 Angelo Peruzzi, nel corso della visita, ha occasione di disporre correzioni di natura disciplinare in seno alla comunità cattedrale e non manca di richiamarla all'osservanza generale delle norme tridentine. Ma tutto ciò è solo un richiamo e un'applicazione coatta di quanto è già stato fissato nel contrastato sinodo del 1582. In quell'occasione la pubblicazione delle costituzioni è stata di per sé indicativa. I canonici hanno manifestato il dissenso con l'assenza. Il restante clero diocesano, riunito alla Spezia, prima nella chiesa di S. Maria, poi in quella di S. Agostino, ha ascoltato i diversi articoli. L'approvazione è stata unanime, ... *non obstantibus aliquibus praetensis oppositionibus et contradictionibus frivolis et inanibus factis per procuratores Canoniorum Sarzanae* ... Norme decise regolano la vita comunitaria. È prescritto un capitolo mensile, dedicato solo ad argomenti spirituali e liturgici; è imposta la revisione degli statuti entro due mesi, mentre per la solita questione delle presenze in sede si preannuncia scarsa elasticità. Inoltre è stabilito che, quando il vescovo si reca in cattedrale per il culto, tut-

ti i canonici gli debbano andare incontro processionalmente al portale della chiesa, o addirittura alla porta di casa, a seconda dell'indicazione del presule. Con il recupero – e l'appesantimento – di una cerimonia plurisecolare si riafferma un predominio vescovile mai decaduto, a volte appannato, spesso contestato⁴⁰.

⁴⁰ *Constitutiones editae et promulgatae in synodo dioecisana Lunen. Sarzanen. quam illustris et reverendissimus dominus dominus Ioan. Baptista Bracellius... babuit anno MDLXXXII...*, Lucae apud Vincentium Busdrachium 1584, cc. 41 v. - 42 v., 75 v. - 76 v.; *La visita apostolica di Angelo Peruzzi nella diocesi di Luni-Sarzana (1584)*. 1. *Le visite a Sarzana e nella bassa Val di Magra*, a cura di E. Freggia, Roma 1986 (*Thesaurus ecclesiarum Italiae*, VI, 1), pp. 25-33; A. Landi, *La diocesi di Luni-Sarzana nella seconda metà del Cinquecento. Contributo alla storia socio-religiosa d'Italia*, in «Nuova rivista storica», LIX (1975), pp. 553-560. Il luogo di riunione dei sinodi – La Spezia – è spiegato già dai contemporanei con ragioni di comodità geografica; sembra una comodità singolare, dato che allora il vescovato si allungava fino ai valichi appenninici (la diocesi di Pontremoli fu istituita solo nel 1787): sembra più persuasiva l'ipotesi di mons. Freggia, cioè che La Spezia sia stata scelta proprio per evitare Sarzana, dove i canonici erano più forti e godevano di molti appoggi.

GIOVANNA PETTI BALBI

IL MITO NELLA MEMORIA GENOVESE
(secoli XII - XV)

Relazione presentata al convegno « Le temps mythique: mémoire et imagination dans la cité italienne de l'antiquité au XX^e siècle » (Strasbourg, 9-11 septembre 1987).

Può sembrare strano parlare di mito in relazione ad una collettività di individui generalmente descritti come dotati di spirito pratico e concreto, saldamente ancorati alla realtà, attenti al loro "particolare", con scarsa propensione verso la speculazione e il passato. Stanti queste componenti di fondo, strutturali direi, della mentalità genovese, sembrerebbe logico pensare che qui l'immaginario, il meraviglioso, la concezione mitologica della realtà, siano stati completamente assenti, che la mentalità locale non sia stata influenzata da quegli elementi della cultura pagana e cristiana, della tradizione folclorica e dell'agiografia, da tutti quei carismi mitologici che, spesso utilizzati anche a fini politici e ideologici, hanno profondamente inciso nella memoria della collettività¹. In realtà nella lunga durata gli atteggiamenti comuni e le elaborazioni culturali hanno conosciuto scansioni, fortune, vicende diverse.

È vero che qui il tempo è sempre quello "lineare e reale", scandito da un preciso sistema di calcolo che si evidenzia soprattutto nelle indicazioni croniche dei contratti notarili dove con l'anno, lo stile dell'indizione, il mese e il giorno, viene specificata anche l'ora in cui prende forma il negozio giuridico. Il "tempo del mercante" è qui il ritmo di vita, la dimensione quotidiana da quando, con l'adozione dei contratti di accomenda e di tecniche commerciali d'avanguardia, i genovesi han-

¹ Vengono di proposito escluse dalle indicazioni bibliografiche le molte opere sul problema del tempo e del mito. A titolo indicativo sono indicate talune opere significative corredate da un ricco apparato bibliografico: A. Graf, *Miti, leggende e superstizioni del Medioevo*, Torino 1892; M. Eliade, *Mito e realtà*, Milano 1974 (ed. orig., New York 1963); A.J. Gurevic, *Le categorie della cultura medievale*, Torino 1983 (ed. orig., Mosca 1972); J. Le Goff, *Il meraviglioso e il quotidiano nell'occidente medievale*, Bari 1983 (ed. orig., Paris 1978); E. Zurebal, *Ritmi nascosti. Orari e calendari della vita sociale*, Bologna 1985 (ed. orig., Chicago 1981); N. Elias, *Saggio sul tempo*, Bologna 1986 (ed. orig., 1984); J. Le Goff, *Storia e memoria*, Torino 1986; Id., *L'immaginario medievale*, Bari 1988 (ed. orig., Paris 1986).

no iniziato ad ipotecare e a sfruttare a proprio vantaggio la categoria che era ancora ritenuta un dono di Dio.

Persino il primo storico locale, Caffaro, non sembra farsi carico di quella che è la principale preoccupazione dei cronisti medievali: l'esigenza di una memoria senza vuoti, la necessità di ricollegare il presente ad un inizio, assoluto o relativo, alla Divinità o a un eroe-fondatore, ripercorrendo all'indietro il tempo e le vicende collettive fino a recuperare il tempo cosmogonico.

Queste ed altre caratteristiche non sembrano compatibili o quanto meno favorevoli ad inserire nel vissuto trasposizioni mitiche, a solleccitare la cultura e la fantasia di chi intenda valorizzare il passato o recuperare il tempo delle origini, per nobilitare la città o più spesso per propagandare un mito o un carisma che ne legittimi le ambizioni presenti e/o le aspirazioni future. E fino al secolo XIII Genova non sembra avvertire la necessità di un'operazione di mitopoiesi che colleghi la città ad un eroe fondatore. Ma non è più una città senza miti, perché nella memoria collettiva è già avvenuta la trasposizione della storia in mito, la creazione "del mito di Caffaro" o delle origini cittadine.

Esponente autorevole della classe dirigente, protagonista di tante gloriose imprese del nascente Comune, Caffaro è il primo annalista, colui che colloca le vicende cittadine in una dimensione temporale e spaziale ben precisa, ancorata al presente e alla proiezione mediterranea, colui che suggerisce la traccia e la prospettiva in cui devono essere viste le *res gestae Ianuensium*, colui a cui devono rifarsi e con cui devono confrontarsi quanti dopo di lui dovranno o vorranno occuparsi di memorie e di fasti cittadini².

La sua è una storia senza passato, perché inizia dal 1099, dalla partecipazione genovese alla prima crociata e dalla contestuale nascita della "compagna". La scelta di questa data per far iniziare gli Annali, il cosciente legame tra i due eventi, è un'abile operazione di propaganda politica che inserisce il nascente Comune nella milizia cristiana e le conferisce una copertura "legale" con la tutela vescovile. Questa operazione è condivisa e solleccitata dalla stessa classe dirigente, che avalla

² G. Petti Balbi, *Caffaro e la cronachistica genovese*, Genova 1982; G. Aigradi, *Genova e la Liguria nel Medio Evo*, Torino 1986, pp. 19-26.

il racconto di Caffaro e contribuisce a visualizzarlo adottando la croce rossa crociata nel vessillo bianco ed inserendo l'effigie del vescovo Siro in uno dei primi sigilli³.

La storia di Caffaro vuole essere l'epopea dell'intera cittadinanza; una storia corale, scandita da imprese e da fatti collettivi, che non permette l'emergere di nessun protagonista, nemmeno dell'autore. Non c'è bisogno di personalità d'eccezione tra i contemporanei e nemmeno di un eroe fondatore o di illustri progenitori. Non è opportuno indagare o rinviare un passato, forse glorioso, ma certo non adeguato al presente. È sufficiente il nome *Ianua*, bastano le imprese dei suoi *Ianuen-sium* a qualificare la città, che ha un'autocoscienza "non romana", ma nuova e medievale. Il taglio annalistico, l'andamento sincronico, l'avallo del potere, sono caratteri precipi della mediazione storica di Caffaro che diventano scelte vincolanti anche per il futuro.

Caffaro e crociata diventano così precisi punti di riferimento, i primi miti della memoria genovese pur collocati in un tempo storico, anche perché, attraverso stratificazioni e ratifiche successive, si fanno risalire alla crociata o si collocano in questo clima culturale-religioso un ampio repertorio d'immagini, di simboli, di carismi. Oltre i vessilli del Comune e di San Giorgio, le ceneri del Battista che sarebbero state reperite a Mirra e traslate dai genovesi nella loro città tra il 1099 e il 1101: pur rimanendo San Lorenzo eponimo della cattedrale, il Battista acquista una venerazione particolare e viene elevato a patrono della città, al punto che talora il duomo è detto intitolato ai Santi Lorenzo - Battista⁴. Poi il "sacro catino" o il "santo graal", in cui Cristo avrebbe consumato l'ultima cena o in cui sarebbe stato raccolto il sangue della croce, uno degli oggetti che il Le Goff ritiene tipici del meraviglioso medievale⁵: trasportato dall'Oriente nel duomo cittadino, diventa oggetto di venerazione e di ammirazione per indigeni e forestieri⁶. Si tratta ovviamente di leggende, ma tali sono ai nostri occhi, in

³ R. Pavoni, *I simboli di Genova alle origini del Comune*, in *Saggi e Documenti III*, Genova 1983, pp. 29-64.

⁴ O. Grosso, *Il San Giorgio dei Genovesi*, Genova 1914.

⁵ J. Le Goff, *Il meraviglioso* cit., p. 19.

⁶ Il "sacro catino" è ricordato in tutte le descrizioni di Genova: G. Petti Balbi, *Genova medievale vista dai contemporanei*, Genova 1978.

quanto nel medioevo la realtà dello straordinario non è mai posta in dubbio; finzione e realtà coesistono, diventano realtà negli scrittori e come tali sono accettate da tutti.

Il far risalire a Caffaro e alla crociata le leggende e i simboli in cui si identifica la città, permette sia il rifiuto del passato pagano, sia la giustificazione della politica coloniale genovese in Oriente, una politica assai spregiudicata e giuridicamente equivoca. Il tutto mediante l'elaborazione di un supporto figurale cristiano e di un'educazione ideologica che faccia apparire anche Genova città - campione della fede, al pari della rivale Venezia che si andava abilmente creando il mito di "città di San Marco" campione del papato⁷.

Una storia senza passato, che non scenda oltre il fatidico 1099, una storia "attuale" che guardi al futuro come quella creata da Caffaro, sempre ricordato come *auctor* nel senso medievale del termine, rimane però appagante ed efficace solo fino a quando non esistono termini di confronto o complessi d'inferiorità con città ben più autorevolmente collocate nel passato e nel mito, fino a quando i sempre più ambiziosi traguardi del ceto dirigente o le curiosità di taluni intellettuali non postulino il ricorso ad altri carismi, ad altri referenti culturali, ad un mito gratificante adeguato al ruolo raggiunto da Genova nel Duecento. Certo è sempre difficile allontanarsi da uno schema e da una impostazione ormai canonizzata, dissacrante un mito, « il mito di Caffaro ». Ed infatti Iacopo Doria, pur avvertendo l'esigenza di un recupero del passato per meglio comprendere il presente della città, non può o non vuole abbandonare il ruolo di puro storico contemporaneo e il taglio annalistico. Affida così a tre paginette *extravagantes* anteposte agli Annali il succo delle sue ricerche erudite - archeologiche e le sue divagazioni sull'*ante* Caffaro⁸.

⁷ G. Fasoli, *La nascita di un mito*, in *Studi storici in onore di G. Volpe*, Firenze 1958, I, pp. 447-479, ora in *Studi di storia medievale*, a cura di F. Bocchi - A. Carile - A.I. Pini, Bologna 1974, pp. 445-471; AA.VV., *La storiografia veneziana fino al secolo XVI. Aspetti e problemi*, Firenze 1970; G. Arnaldi - L. Capo, *I cronisti di Venezia e della Marca Trevigiana dalle origini alla fine del secolo XIII*, in *Storia della cultura veneta*, I, Vicenza 1976, pp. 387-423.

⁸ *Annali di Caffaro e de' suoi continuatori*, a cura di C. Imperiale di Sant'Angelo, FISI, V, Roma 1929, pp. 4-8.

Solo con il contemporaneo Iacopo da Varagine il mito, applicato soprattutto all'età degli inizi, fa irruzione nella cultura e nella memoria locale. L'operazione è resa possibile dall'autorevolezza della persona (quando scrive la sua Cronaca Iacopo è arcivescovo della città), dalla larga cultura e dalla fama del religioso, oltre che dall'opera di persuasione e di ammaestramento che l'arcivescovo intende condurre nei confronti dei propri concittadini, a suo dire inebriati di successi e di ricchezze, ma dimentichi di ogni valore morale e cristiano⁹. La speranza di un recupero dei valori originali e del "paradiso perduto", di una beatitudine preesistente alle attuali tensioni interne e al declino morale, il desiderio di rinnovare e di rigenerare in senso cristiano i propri concittadini spinge il da Varagine a ricercare le origini, ad un ritorno alla "perfezione delle origini". Con una complessa operazione di mitopoiesi egli crea il mito delle origini e con una straordinaria *reductio ad unum* cristallizza in una codificazione mitologica - cristiana ogni precedente indicazione.

Prima però di scendere nella fattualità del da Varagine e di coglierne la straordinaria capacità di saper leggere e organizzare materiali diversi, è necessario soffermarci sui precedenti tentativi eziologici che avevano cercato di spiegare l'origine e il significato del toponimo Genova¹⁰. Il nome stesso della città offriva elementi per un'indagine di questo tipo, perché intorno alla metà del secolo X si era passati dalla forma classica *Genua* alla forma medievale *Ianua* con un mutamento attribuibile non solo a leggi fonetico - linguistiche, ma alla nuova dimensione cittadina e mercantile, convalidata da una toponomia gratificante.

Negli Annali di Caffaro non c'è, come si è detto, alcuna conces-

⁹ *Iacopo da Varagine e la sua cronaca di Genova dalle origini al MCCXCVII*, a cura di G. Monleone, FISI, Roma 1941, 3 voll.; G. Petti Balbi, *L'annalistica genovese dopo Caffaro*, in *Caffaro e la cronachistica* cit., pp. 154-157; G. Airaldi, *Chiesa e comune nelle istituzioni genovesi alla fine del Duecento*, in *Genova, Pisa e il Mediterraneo tra Due e Trecento*, «Atti della Società ligure di storia patria», n.s., XXIV (1984), pp. 111-119. Limitatamente al procedimento narrativo cfr. A. Boureau, *La légende dorée. Le système narratif de Jacques de Voragine (1298)*, Paris 1984.

¹⁰ Su questa problematica cfr. C. Di Fabio, *Il "mito delle origini" e il nome di Genova nel medioevo*, in «Bollettino Ligustico», XXXI (1979), pp. 37-44.

sione al passato né alcuna divagazione sul fondatore. Ma non è azzardato supporre che lo storico, adottando la forma vulgata *Ianua*, pensasse all'etimologia *ianua* = porta, attribuendo al toponimo un significato figurale ed augurale per i destini della città. Del resto proprio nella celebre iscrizione murata a Porta Soprana, nella cinta muraria eretta nel 1155 contro il Barbarossa e secondo studi recenti riconducibile a Caffaro o al suo milieu culturale, la città parla identificandosi con la porta stessa, in un linguaggio simbolico, ma chiaramente allusivo alla sua forza e alla sua potenza¹¹.

Inoltre la prima moneta coniata a Genova nel 1139 e uno dei sigilli più antichi del Comune raffigurano una porta a simboleggiare la città stessa¹². Ed è risaputo che l'adozione di un simbolo non è il risultato del caso, ma una scelta cosciente, sempre in stretta relazione con un'idea che si vuol divulgare. La porta raffigurata sulla moneta e sul sigillo è, sul piano iconografico, l'equivalente della toponimia graficante per la città.

¹¹ L'iscrizione murata nello stipite meridionale di Porta Soprana recita:
In nomine omnipotentis Dei Patris et Filii et Spiritus Sancti. Amen /
Sum munita viris, muris circumdata miris /
et virtute mea pello procul hostica tela. /
Si pacem portas, licet has tibi tangere portas, /
si bellum queres, tristis victusque recedes. /
Auster et occasus septemtrio novit et ortus /
quantos bellorum superavit Ianua motus / ...

Per il significato, la simbologia e la lettura dell'iscrizione, cfr. C. Dufour Bozzo, *La porta urbana nel medioevo: porta Soprana di Sant'Andrea di Genova, immagine di una città*, Roma 1988, in corso di stampa.

¹² Sino a tempi abbastanza recenti si riteneva che la figura sul diritto delle monete genovesi coniate dopo il privilegio di Corrado III del 1138 rappresentasse un castello. Ora la raffigurazione viene identificata con quella di una porta stilizzata fortificata: G. Pesce - G. Felloni, *Monete genovesi*, Genova 1976, p. 14. Per il più antico sigillo, sul verso del quale è rappresentata una porta costituita da due archi poggianti su tre colonne, cfr. R. Pavoni cit., pp. 52-53. In ambedue le circostanze la *Ianua* porta rappresenterebbe la *pars* per il tutto, cioè la cinta muraria che nel medioevo era uno dei connotati indispensabili a qualificare la *civitas*. Simboleggerebbe anche l'autonomia del Comune, perché i cittadini da soli e con le proprie forze avevano eretto nuove fortificazioni contro l'imperatore e provvedevano alla difesa delle stesse.

E non è certo casuale che negli Annali, divenuti strumento di persuasione e di propaganda destinati a forgiare la memoria collettiva, affiora per la prima volta l'identità tra *Ianua* e *porta* a fini celebrativi. Infatti nel 1212 l'annalista Marchisio Scriba, parlando dei cospicui aiuti finanziari concessi da Genova al giovane Federico II, scrive che *vere fuit ei Ianua porta, que per figuram porta vocatur*, perché gli facilitò la conquista del trono imperiale. È questa un'interpretazione esclusivamente figurale e non mitologica, in armonia quasi con il pragmatismo e la concretezza dell'*animus* genovese; ma assume una valenza ideologico-politica in quanto assegna alla città un ruolo preponderante nella vicenda imperiale.

La stessa interpretazione è autorevolmente suffragata qualche tempo dopo da Giovanni Balbi nel suo celebre *Catholicon*, là dove, sotto la voce *Ianua*, proclama il proprio orgoglio per essere oriundo di *quedam civitas nobilis, pulcra et dives iuxta mare sita*, detta *Ianua*, perché *quasi introitus et porta Lombardie, Tuscie, Provincie*. Qui la vaga etimologia è calata in un preciso contesto geografico che fa di Genova il tramite obbligato tra l'occidente, il nord ed il sud d'Italia¹³. Lo stesso concetto viene ripreso dall'Anonimo poeta in vernacolo all'inizio del Trecento, in una celebre poesia in cui si instaura una sorta di confronto a distanza con Venezia. In questo contesto è quindi importante ribadire che « con so porto e sa marina porta è de Lombardia », cioè sbocco al mare di tutta la Padania¹⁴. Ed è quindi comprensibile che, anche dopo l'operazione del da Varagine, una simile interpretazione sia accolta a metà del Trecento nell'epitafio di Giovanni Visconti. Tra i maggiori titoli di gloria dell'arcivescovo viene ricordato l'essere stato signore di Genova, che è « porta del vasto mondo »¹⁵. Genova non è quindi più il tramite, il varco obbligato per un contesto territoriale circo-

¹³ Per la citazione dei passi di Marchisio Scriba e di Giovanni Balbi e per i possibili rapporti tra i due, cfr. G. Petti Balbi, *Caffaro e la cronachistica* cit., pp. 52-53.

¹⁴ Anonimo Genovese, *Poesie*, a cura di L. Cocito, Roma 1970, n. CXXXVIII, p. 560.

¹⁵ *Ianuaque ab antiquo quondam iam condita Iano / dicitur et vasti narratur ianua mundi*: G. Giulini, *Memorie spettanti alla città storica, al governo e alla descrizione della città e campagna di Milano*, Milano 1856, V, pp. 387-388.

scritto, ma la porta aperta sull'Europa e sul Mediterraneo, perché i suoi uomini, le sue navi, i suoi capitali sono sparsi per il mondo in una straordinaria diaspora.

A questo punto pare superfluo sottolineare che quanti puntano sulla valenza *Ianua* = porta rimangono in un certo senso aderenti all'identità medievale della città e allo spirito realistico di Caffaro. Non hanno bisogno di cercare un fondatore, ribadiscono uno stato di fatto, diventato autocoscienza, che non ha bisogno di avalli o di carismi atinti nel passato. La città è veramente *nomine insignita*: con il suo nome consacra la situazione di prestigio e di potenza ormai acquisita e lascia trasparire ulteriori ambiziosi traguardi.

È nel nuovo clima ideologico - culturale del Duecento, quando nella cultura dei dotti fa irruzione il meraviglioso, quando popoli e città fanno a gara nell'attribuirsi fondatori illustri reperiti nel mondo biblico o classico, quando ovunque vengono instaurate o ribadite analogie e parallelismi con Roma¹⁶, che viene propagato il mito del Giano fondatore.

Città di Giano era stato interpretato il toponimo già nella prima metà del secolo dal poeta Ursone da Sestri, sia nella parte degli *Annali* dovuti a lui, sia nel *Carme* in versi sul mancato scontro tra i genovesi e la flotta imperiale al Giglio¹⁷. Si tratta di un'interpretazione colta, che rimane isolata e circoscritta, che non incontra successo e non convince il *populus Ianuensis* fino a quando il mito del Giano fondatore non viene autorevolmente proposto dal da Varagine e visualizzato sulle porte del duomo cittadino.

Con Iacopo da Varagine l'epopea del mito e delle età mitiche si prende una bella rivincita sulla storia. L'arcivescovo mostra una particolare simpatia per il computo per generazioni e una certa coscienza del relativismo cronologico, delle differenze nel percepire e nell'intendere la categoria tempo. Gli ebrei lo calcolano dalla fuga dall'Egitto, i greci dalla conquista di Troia, i romani dalla fondazione dell'Urbe, i cri-

¹⁶ Ph. Jones, *Economia e società nell'Italia medievale*, Torino 1980, pp. 16-17, 96; B. Guenée, *Histoire et culture historique dans l'Occident médiévale*, Paris 1980, pp. 55-58; J. Le Goff, *Il meraviglioso* cit., p. 8.

¹⁷ G. Petti Balbi, *Caffaro e la cronachistica* cit., pp. 57-58.

stiani dall'incarnazione di Cristo¹⁸. Tuttavia non rinuncia a fare anacronistiche commistioni, sulla base della tradizione e della pubblica fama e a contaminare riti pagani con cerimonie religiose. Ben tre Giano concorrono alla fondazione e alle fortune della città: un principe che dall'Oriente si trasferì in Italia dopo il diluvio con Nembrot e Saturno, diventando primo re d'Italia, il quale *ad partes nostras accedens Ianuensem civitatem construxit, quam de suo nomine Ianiculam appellavit*, in quanto piccola e modesta. Il secondo è un troiano profugo da Troia con Enea ed Antenore che si fermò qui, ampliò e potenziò la città rendendola da *Ianicula Ianua*. I due eroi pagani vengono però sottratti al loro tempo mitico e collocati nel tempo biblico. Il primo Giano è sì figlio di Nembrot *de progenie gigantum*, ma pronipote di Noè, *qui tempore Moysi venit in Italiam*. Il secondo Giano si fermò qui perché *intellexit quod Deus vult ut de partibus illis non recedat*¹⁹.

Sulla base del calcolo delle sei età attinto da Eusebio e da Beda, la fondazione di Genova viene collocata nella terza età del mondo, al tempo di Mosè, cioè ottocento anni prima di quella di Roma, mentre l'ampliamento o la rifondazione viene attribuita a quattrocentoventi anni prima della fondazione della stessa Roma²⁰. Il da Varagine come tanti altri coevi creatori di miti delle origini, rivendica per la propria città una origine e una nobiltà anteriore a quella di Roma. Tuttavia per accogliere il terzo possibile Giano, il dio pagano bifronte venerato dai romani, è costretto ad ammettere che i genovesi, soggetti per un certo tempo ai romani e bisognosi del loro aiuto, decisero di venerare l'idolo per conquistarsi il favore di Roma²¹. Nonostante questo momento di defaillance, il da Varagine insiste sulla superiorità di Genova nei confronti delle altre più importanti città. Roma, Costantinopoli, Babilonia, Ravenna, Aquileia erano state sì città grandi in passato, ma ora sono diventate piccole; Genova invece, da piccola che era, si è trasformata

¹⁸ I. da Varagine cit., p. 23.

¹⁹ *Ibid.*, pp. 14-31: per il Giano venuto in Italia al tempo di Mosè, in particolare p. 15, per il secondo Giano, p. 26.

²⁰ *Ibid.*, pp. 32-36. Sul supporto della cronologia e sul senso del tempo, G. Airaldi, *Il tempo delle cronache (Italia: secoli XII-XIII)*, in *Le temps chrétien de la fin de l'antiquité au moyen âge, III-XIII siècles*, Paris 1984, pp. 531-539.

²¹ *Ibid.*, pp. 47-53.



in città potente, con un costante progresso scandito dalla successione dei presuli cittadini²².

L'aver chiamato in causa anche il dio Giano, rappresentato nella iconografia bifronte, provvisto di scettro e di chiavi, interpretato in senso temporale come simbolo del passato e del presente e in senso spaziale come dio delle porte²³, permette all'arcivescovo di recuperare nel suo mito globalizzante dell'eroe fondatore anche la toponomia *Ianua* = porta. Non c'è in lui nessuna difficoltà ad accogliere anche la possibile derivazione di *Genua* da guance, la parte del viso in cui scorrono le lacrime, e quindi elevare la città a simbolo di misericordia. La etimologia *Genua idest misericordia* gli serve anzi per ribadire la carica religiosa, lo spirito umanitario, la disponibilità in favore della cristianità dimostrata dai genovesi in varie circostanze²⁴.

Con questa *reductio ad unum* tutta la simbologia del passato diventa coscienza e ideologia del presente; si riafferma il significato perenne di Genova, nobilitata ora dall'eroe-fondatore, la sua posizione chiave nel Mediterraneo, la sua funzione di mediazione tra Oriente e Occidente²⁵. Naturalmente questo mito, a sostegno del quale dati storici si affiancano alla *publica vox* e passi di autori classici o di padri della Chiesa sono abilmente manipolati, viene coscientemente sfruttato dall'arcivescovo; non solo e non tanto come elaborazione ideologica a sostegno della politica di grandeur della città a cui si è fatto più volte cenno, ma come riaffermazione dei valori cristiani e del ruolo avuto da

²² *Ibid.*, p. 59.

²³ Per la simbologia di Giano, C. Di Fabio cit., p. 40; R. Pavoni cit., pp. 55-56. C'è da osservare, come già sottolineava Giorgio Stella, che il da Varagine, pur essendo oriundo della stessa città ed appartenente allo stesso ordine, non ricorda l'interpretazione del Balbi: *Georgii et Iohannis Stellae Annales Genuenses*, a cura di G. Petti Balbi, RIS, XVII/2, Bologna 1975, p. 9. Per i rapporti tra i due e l'ambiente culturale genovese del tempo, G. Petti Balbi, *Società e cultura a Genova tra Due e Trecento*, in *Genova, Pisa e il Mediterraneo* cit., pp. 121-149.

²⁴ I. da Varagine cit., II, p. 58.

²⁵ I. da Varagine cit., p. 82: *modo vocari potest non solum Ianua sive porta, sed etiam Ianitrix sive portonaria: ipsa enim est Ianitrix sive portonaria maris quia, si claudit, nemo aperit; si aperit, nemo claudit. Ei enim ipsa claudit mare, non est aliqua gens ... que audeat navigare secure. Si vero mare aperit et ipsum custodit, omnes possunt navigare secure ...*

Genova nella difesa della cristianità, un ruolo che sembrava quanto mai opportuno riaffermare contro l'interdetto e la scomunica che avevano pochi anni prima colpito la città²⁶.

Ed ecco che proprio su suggestione del mito creato dal da Varagine si può così giungere alla cristianizzazione del Giano fondatore: tra il 1307 ed il '12 l'avvenuto battesimo dell'eroe fondatore è visualizzato mediante l'introduzione di due epigrafi e di una scultura di Giano sulle colonne del duomo cittadino²⁷. Non si tratta di una novità assoluta perché contaminazioni di questo tipo erano già avvenute in precedenza. Un grifone in bronzo, l'animale chimerico dalle due nature allusive nella visione pagana ai due volti di Giano e in senso cristiano alla natura umana e divina di Cristo, già presente con altri animali nel sigillo del Comune, era stato commissionato nel 1222 dall'opera del duomo per essere installato all'interno della chiesa stessa. Nel sigillo del capitano del popolo Guglielmo Boccanegra, il quale resse la città dal 1257 al '62, l'agnello crucifero di San Giovanni Battista patrono della città era stato assimilato a Giano, come risulta dall'iscrizione sul bordo del sigillo: *plebs Iani magnos reprimens est agnus in agnos*²⁸.

Non è certo casuale, come ha sottolineato il Le Goff, che tutti questi simboli pagani, suscettibili di un'interpretazione cristiana, vengano "recuperati" nel secolo XIII nel nuovo clima di tolleranza religiosa²⁹, privati dei loro caratteri precipui, con un'operazione di accomodamento e di cristianizzazione in cui si trova coinvolto anche il da Varagine.

All'inizio del secolo XIV il Giano fondatore viene così cristianizzato, riceve un battesimo o una rigenerazione che gli permette di esse-

²⁶ Genova era stata colpita dall'interdetto da parte di Gregorio X nel 1274 per il suo atteggiamento antiangioino e per gli aiuti prestati ai ribelli. La città venne liberata dall'interdetto il 15 agosto 1276 dal nuovo papa Adriano V, il genovese Ottobuono Fieschi: *Annali* cit., IV, pp. 171, 175-177; G. Caro, *Genova e la supremazia sul Mediterraneo (1257-1311)*, trad. it., « Atti della Società ligure di storia patria », n.s., XIV (1974), I, pp. 355-364.

²⁷ La bibliografia specifica sulle sculture e le iscrizioni del duomo sono in C. Di Fabio cit., p. 40.

²⁸ Sulla simbologia del grifone e sul sigillo del Boccanegra, cfr. R. Pavoni cit., pp. 57-59.

²⁹ J. Le Goff, *Il meraviglioso* cit., p. 9.

re effigiato nella cattedrale accanto agli altri santi cittadini, protagonisti di leggendarie imprese e di spettacolari miracoli, abilmente narrati ed avallati dallo stesso arcivescovo. Oltre il più volte citato san Giovanni Battista, c'è san Siro l'eroe cristiano e quasi rifondatore della città da lui liberata all'inizio del secolo IV da un basilisco, il grosso serpente che affliggeva la cittadinanza e appestava l'aria con il suo fiato³⁰. Anche nella storia genovese compare un mostro che solo un personaggio dotato di poteri sovranaturali riesce miracolosamente ad assoggettare. L'episodio della vittoria del santo-vescovo nei confronti del mostro è un *topos* della tradizione agiografica cristiana³¹; ma nella cronaca del da Varagine il vescovo svolge non solo una funzione religiosa, in quanto scaccia il basilisco che simboleggia l'eresia ariana, ma anche una funzione civica. Agisce come capo della comunità che con l'unica arma della parola fa uscire dal pozzo e fa sprofondare in mare il mostro senza ucciderlo.

La cronaca *ab origine* del da Varagine (e tale è veramente perché inizia con la creazione del mondo), scritta e proposta al vasto pubblico, *ad aedificationem et ad instructionem legentium*, fa dell'arcivescovo il vero mediatore tra il mito e la storia, tra il passato e il presente, un operatore di trasformazioni concettuali e simboliche subito recepite nella memoria collettiva, nell'epoca in cui il meraviglioso e il mito appaiono profondamente organici ad una ricerca dell'identità cittadina. Del resto il da Varagine lascia altri segni nella cultura e nella memoria locale: la diversa scansione cronologica per generazioni, la lettura delle vicende attraverso la vita e la successione dei presuli, rappresentano per Genova un nuovo modo di fare storia, adottano una periodizzazione "politica" diversa da quella "lineare" della tradizione annalistica, accolgono miti e leggende che appagano l'orgoglio dei genovesi.

³⁰ Al culto di Giovanni Battista il da Varagine diede un autorevole avallo con la sua *Legenda traslationis*: op. cit., II, p. 301-303; L.T. Belgrano - A. Vigna, *Historia sive legenda traslationis beatissimi Iohannis Baptiste*, in « Atti della Società ligure di storia patria », X (1874), fasc. 4, pp. 480-489. Per la leggenda di San Siro, cfr. A. Ferretto, *I primordi e lo sviluppo del cristianesimo in Liguria e in particolare a Genova*, *ibid.*, XXXIX (1907), pp. 220-221.

³¹ J. Le Goff, *Cultura ecclesiastica e cultura folklorica nel medioevo: San Marcello di Parigi e il drago*, in *Tempo della chiesa e del mercante*, Torino 1977, pp. 223-225.

Ma verso la fine del secolo un altro grandioso progetto di storia totale, non privo di contenuti politico-ideologici, mette in pericolo la concrezione storico-semantiche del da Varagine, con l'intento di demolire quell'apparato mitologico cristiano, quel mito delle origini divenuto ormai patrimonio comune. L'artefice di un simile "attentato" è lo storico Giorgio Stella, autore di una complessa e monumentale storia di Genova dalle origini al 1409, il quale applica al passato lo stesso spirito critico riservato al presente. Scrupoloso funzionario del Comune, attento lettore di documenti, accurato narratore di fatti, distingue le testimonianze storiche dalle opinioni correnti, seleziona e rimedita le memorie passate, rifugge da miti e leggende. È quindi inevitabile che il da Varagine diventi il suo bersaglio preferito e la cronaca dell'arcivescovo venga criticata e demolita proprio in quelle parti dedicate al mito delle origini³².

In realtà l'erosione del mito era già in atto, benché egli sia il primo genovese a prendervi parte. A metà del Trecento il Petrarca, grande ammiratore ed estimatore di Genova, aveva espresso le proprie perplessità sia sull'interpretazione figurale sia sul Giano fondatore con un *ferunt*, dicono. Dello stesso avviso è Gabrio de' Zamorei, pur interessato a sbandierare la potenza di Genova per celebrare la grandezza dell'arcivescovo Giovanni Visconti che ne divenne signore. Nell'epitaffio fa infatti scrivere *Ianua ab antiquo quondam iam conditore Iano dicitur et vasti narratur ianua mundi*. Più caustico e filologicamente severo è Coluccio Salutati il quale smantella le vaghe etimologie e le comode assonanze di cui si era servito il da Varagine³³. È quindi in campo letterario, in ossequio ai rigori della filologia umanistica, tra persone forestiere che non possono capire il significato, la carica ideale, la realtà

³² G. Balbi, *Giorgio Stella e gli Annales Genuenses*, in *Miscellanea di storia ligure II*, Milano 1961, pp. 123-215; G. Stella *Annales* cit., pp. III-V; G. Petti Balbi, *La storiografia genovese dal secolo XII al XV*, in *Caffaro e la cronachistica* cit., pp. 82-83.

³³ I giudizi del Petrarca sono riportati in G. Petti Balbi, *Genova medievale* cit., pp. 76-83. Per il giudizio di Gabrio de' Zamorei cfr. nota 15. Le argomentazioni del Salutati sono contenute in due lettere indirizzate allo Stella, da lui ampiamente utilizzate negli *Annales: Epistolario di Coluccio Salutati*, a cura di F. Novati, FISI, Roma 1905, IV, lett. XIII, 1° maggio 1405, pp. 91-97; lett. XVIII, 29 novembre 1405, pp. 120-121.

del mito del prestigioso Giano, che avviene l'opera di erosione del mito stesso.

Lo Stella, che vuole adeguarsi ai rigorosi canoni dell'umanesimo e che per questo intitola *Genuenses* i suoi Annali con un recupero dell'etimo classico, che diffida del folclore e delle tradizioni orali e che invece presta ascolto all'autorevole Coluccio Salutati, non può accettare passivamente le favole del da Varagine o risparmiare la sua operazione di mitopoiesi. Tuttavia, volendo ribadire l'antichità e la nobiltà della città, assume una propria posizione sul tempo dell'origine e sul fondatore. Alla concrezione storico-semantiche del da Varagine contrappone l'autorità di Paolo Perugino divulgata dal Boccaccio. Sarebbe stato Genuino, uno dei compagni di Eridano, debilitato dal mal di mare e sbarcato sulle spiagge del golfo ligure, a fondare la città che da lui prese nome. Genova sarebbe quindi stata fondata da un principe troiano, circa 1555 anni prima della nascita di Cristo, sulla base di riferimenti e di argomentazioni che talora sono le stesse usate dal da Varagine a favore del suo Giano. Tuttavia la scelta di Genuino come fondatore ha agli occhi dello Stella il pregio di ribadire la forma classica dell'etimo *Genua* e *Genuenses* da contrapporre alla forma *vulgata Ianua* e *Ianuenses*.

Del tutto nuova e originale è l'affermazione che la città fu fondata nella diciottesima parte del cerchio zodiacale, nel segno dello Scorpione dominato da Marte. Il ricorso a questo mito astrologico non è un'invenzione gratuita; serve allo Stella, come agli altri che con Dante vi hanno creduto, per giustificare l'instabilità interna, i mutamenti di regime, la persistenza dei contrasti intestini in una città che subisce gli influssi nefasti del dio della guerra³⁴.

Anche lui finisce quindi per soggiacere al prestigio quasi magico degli inizi; ma più che al fondatore lo Stella pare attento a credenze, miti, supporti magico-figurali collegati alla crociata e alla *facies* cristiana della città: le ceneri del Battista, i frammenti della croce di Cri-

³⁴ G. Stella *Annales* cit., p. 10 e p. 218. Per la tipologia dello Scorpione, che con l'Ariete è uno dei due segni influenzati da Marte, per il simbolismo generalmente negativo del segno, L. Aurigemma, *Il segno zodiacale dello Scorpione nella tradizione occidentale*, Torino 1976, in part. pp. 53, 103-130.

sto e di Sant'Elena, il graal, la pregnante simbologia cittadina. Il prestigio delle reliquie, l'autorità della fede, hanno il sopravvento sul mestiere di storico. Lui stesso sembra conscio di queste contraddizioni e cerca appigli ed avalli in altri fantasiosi autori forestieri. Così per il graal ricorre all'autorità di Elinando e a *quibusdam libris Anglorum*; per la fontanella di sangue, che sarebbe sgorgata in Genova nel 936 per preannunciare l'imminente saccheggio da parte dei Fatemiti, chiama in causa Sigiberto di Gembloux³⁵, manifestando la volontà se non di razionalizzare il meraviglioso e il fantastico cristiano, almeno di recuperarlo attraverso i segni lasciati nel tempo. Sembra quasi che egli voglia rinchiudere all'interno di un tempo e di una mitologia squisitamente cristiana il repertorio di immagini, di leggende, di superstizioni, codificate nella lunga durata attraverso stratificazioni diverse, divenuto patrimonio comune.

Lo Stella ha comunque una propria coscienza del tempo, passato e presente. Egli vive, come si è detto, tra Tre e Quattrocento, in un periodo convulso, travagliato da lotte intestine e da difficoltà esterne che culminano con la dedizione di Genova alla Francia. Come i contemporanei attribuisce ai ricorrenti contrasti di famiglie e di fazioni, alle prepotenti ambizioni personali o di clan, il declino delle fortune cittadine. In questo clima, in cui gli *adversa* superano i *prospera*, in cui si fa strada, non solo tra i mercanti, un mutamento della mentalità³⁶ con una maggior prudenza ed un più cauto modo d'agire, lo Stella chiama in causa due nuovi elementi strutturali e finisce per indulgere a due miti: quello del buon tempo antico e quello della fortuna arbitra dei destini umani.

Di fronte alle difficoltà del presente e al declino morale dei concittadini, c'è anche in lui la ricerca del "paradiso perduto", l'esigenza di recuperare un'epoca di pace, di giustizia, di tranquillità che lo trasforma in un *laudator temporis acti*. Anche lui la cerca nel passato: ma mentre il da Varagine la ritrovava « nella perfezione delle origini », egli

³⁵ G. Stella, *Annales* cit., pp. 17-20, 55-56; per Elinando, p. 19; per Sigiberto, pp. 41-42.

³⁶ B. Kedar, *Mercanti in crisi a Genova e Venezia nel Trecento*, trad. it., Roma 1981 (ed. orig., New Haven - London 1976), p. 130 e sgg.

la colloca in un passato più recente, genericamente vago, in un tempo diverso da quello in cui è costretto a vivere, apparentemente storico, ma in realtà solo vagheggiato e incerto al punto da diventare a sua volta mitico. La rappresentazione di un'età felice in cui vigono buone usanze, costumi onesti, virtù civiche, è quasi l'equivalente del mito dell'età dell'oro, escogitato dagli uomini, a parere del Le Goff, « per dominare il tempo e la storia, per soddisfare le proprie aspirazioni alla felicità e alla giustizia o i timori di fronte al deludente concatenarsi degli eventi »³⁷.

Il ricorso alla fortuna, alla casualità, all'imponderabile, al relativismo cronologico, per cercare di capire gli eventi, il sorgere e il tramontare di famiglie e di fortune, vittorie e sconfitte, rivela che anche lo Stella si serve di elementi avulsi dalla razionalità e ricorre a coscienti manipolazioni per dare uno spessore, un inquadramento unitario al passato e al presente. La coscienza che le vicende umane si svolgono verso un termine nel quale la vita terrena si fonde con l'ultraterrena, la speranza di un ritorno al paradiso originario, non offre un valido contrappeso alle sue visioni pessimistiche, anche se non manca in lui una qualche adesione ad atti penitenziali o a moti di tipo escatologico³⁸.

Il mito Genova - Giano - porta, in cui si condensa il tempo della origine della città e dell'eroe fondatore, già nel Trecento perde la sua carica ideale e ogni sua progettualità. Cessa di essere operante in conseguenza del deterioramento del clima politico - sociale, del mutamento della mentalità, dell'introduzione di nuove tecniche per la scansione del

³⁷ J. Le Goff, *Storia e memoria* cit., p. 227.

³⁸ Oltre le ampie e circostanziate notizie e l'adesione con cui lo Stella narra la diffusione e il successo del movimento dei Bianchi in Genova e in Liguria tra il 1399 e il 1400 (*Annales* cit., pp. 236-241), si può ricordare che ancora nel 1420 egli appare in qualità di sottopriore *domus Sancte Marie de Castro* di Genova: Archivio di Stato di Genova, *not. Bartolomeo Pino de Saulo*, filza unica (1394-1420), doc. del 3 marzo 1420. Lo Stella si sofferma spesso anche sui fenomeni naturali, talora considerati e vissuti come segni, oltre che sulle loro conseguenze sulla vita naturale degli uomini. Si possono ricordare l'invasione di locuste, dette dai genovesi mamalupa, che nell'estate 1385 distrussero il raccolto dell'uva in Liguria (pp. 159-160), la peste del '72 (p. 165), la carestia del '74 (p. 168), l'epidemia di peste del '97-'98 (p. 235), la dissenteria del 1400 (p. 247), l'apparizione di una grossa cometa nel 1402 che preannunciò la morte di Gian Galeazzo Visconti (p. 258). Su questo atteggiamento nei confronti dei fenomeni naturali, V. Fumagalli, *Quando il cielo si oscura. Modi di vita nel medioevo*, Bologna 1987.

tempo, a partire proprio da quell'orologio, quella *pulchra et subtilis fabrica* di cui parla lo Stella nel 1353, assunto a simbolo delle diverse strutture economico - mentali dell'epoca³⁹.

Il mito delle origini viene così svuotato del suo significato, in sede storico - letteraria e in sede iconografica - figurativa, per diventare uno stanco *topos*, un luogo comune, ripetuto e ripreso da genovesi e da forestieri. All'inizio del Cinquecento Agostino Giustiniani, il quale pure compone una storia globale della città *ab origine* fino ai suoi tempi, si limita a ribadire la remota antichità di Genova anteriore alla stessa Roma, ma non mostra alcuna sensibilità o interesse precipuo per il mito delle origini⁴⁰. Questa sorta di primogenitura nei confronti di Roma e una maggiore nobiltà nei confronti della rivale Venezia vengono spesso ribadite in sede locale, da Leonardo da Chio ad Anselmo Adorno, ma senza una convinta adesione, mentre si riafferma il ruolo svolto dalla città in favore della Chiesa⁴¹. Con la stessa monotonia si ri-

³⁹ Stella *Annales* cit., p. 153: l'introduzione dell'orologio viene ricordata tra gli scarsi benefici apportati alla città dall'arcivescovo Giovanni, allora signore di Genova. Per il valore dell'orologio come simbolo di una società nuova, cfr. J. Le Goff, *Tempo della chiesa* cit., pp. 25-28; A.J. Guerevic cit., pp. 150-155.

⁴⁰ A. Giustiniani, *Annali della Repubblica di Genova*, Genova 1854², I, p. 59. Cfr. V. Polonio, *Agostino Giustiniani scrittore di storia*, in AA.VV., *Agostino Giustiniani annalista genovese e i suoi tempi*, Genova 1986, pp. 25-47, in part. p. 34.

⁴¹ Leonardo da Chio, *De nobilitate*, a cura di L. Calzamilgia - F. Levrero - G. Puerari, Albenga 1984, pp. 66-68, dove viene confutata l'affermazione di Poggio Bracciolini sulla pari dignità tra genovesi e veneziani. Tra coloro che descrivono Genova nel Quattrocento riprendendo il problema dell'origine e riaffermando la nobiltà e l'antichità della città, si segnala Anselmo Adorno: *Itinéraire de Anselme Adorne au Terre Sainte (1470-71)*, edd. J. Heers - G. de Groer, Paris 1978. L'Adorno è anche colui che per primo dà notizia del Volto Santo, l'icona che sarebbe stata donata da Cristo ad Abgar, pervenuta in possesso dell'imperatore Giovanni V Paleologo, da lui donata al doge Leonardo Montaldo, il quale alla sua morte, nel 1384, la legò alla chiesa di San Bartolomeo degli Armeni ove è tuttora venerata: G. Petti Balbi, *Genova medievale* cit., pp. 136-139. La rivendicazione del primato nella difesa della Chiesa e della cristianità è costantemente affermata nelle varie *orationes de obedientia* indirizzate ai nuovi pontefici, soprattutto se liguri o genovesi: F. Martignone, *Diplomazia e politica di Genova nell' "Oratio de oboedientia" ad Innocenzo VIII*, in *Atti del III Convegno internazionale di studi colombiani*, Genova 1979, pp. 101-143.

prende il repertorio di simboli e di leggende cristiane, alle quali si aggiunge *ex-novo* quella del "Sacro Volto"⁴².

Nel Quattrocento la coscienza e la memoria collettiva si alimentano di altri miti, più confacenti alla *facies* mercantile della città, più adatti a soddisfare le curiosità e le ambizioni del nuovo ceto dirigente. Ci sono le colonie del mar Nero con Caffa soprattutto, ci sono Cipro e le altre isole dell'Egeo care a Venere, che suscitano una trasposizione in sede locale della mitologia legata alla dea della bellezza e dell'amore; ci sono le Isole Fortunate con i loro segreti verso le quali guardano i naviganti; c'è la terra del Prete Gianni con i suoi tesori a cui mirano i mercanti; ci sono le diverse etnie di schiavi, mauri, saraceni, circassi, armeni, che modificano la coscienza locale sulla categoria tempo e spazio⁴³. Elefanti, unicorni, animali mostruosi, esseri misteriosi, uomini provvisti di coda che divorano i loro figli, spezie ed oro, popolano la mente di parecchi genovesi, da Antoniotto Usodimare allo stesso Colombo. Ma rimangono allo stato di semplici *mirabilia* da narrare, fuorché nel Grande Navigatore il quale, richiamandosi alla periodizzazione agostiniana e alle congiunzioni dei pianeti, fissa la sua scoperta in una cornice cosmica, storica e teologica⁴⁴.

Privi di profonde ragioni ideali che non coincidono con il proprio tornaconto personale, i genovesi finiscono per appagarsi di realtà economiche (navi, ville, residenze sontuose, "luoghi" e "colonne" di San Giorgio), con cui lasciano nel lungo periodo le testimonianze più confacenti di una società e di una civiltà prettamente mercantile. Ed è si-

⁴² Cfr. le varie descrizioni dell'Anonimo autore di una *Collaudatio*, dell'Astesano, del Manetti, del Filelfo, del Piccolomini, del Tafur, dell'Adorno stesso, in G. Petti Balbi, *Genova medievale* cit.

⁴³ *Le navigazioni atlantiche di Alvise da Ca' da Mosto, Antoniotto Usodimare e Nicolosio da Recco*, a cura di R. Caddeo, Milano 1928, pp. 151-155; G. Pistarino, *I portoghesi verso l'Asia del prete Gianni*, in « Studi Medievali », 3ª serie, II (1961), pp. 75-137; J. Le Goff, *L'occidente medievale e l'oceano Indiano: un orizzonte onirico*, in *Tempo della chiesa* cit., pp. 268-270; L. Perini, *Gli utopisti: delusioni della realtà, sogni dell'avvenire*, in *Intellettuali e potere*, vol. 4, *Annali della storia d'Italia*, Torino 1981, pp. 308-312. Cfr. anche D. Gioffré, *Il mercato degli schiavi a Genova nel secolo XV*, Genova 1971.

⁴⁴ L. Perini cit., pp. 328-329.

gnificativa l'assenza di un sistema di rappresentazioni mitiche o di un immaginario familiare anche tra gli esponenti del ceto dirigente.

Qui le maggiori famiglie cittadine ostentano potere e ricchezza, ma rifuggono da carismi dinastici, da genealogie gratificanti, da antichi fasti dinastici. La stessa nobiltà non affonda del resto le proprie radici in una tradizione esaltante che risalga molto indietro nel tempo: è una nobiltà legata all'esercizio delle cariche pubbliche, la quale può risalire al massimo ai tempi di Caffaro. Nel Quattrocento poi la classe di governo è costituita dai "popolari", o meglio dai mercanti, i quali hanno acquisito con il dogato le leve del potere e lo stile di vita nobiliare, ma non hanno sensibilità o simpatie verso favolosi "cominciamenti", di cui sono privi gli stessi nobili che vogliono emulare. Nessuno ha fino ad ora bisogno di crearsi genealogie o di richiamarsi a progenitori illustri come mezzi di pressione per far accogliere rivendicazioni personali o posizioni di prestigio all'interno di un ordine e di una società non rigidamente gerarchica⁴⁵.

Solo a partire dal Cinquecento, dopo la riforma di Andrea Doria che limita agli "alberghi nobili" l'accesso alle cariche, nasce il gusto delle memorie glorificanti che dapprima si manifesta in vasti e complessi programmi decorativi pittorici mediati dalla mitologia e dalla storia antica⁴⁶. Come sostiene Federico Federici, tutte le famiglie illustri trovano allora autori disposti a farle apparire, « con vari e verosimili argomenti », discese da antiche e favolose schiatte. I primi a crearsi una loro prosopografia, a cercare progenitori illustri che ne legittimino rivendica-

⁴⁵ Sulla classe dirigente genovese, J. Heers, *Il clan familiare nel medioevo*, Napoli 1975 (ed. orig., Paris 1974); E. Grendi, *Profilo storico degli alberghi genovesi*, in « Mélanges de l'École Française de Rome », 87 (1975), pp. 241-302, ora in *La repubblica aristocratica dei genovesi*, Bologna 1987, pp. 49-102; G. Petti Balbi, *Genesi e composizione di un ceto dirigente: i "populares" a Genova nei secoli XIII e XIV*, in *Spazio, società, potere nell'Italia dei comuni*, a cura di G. Rossetti, Napoli 1986, pp. 85-103.

⁴⁶ Il primo esempio si trova nella reggia di Fassolo voluta da Andrea Doria, ricca di cicli pittorici volti ad esaltare l'apoteosi del Principe. La moda si diffonde nei palazzi di Strada Nuova che rappresentano l'immagine della nuova classe dirigente: AA.VV., *La pittura a Genova e in Liguria dagli inizi del Cinquecento*, Genova 1970; E. Poleggi, *Strada nuova, una lottizzazione del Cinquecento*, Genova 1972; E. Gavazza, *La grande decorazione a Genova*, Genova 1974.

zioni e poteri, forse su suggestione di mode romano - curiali, sono proprio i Fieschi, del resto la sola famiglia genovese che affondi le radici nella stirpe signorile dei cosiddetti conti di Lavagna⁴⁷.

Ma con l'immaginario familiare, che recupera soprattutto sul piano iconografico materiale classico e mitologico e crea l'epopea mediterranea e colombiana della città, si esula dai limiti cronologici del nostro intervento. In conclusione ci pare di poter affermare che l'unico vero mito che percorre la memoria genovese dal XII al XV secolo, è quello dell'origine della città, creato da Caffaro e dal da Varagine per un intervento progettuale sul presente e sul futuro, alimentato da altri apporti, visualizzato infine sul duomo cittadino. Ambedue i cronisti suggeriscono e alimentano un repertorio d'immagini e di simboli, generano una autocoscienza che permea le vicende cittadine e travalica il tempo dei due uomini che hanno creato questo "mito delle origini".

⁴⁷ F. Federici, *Della famiglia Fiesca*, Genova 1620; G. Petti Balbi, *I "conti" e la "contea" di Lavagna*, Genova 1984.

MAGDA TASSINARI

**LE ORIGINI DELLA CARTOGRAFIA SAVONESE
DEL CINQUECENTO**

*Il contributo di Domenico Revello, Battista Sormano
e Paolo Gerolamo Marchiano*

Ringrazio per l'aiuto prezioso: Fausto Amalberti, Marco Bologna, Marco Castiglia, Costanza Fusconi, Teresa Mazzeo, Massimo Quaini, Salvatore Salonio.

Desidero ringraziare inoltre, per la cortese disponibilità, il Dott. Aldo Agosto e il Maestro Antonio Sabatelli.

Abbreviazioni:

A.S.G. Archivio di Stato di Genova
A.S.T. Archivio di Stato di Torino
A.S.S. Archivio di Stato di Savona

Autorizzazione N. 19/88-3450 .V/9.88 alla pubblicazione delle fotografie dei documenti dell'Archivio di Stato di Genova.

Fotografie:

Laboratorio fotografico dell'Archivio di Stato di Genova; Studio Piccardo & Rosso, Savona.

« *Domenico Revello Ingegnere eccellente* »

Emanuele Filiberto di Savoia amava Savona. La città gli interessava perché costituiva il migliore e il più vicino sbocco al mare per il suo ducato.

Ma Savona gli piaceva anche per il dolce clima marino, che lo aiutava a riposare o a ristabilirsi dalla malattia; e per la gente, sempre pronta ad accoglierlo con feste, giochi e "liete pescagioni".

Gli era cara poi per quel Santuario di Nostra Signora di Misericordia, dove era stato bambino in pellegrinaggio con la madre, dove tornava per ottenere la grazia di un figlio e, alcuni anni dopo, per presentare devotamente alla Vergine il piccolo Carlo Emanuele¹.

Questi ultimi motivi, prima ancora degli impegni di ordine politico, per quanto si apprende dal Verzellino, sembra muovessero il Duca a frequentare la città con piacevoli soggiorni di breve durata². Ma nep-

¹ Emanuele Filiberto bambino giunse in visita al Santuario di N.S. di Misericordia con la madre Duchessa Beatrice il 7 settembre 1537: cfr. F. Noberasco - F. Bruno, *Casa Savoia e Savona*, Savona 1923, p. 8. Per le notizie biografiche su Emanuele Filiberto v. G. Tosi, *Della vita d'Emmanuele Filiberto duca di Savoia et Principe di Piemonte*, ms. Biblioteca Reale di Torino, TS.P. 177; AA.VV., *Emanuele Filiberto*, Torino 1928; C. Morlondo, *Testa di Ferro. Vita di Emanuele Filiberto di Savoia*, Milano 1981.

² Emanuele Filiberto di Savoia visitò Savona nelle seguenti occasioni: 13 - 24 settembre 1561 ospite di Alfonso Spinola, visita al Santuario di N.S. di Misericordia, soggiorno nella villa di Legino con intrattenimento di giochi e balli; 22 febbraio 1563 ospite di Alfonso Spinola, partecipa alle feste del Carnevale; 4 - 13 novembre 1563 ospite di Bernardo Gavotti a Lavagnola, visita al Santuario di N.S. di Misericordia, ospite in città di Bernardo Ferrero; 20 aprile 1569 ospite di Nicolò Bertolotto, incontra Carlo Arciduca d'Austria; 27 marzo 1570, ospite di Alfonso Spinola, tiene a battesimo il figlio di quest'ultimo; 20 marzo e 10 maggio 1572, brevi soste nei viaggi verso Nizza; 23 giugno 1574, per motivi di salute si

pure le vacanze, spesso indispensabili per la salute, distoglievano Emanuele Filiberto dalle pressanti responsabilità di governo: il riposo, anzi, come frequentemente accade a uomini totalmente dediti ai propri impegni, diveniva momento di incontri e occasione di amicizie e conoscenze utili alle necessità dello Stato.

Tali necessità e la favorevole circostanza di un colloquio determinarono quasi certamente la fortuna di Domenico Revello, ingegnere savonese.

La pace di Chateau-Cambrésis del 3 aprile 1559 aveva restituito a Emanuele Filiberto gli antichi domini: ora, energicamente e senza indugio, egli si accingeva ad organizzare la ricostruzione dello Stato.

Dopo essersi fermato quasi un anno a Nizza, intendeva fissare per qualche tempo la propria residenza a Vercelli, per puntare di là verso Torino, ancora occupata dai Francesi.

La presenza di Domenico Revello a Vercelli è documentata a partire dal 12 aprile 1560, per un anno, con diversi mandati di pagamento per lavori svolti³.

Si trattava probabilmente di opere di ripristino delle fortificazioni; per l'ingegnere savonese fu l'occasione di dar prova delle proprie capacità professionali.

Il primo marzo 1561, infatti, fu assunto al servizio del Duca con uno stipendio mensile di trenta scudi d'oro.

Nel contratto Emanuele Filiberto, dopo una breve premessa in cui manifesta la necessità, per gli stati di Savoia, di provvedersi di un ingegnere « qual sia persona sufficiente e sperimentata in designar e ordinar le cose convenienti e necessarie per le fabbriche e reparationi delle piazze », individua nel « diletto Dominico Revello Cittadino di Savo-

ferma diversi giorni nella villa di Alfonso Spinola a Legino; 21 marzo 1575, visita di un giorno; 19 marzo 1578 conduce con sé il figlio e conclude il matrimonio fra Matilde, sua figlia naturale, e Francesco di Alfonso Spinola, in G.V. Verzellino, *Delle memorie particolari e specialmente degli uomini illustri della città di Savona*, curate e documentate da A. Astengo, II, Savona 1891, pp. 68, 70, 71, 78, 82, 83, 90, 91, 96, 100.

³ A.S.T., Art. 86, Par. 3, *Registro del Tesoriere generale (1559-1561)*, c. 96, n. 429.

na » un uomo adatto ai suoi scopi per « l'esperienza industria e sufficienza in tal arte insieme con l'altre buone qualità »⁴.

Dal tono insolitamente familiare dell'atto traspare un atteggiamento di simpatia del Principe nei confronti del bravo e devoto Revello. Se tra i due fosse nata una certa familiare dimestichezza non lo si apprende dai documenti.

Domenico Revello, comunque, avrebbe servito il Duca per vent'anni e alla morte di lui, come vedremo, se ne sarebbe tornato a Savona.

Il contratto del 1561 è il primo importante documento che lo riguarda: qui appaiono immediatamente definite le caratteristiche della sua figura professionale e le sue capacità sembrano, al momento dell'assunzione, già pienamente formate.

Si trattava di un ingegnere la cui specializzazione consisteva nell'ideare e progettare (dessigner) fortificazioni e nel seguirne le fasi della costruzione⁵.

Le reali attitudini del Revello al momento dell'impiego presso il Duca di Savoia, così come la sua stessa ventennale attività in Piemonte, non sono attestate però che dal parere favorevole di un Principe esigente e determinato: mancano del tutto testimonianze grafiche di quel lavoro, scarsi sono i documenti e le notizie utili a ricostruire le tappe e verificare il successo di quella lunga opera.

Ma se la sua preparazione aveva raggiunto un buon livello già al momento della partenza da Savona, il lavoro per il Duca gli avrebbe fornito i migliori strumenti per approfondire le proprie conoscenze e l'occasione per affinare le proprie capacità.

È noto, infatti, che Emanuele Filiberto ritenne indispensabile sempre circondarsi di valenti uomini di cultura e artisti di gran merito; per l'architettura militare poi, oltre che comprenderne l'importanza riconoscendo in essa la funzione fondamentale per la sicurezza e potenza dello Stato, manifestava una vera e propria passione. Non era architetto,

⁴ A.S.T., *Patenti Controllo Finanze*, 1561, I, c. 83 v.

⁵ Sulla definizione della figura professionale dell'ingegnere v. A. Biral - P. Mochiello, *Immagini dell'ingegnere tra Quattro e Settecento*, Milano 1985.

ma con gli ingegneri militari e con le tecniche di costruzione aveva grande familiarità, tanto da partecipare di persona attivamente alla progettazione delle fortificazioni dei suoi domini.

Di questa grande passione è testimonianza l'opera *Architettura militare*, oggi conservata presso l'Archivio di Stato di Torino, dove sono raccolti, in cinque grandi volumi, numerosissimi disegni cinquecenteschi di piante di fortezze dello Stato Sabauda e delle maggiori città europee, pervenuti a Torino per volontà del Duca⁶.

Nel 1568 giungeva tra l'altro a Torino, donato da Guidobaldo II Duca di Urbino a Emanuele Filiberto, il *Trattato di Architettura* di Francesco di Giorgio Martini, la cui influenza fu fondamentale per gli architetti militari del Cinquecento⁷.

L'ambiente culturale creato dalla corte sabauda fu quello ottimale per approfondire e aggiornare le conoscenze teoriche e gli studi scientifici intrapresi a Savona: ma una più concreta formazione e la conseguente maturazione professionale il Revello dovette conseguirla sul campo, direttamente al lavoro a stretto contatto con ingegneri capaci, in quel tempo tra i più abili e stimati in Italia e all'estero.

Non è sicuro se avesse avuto occasione di frequentare di persona figure d'eccezione quale Francesco Orologi di Vicenza, allievo di Giandomenico Scala di Venezia, e Pierfrancesco Paciotto di Urbino, ambedue presenti a Torino, in momenti successivi, per la costruzione della Cittadella; o forse del primo e del suo maestro ebbe soltanto modo di conoscere i trattati sull'arte di fortificare.

Certamente a fianco del milanese Gabrio Busca invece, anch'egli autore di un noto volume sull'architettura militare, lavorò, secondo quanto affermano le fonti storiografiche, al forte di Montmélian in Savoia⁸.

⁶ In merito a quest'opera e alle origini della cartografia sabauda v. I. Masabò Ricci - M. Carassi, *Amministrazione dello spazio statale e cartografia nello Stato Sabauda*, in *Cartografia e Istituzioni in età moderna* (Atti del Convegno), «Atti della Società ligure di storia patria», n.s., XXVI (1987), pp. 273-278.

⁷ A. Biral - P. Morachiello, *Immagini* cit., p. 129.

⁸ G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, p. 133; C. Promis, *Gli ingegneri militari che operarono o scrissero in Piemonte dall'anno MCCC all'anno MDCL*, in «Miscellanea di Storia Italiana», XII (1871), p. 525; G. Beltrutti, *Le fortezze dei Savoia*, Cuneo 1980, p. 28.

In linea con la tendenza allora dominante, determinata da urgenti necessità di difesa, si trattava di ristrutturare e ampliare il castello medioevale, dotandolo di nuovi bastioni, di tenaglie e rinforzandone le mura.

Pare che « il vero ristoratore » della fortezza sia stato proprio lo « speritissimo architetto Revello che, per quanto gli venne fatto, vi applicò il sistema precedentemente adottato riguardo alla cittadella di Torino »⁹.

La notizia che ci mostra l'ingegnere savonese come il principale artefice della ricostruzione del castello di Motmélian non è, per il momento, confermata dai documenti: ma proprio per questa specializzazione, consistente nel « designar e ordinar le cose convenienti e necessarie per le fabbriche e reparazioni delle piazze », egli verrà in seguito, come vedremo, più volte impiegato al servizio della Repubblica Genovese.

Dopo Vercelli e Montmélian si perdono le tracce del lavoro di Domenico Revello in Piemonte e in Savoia.

Quanto gli accadde prima di tornare a Savona rimane curiosamente al confine tra la realtà e la favola.

Dopo tredici anni di lavoro per il Duca di Savoia, narra il Ver-

L'ingegnere savonese non viene mai nominato nel trattato *Della spugnazione e della difesa delle fortezze di Gabriello Busca*, 1° gennaio 1578, A.S.T., ms. Z. II. 28; nell'opera sono però tratteggiate le caratteristiche della figura professionale a cui dovette probabilmente conformarsi anche Domenico Revello: « Converterà che colui, il quale di tale arte, et professione si vorrà chiamare legittimo possessore, sia primieramente ornato di tutte quelle parti, che all'Architetto militare si convengono; et particolarmente infra tutte, possieda la pratica del conoscere le lontananze, altezze, profondità et intervalli le luoghi inaccessibili, et habbia famigliare, et molto in pratica l'uso di più istrumenti matematici, et sopra gli altri de diottrici; insieme con l'uso del bossolo; senza la cui cognizione in molte cose gli converterà ire a tentoni, et incerto » (*ibidem*, c. 18 v.). Il manoscritto è corredato fra l'altro di tavole che manifestano la notevole abilità nel disegno dell'autore: la perizia di descrivere con tratto libero e sottile il paesaggio dove vengono fondate le fortezze, le battaglie, la vita quotidiana dei soldati e degli ingegneri al lavoro costituisce uno strumento che pare indispensabile per il miglior esercizio della professione dell'architetto o ingegnere militare.

⁹ G. Casalis, *Dizionario geografico storico-statistico commerciale degli Stati di S.M. il Re di Sardegna*, X, Torino 1842, pp. 479-480.

zellino, la sua vita fu un susseguirsi di vicende sfortunate determinate dalla fortuna di essere stato chiamato al servizio dei principi stranieri: « Richiesto poi dall'ambasciatore di Spagna, s'inviò a quella regia, ma svaligiato in Provenza, si condusse a Marsiglia, di modo che gli convenne fermarsi al soldo del re di Francia, il quale gli ordinò che fortificasse la Roccella, dove fu fatto prigioniero dagli Inglesi che lo menarono in Inghilterra, però avutane comodità se ne fuggì in Terra ferma; e dopo lungo e penoso viaggio, conosciuta la sua disavventura in non aver fortuna di potersi far conoscere in impiegarsi ai servizi reali, se ne venne a ripatriare . . . »¹⁰.

Misteriosamente però, di tante avventure e disavventure non compare il minimo cenno in una lettera del 29 giugno 1582, nella quale il Podestà di Savona, su richiesta del Senato genovese, illustra il "curriculum" dell'ingegnere corredato dalle referenze: eppure il racconto di quelle vicende avrebbe potuto stimolare nel nuovo committente un giudizio assai positivo su di lui. Invece le parole del Podestà, ponendo in risalto le condizioni di povertà e la modestia del personaggio, sembrano voler convincere i genovesi del suo stato di necessità e della sua totale disponibilità più che delle sue capacità professionali; afferma infatti che « egli per conto di fortezze è tenuto qui in qualche stima, dove però non vi è uomo che si ne intenda, parlano per sentir dire, è maritato, non ha figlioli legittimi si trova con poche sostanze, un suo fratello canonico lo aiuta a passar la vita »¹¹.

Ne deriva un ritratto ben più semplice e quotidiano di quello tratteggiato dal Verzellino. Il cronista sembra anzi, in questo caso, farsi portavoce soltanto dei desideri e delle ambizioni del concittadino, forse per nobilitare una realtà ormai non più all'altezza, per la città di Savona, della illustre storia dei secoli passati.

Dal documento, infatti, si ricava che Domenico Revello stava pro-

¹⁰ G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, p. 133; le medesime notizie sono riprese in R. Soprani - C.G. Ratti, *Vite de pittori, scultori ed architetti genovesi*, I, Genova 1768, pp. 58-59, in T. Torteroli, *Monumenti di pittura, scultura e architettura della città di Savona*, Savona 1847, pp. 331-332 e in N.C. Garoni, *Guida di Savona*, Savona 1874, p. 218.

¹¹ A.S.G., *Senarega*, 522, doc. 29 giugno 1582.

gettando di porsi al servizio di principi stranieri, in Spagna e nelle Fiandre, e per questo aveva chiesto licenza al Senato genovese; ma avrebbe immediatamente mutato il suo programma, qualora fosse riuscito ad ottenere un impiego fisso presso la Repubblica, « che se gli volessero dar loro qualche partito . . . tosto servirebbe il Serenissimo Senato per un scuto che altri per quattro ».

L'offerta dovette essere allettante per Genova, che in quel periodo aveva un gran bisogno di personale specializzato nell'arte di fortificare, e l'anno successivo egli fu assunto con uno stipendio assai modesto.

Lo spirito di avventura e l'originale irrequietezza, caratteristiche della figura dell'ingegnere del Quattro e Cinquecento alle quali il Verzellino ha uniformato la personalità del Revello per dar lustro alla storia cittadina, non ebbero così in realtà molte occasioni di esprimersi, soprattutto durante il duro e mal pagato lavoro nelle Riviere liguri. Genialità e multiformità di attitudini, che anche al Revello, ormai maturo e ricco di esperienza, appartenevano, vennero esercitate in un contesto molto meno fiabesco e su un terreno faticoso e difficile.

D'altra parte, le sole vicende che potremmo immaginare "avventurose", di cui si fa cenno nel documento, sono delle « traversie con il duca morto di Savoia »: ma forse queste gli causarono più fastidi che successo, se con il duca nuovo, Carlo Emanuele I, « egli non si attenda di andare . . . se ben pretende esser creditore del presente di scuti 1500 »¹².

Piuttosto povero quindi, e senza un lavoro fisso, anche all'ingegnere savonese convenne accettare il magro stipendio assegnatogli dal Senato della Repubblica.

Dopo dieci mesi di attesa, ripetuta la richiesta al Senato il 15 aprile 1583, il contratto di assunzione gli pervenne il 6 maggio seguente, insieme all'invito di trasferirsi a Genova: se avesse deciso di rimanere a Savona, gli sarebbe stato assegnato uno stipendio di sei scudi e sessanta soldi al mese; a Genova avrebbe invece ricevuto dieci scudi al mese¹³.

¹² *Ibidem.*

¹³ A.S.G., *Senarega*, 1461, docc. 15 aprile e 6 maggio 1583.

Nel frattempo la sua attività al servizio della Repubblica si era già avviata, poiché il Podestà di Savona Stefano Centurione, nella lettera di cui si è detto, afferma che il fratello Giorgio « lo ha praticato assai ».

Di questa collaborazione si fa cenno anche in una lunga relazione, non datata, di Giorgio Centurione che, incaricato dal Senato di controllare le condizioni delle fortificazioni a Savona, dopo aver analizzato la situazione, presenta le sue considerazioni sul da farsi¹⁴.

La relazione è interessante perché espone in maniera precisa le proposte di ampliamento delle fortificazioni savonesi, suggerite dallo stesso Revello; nel documento si può leggere inoltre una descrizione piuttosto chiara della fortezza del Priamar, vista attraverso l'analisi dei suoi punti deboli, con le indicazioni per migliorarne l'assetto.

Ma il lavoro di « Domenico Revello Ingegnere di fortezze fidelissimo vasallo » non consisteva solo nell'assistenza tecnica e nella collaborazione presso i commissari delle Riviere per individuare le carenze e formulare le ipotesi di ampliamento delle fortificazioni liguri. La sua attività comprendeva anche interventi di carattere meno "ufficiale", rivolti in generale a risolvere problemi di natura svariata legati alle condizioni del territorio.

Ancora prima di essere assunto dalla Repubblica, lo troviamo, infatti, ad Albisola, insieme con l'ingegnere Ponsello, il 27 gennaio 1583, per fornire una consulenza sulla costruzione di due moli per riparare il paese, gravemente danneggiato da una mareggiata¹⁵.

A giugno si presenta a Genova per mostrare « molta volontà e prontezza di eseguire in quello che le sarà comandato »¹⁶.

Così, alcuni mesi dopo, probabilmente per aver ben chiara la situazione dei confini col Piemonte alle spalle di Genova, il Senato genovese lo incarica di recarsi a Sassello e di là a Tiglieto per eseguire una carta della zona. Per sua tranquillità l'ingegnere chiede l'autorizzazione

¹⁴ A.S.G., *Foglietta*, 1098, relazione di Giorgio Centurione sopra la fortezza di Savona, s.d.

¹⁵ A.S.G., *Senarega*, 524, doc. 27 gennaio 1583.

¹⁶ A.S.G., *Foglietta*, 1114, doc. 11 giugno 1583.

di portare le armi; poi, in poco meno di una settimana, viaggio compreso, il lavoro è terminato e consegnato il 22 ottobre¹⁷.

Per questo incarico gli viene affiancato come collaboratore un pittore di cui non viene rivelato il nome se non quando lo stesso Paolo Marchiano chiede al Senato il compenso o almeno il rimborso delle spese¹⁸.

A marzo dell'anno successivo un'azione vandalica di ignoti attentatori aveva distrutto e incendiato i ripari al fiume Gromulo presso Sestri Levante, fatti costruire per ordine del Senato genovese. Fu chiamato Domenico Revello quale « persona versata in materia di acque »; le sue proposte per la ricostruzione e il miglioramento degli argini vennero corredate anche in questo caso da un progetto messo in carta¹⁹.

I due documenti di Tiglieto e Sestri Levante non ci sono purtroppo pervenuti. Si è conservato invece un grande disegno acquarellato eseguito dal Revello poco prima di quello per il fiume Gromulo.

Inviato a Noli per disegnare una carta sulla quale fossero chiaramente individuati i motivi di una controversia di confine insorta tra gli abitanti di Varigotti e quelli di Noli, realizza un bel saggio che rivela finalmente le sue attitudini per il disegno topografico (fig. 1)²⁰.

Qui la raffigurazione del paesaggio è nitida, la coloritura misurata e controllata nei toni, la decorazione quasi del tutto assente. È il prodotto, insomma, di una mano avvezza a « dessigner . . . le cose convenienti e necessarie per le fabbriche e reparazioni delle piazze » e di una mente rivolta principalmente ad analizzare gli aspetti tecnici della realtà con strumenti matematici. Per questo uomini e navi sono assenti; la decorazione è limitata alla sola rosa dei venti, geometrica; l'atmosfera del paesaggio appare silenziosamente astratta e irrealistica.

¹⁷ A.S.G., *Foglietta*, 1114, doc. 22 ottobre 1583.

¹⁸ A.S.G., *Foglietta*, 1114, doc. 25 gennaio 1584.

¹⁹ A.S.G., *Senarega*, 1479, doc. 17 marzo 1584.

²⁰ Le vicende legate alla realizzazione della carta sono più ampiamente narrate in M. Tassinari, *Cartografi locali nel Savonese tra Cinquecento e Settecento*, in AA.VV., *Carte e Cartografi in Liguria*, a cura di M. Quaini, Genova 1986, pp. 201-202.

Tali considerazioni possono trovare conferma nell'esame di due disegni, che sono testimonianze, negli anni successivi, dell'attività del Revello in Corsica.

Il primo è il « *Modello della Cittadella d' Ajazzo* », eseguito nel 1586²¹. Si tratta, come si vede (fig. 2), di un disegno a penna esclusivamente tecnico, preciso e essenziale, privo di coloritura, nel quale campeggia la caratteristica rosa dei venti, di foggia pressoché identica a quella presente negli altri lavori firmati dal Revello.

Accompagnata da una relazione assai dettagliata e comprensiva di un preventivo di spesa, la pianta mostra il tracciato delle mura della fortezza di Ajaccio, gli edifici in essa inclusi e il fosso verso la città. È priva di legenda, ma per la sua corretta comprensione la relazione ci informa che con linee punteggiate sono individuati i tratti dove occorrono delle riparazioni: « Mando la pianta che ho fatto di questa cittadella pigliata puntualmente come sta, accio V.S. Ser.me possono meglio vedere il tutto e per avvertimento dove sono li ponteti fuori è la Rocca Cattiva e dove non è niente è la camisa già fatta, e li punteti che sono di dentro dalli parapetti è la Rocca Bona »²².

Un riferimento a Savona compare nelle ultime righe del documento, nelle quali il Revello fornisce ragguagli su come svuotare il fossato: « Circa il terreno che è alla bocca del fosso, e per altri zetti che ci sono, dico che si può scurare con zappe di ferro si come fanno nella dar-sena di Savona e poi di scurato, farli il suo portello ben serrato acciò che il riflusso del mare non vi apportì più materia . . . »²³.

Essenzialità e precisione sono le caratteristiche principali anche del secondo (fig. 3): un prospetto, quasi sicuramente un progetto, per il ponte sul fiume Golo in Corsica. Il disegno manca di documentazione allegata, ma lo si può ipoteticamente assegnare al periodo attorno al 1586, quando il Revello, come si è visto, era impegnato per i lavori alla fortezza di Ajaccio. Privo di coloritura, il prospetto si caratterizza per la linea netta della penna, che organizza una struttura geometricamen-

²¹ A.S.G., *Corsica*, 402, doc. 11 agosto 1586.

²² *Ibidem*.

²³ *Ibidem*.

te esatta, senza rinunciare tuttavia alla descrizione analitica dei particolari: le pietre squadrate che incorniciano la curvatura degli archi, i mattoni ben allineati, i fili arricciati dell'erba sulle sponde e i segni rapidi dell'acqua che scorre ricordano quel misurato naturalismo che già abbiamo osservato nella carta di Noli. Tutto appare qui però maggiormente controllato: ora infatti le caratteristiche dei materiali devono essere immediatamente individuabili da chi dovrà realizzare il progetto, ed esse sono talmente chiare che è possibile riconoscerle anche senza l'aiuto della legenda.

Negli ultimi anni di vita l'ingegnere dovette occuparsi principalmente di revisionare il sistema difensivo del territorio della Repubblica: un impegno assai gravoso che lo portò a viaggiare molto non soltanto da una parte all'altra delle Riviere ma anche nell'entroterra ligure, eseguendo un gran numero di disegni.

Il 20 novembre 1591 manda da Savona "i ritratti" del Castello di S. Stefano d'Aveto e della città di Ventimiglia, allegando sintetiche ma precise indicazioni tecniche circa la situazione di quest'ultima: « che la città di Vintimiglia si fortificherà con non molta spesa, ma bisognerà accrescere il castello perché in questa forma, che è ora, resta troppo piccolo et si farà questo accrescimento con non molta spesa »²⁴.

Del primo dei due lavori cartografici (fig. 4), l'unico che ci è pervenuto di questa fase dell'attività del Revello, è già stato scritto molto: mancava soltanto la data certa della sua redazione, che corrisponde a quella ipotetica formulata considerando che solo nel momento in cui la Repubblica, nel 1591, era stata chiamata in causa dalla popolazione dopo una sollevazione contro i Doria, poteva sventolare sul bastione del castello la bandiera genovese²⁵.

Ma in questa sede è interessante sottolineare anche il fatto che la mappa venne inviata da Savona: quasi sicuramente quindi fu eseguita nella città dove il Revello aveva mantenuto la residenza e dove proba-

²⁴ A.S.G., *Foglietta*, 1098, doc. 20 novembre 1591.

²⁵ G. Pessagno, *Forti e castelli genovesi. S. Stefano d'Aveto*, in « Gazzetta di Genova », LXXXIII, n. 11, 30 novembre 1915; M. Quaini, *Il golfo di Vado nell'antica cartografia*, in « Bollettino Ligustico », XXIII (1971), n. 1/2, p. 33, fig. 6; AA.VV., *I castelli della Liguria*, II, Genova 1972, pp. 489-501.

bilmente tornava, al termine delle trasferte, per elaborare i dati rilevati sul campo e per trasferirli graficamente sulla carta.

In quel periodo infatti stava ispezionando tutta la costa savonese a fianco di Francesco Grimaldo, Commissario della Riviera di Ponente; una relazione di quest'ultimo fornisce notizie assai dettagliate dei sopralluoghi avvenuti ²⁶.

Il progetto già eseguito per un forte da costruire sull'isola Gallinara viene ora sostituito da un altro per una torre da imporre alla comunità di Albenga con minore dispendio di mezzi e con un intervento minimo da parte della Repubblica. A Porto Vado, dopo aver considerato « tutti li siti che vi sono » e averli trovati tutti debolissimi », propongono di fabbricare un forte, del quale viene realizzato un "modello", che non dovrebbe richiedere un grosso impegno finanziario « per la comodità di calcina e pietra che sono in detto luoco ».

Il Castello di Savona è oggetto di considerazioni più complesse. Prima di tutto ne sottolineano i molti difetti che impediscono di difenderlo adeguatamente: addirittura proporrebbero di abbatterlo per costruirne un altro migliore in altra sede, ma questa soluzione richiederebbe molto tempo e una spesa eccessiva; per ridurlo però in modo da proteggere al meglio la città e il porto, con un impegno finanziario contenuto, suggeriscono di includere nella fortezza il vecchio castello di S. Giorgio: di tale progetto « se ne è fatto un modello »; infine affrontano il problema della vecchia cattedrale, che si presenta « tuttavia intiera et altissima la quale in tempo di assedio li causerebbe grandissimo danno, oltre che pare cosa indecente e poco religiosa vedere una chiesa dove vi sono ancora le piture et sepolture et altri ornamenti servir non ad altro che per alogiamento di soldati » ²⁷.

Al termine della missione quindi i "modelli" eseguiti da Domenico Revello sono quattro: il suo parere tecnico non era mai disgiunto dall'intervento progettuale, sostenuto e corredato dall'indispensabile esercizio del disegno ²⁸.

²⁶ A.S.G., *Foglietta*, 1098, Rellatione fatta dall'Ill.mo Francesco Grimaldo, s.d.

²⁷ *Ibidem*.

²⁸ Sull'importanza del disegno come strumento di persuasione e come applicazione delle conoscenze tecnico - matematiche di cui l'arte militare introduce l'uso si

Sono stati illustrati fin qui gli aspetti prevalentemente professionali della figura dell'ingegnere; ma anche della sua vita privata è possibile conoscere qualche informazione in più. Suo padre si chiamava Pellegro e con lo stesso nome egli chiamò l'unico figlio. Quest'ultimo è nominato molte volte nei documenti notarili savonesi fra Cinque e Seicento, prima come procuratore del padre, poi in atti diversi dove non è mai però alcun richiamo ad una professione che in qualche modo continui quella paterna; con lui si estinse la discendenza di Domenico Revello, avendo avuto Pellegro soltanto figlie femmine²⁹.

Suo fratello Luca, facoltoso canonico e organista della Cattedrale di Savona, è un'altra figura interessante e di una certa importanza fra quelle che ruotano attorno alla biografia di Domenico: la sua influenza nell'ambiente ecclesiastico e la sua agiata condizione economica dovettero essergli d'aiuto in molte occasioni³⁰. Con ciò non è da credere troppo allo stato di estrema indigenza dell'ingegnere, quando, come si è visto, venne presentato al Senato della Repubblica dal Podestà di Savona quale persona assai povera.

Sua moglie Lucrezia Croessio era proprietaria infatti, oltre che di una villa a Lavagnola con casa, bosco e vigna, anche di tre case in città con bottega o forno e di parti di bosco e di terreni³¹: lo stesso Domenico ne avrà beneficiato in qualche modo.

veda il cap. 2 *Il disegno: "modello" e progetto*, in A. Guidoni Marino, *L'architettura e la fortezza: qualità artistica e tecniche militari nel '500*, in *Storia dell'arte italiana*, Einaudi, vol. V/III *Momenti di architettura*, Torino 1983, pp. 57-59.

²⁹ Nei libri dell'archivio della Parrocchia di S. Andrea di Savona, dove sono registrati i battesimi delle figlie di Pellegro, sono nominate soltanto Paola e Angela, battezzate rispettivamente il 27 gennaio 1586 e il 13 giugno 1587 (Savona, Archivio Parrocchiale di S. Andrea, *Primo Libro del Batesmo del 1571 adi 10 maggio usque ad 1598 10 ottobre*, cc. 48 e 62).

³⁰ Documenti riguardanti Luca Revello, canonico e organista della Cattedrale, sono in A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Anziani*, 190, doc. 17 nov. 1570; *Razionali*, 346, c. 52; *Deliberazioni del Consiglio Grande*, 57, cc. 115, 202; *Not. Gio Batta Lorenzi*, 1581, doc. 17 ottobre 1581; *Not. Gottardo Giordano*, 1585 (II), doc. 17 agosto 1585; b. 1586 (II), cc. 452-456.

³¹ L'inventario dei beni di Lucrezia Croessio è del 14 marzo 1588, data in cui essa risulta già morta (A.S.S., *Not. G.B. Lorenzi*, 1587-1588); l'elenco delle sue proprietà è seguito da quello degli oggetti d'uso quotidiano. Altri documenti

Il suo testamento comunque, pervenutoci purtroppo privo dell'allegato inventario dei beni, come è capitato per quello della moglie, non fornisce nuovi elementi per accertare quale fosse la reale entità delle sue sostanze. Dettate le ultime volontà di carattere religioso egli nomina erede universale il figlio. L'atto viene steso a Savona il 5 gennaio 1594 nella camera posta sopra alla sala della casa situata in piazza della Maddalena, dove il testatore giace malato³².

Qui egli morirà il 18 gennaio seguente³³.

« *Magistro Baptista Sormano Architecto Saonensis* »

Il 14 marzo 1601, durante i lavori per la nuova cattedrale che si andava costruendo sopra la vecchia chiesa di S. Francesco, mentre si stava per abbattere una colonna di mattoni sulla quale era dipinta la Madonna col Bambino, accadde che miracolosamente l'affresco, dopo inefficaci tentativi di recupero da parte degli operai, si staccò da solo, piano piano e senza rompersi, posandosi dinanzi al curato Gio Maria Lamberti³⁴.

L'evento, un ulteriore segno tangibile della protezione della Madonna nei confronti della città e della devozione della popolazione savonese alla Vergine, fu seguito da processione con grande concorso di popolo, da elemosine provvidenziali per la fabbrica della nuova cattedrale e da un processo che ne riconobbe la reale natura miracolosa. In questa sede, oltre ai testimoni oculari, furono chiamati anche alcuni periti per accertare che il distacco dell'intonaco curvo su cui era dipinta l'immagine non potesse essere avvenuto che col soccorso del prodigioso intervento divino.

riguardanti la moglie di D. Revello si trovano in filze del medesimo notaio negli anni 1575, doc. 9 marzo; 1581, doc. 8 agosto; 1586, doc. 10 luglio.

³² A.S.S., *Not. G.B. Lorenzi*, Testamenti (1548-1606), doc. 5 gennaio 1594.

³³ G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, p. 133.

³⁴ G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, Documento G, Miracolo di N.S. della Colonna, pp. 664-667; per una lettura critica di quegli avvenimenti si veda L. Botta, *La riforma tridentina nella diocesi di Savona*, Savona 1965, pp. 174-175.

Fu sentito per primo Battista Sormano³⁵. Era stato interpellato in qualità di capo d'opera nella fabbrica della nuova Cattedrale e nella demolizione della chiesa vecchia; era figlio di Pace Antonio, stimatissimo architetto e scultore³⁶; aveva alle spalle una lunga esperienza maturata ininterrottamente fino all'età – si dice al fondo della deposizione – di 87 anni.

Il vecchio capomastro, figura carismatica nell'ambiente edilizio savonese, dimostra con prove pratiche e puntuale competenza che con l'aiuto di soli mezzi umani l'affresco non avrebbe potuto mai essere staccato senza rompersi.

Un altro miracolo della Madonna a Savona, quello più conosciuto dell'apparizione al Beato Botta, fornisce indirettamente notizie un poco discordanti con le precedenti, ma forse più verosimili, circa l'età di Battista Sormano: in un elenco di persone molto anziane che sul finire del XVI secolo avevano ancora vivo il ricordo dell'avvenimento prodigioso e delle vicende che ne seguirono, è indicato « Battista Solimano architetto vivente nel 1600 in età di anni 81. Egli assieme al padre di lui Pace Antonio celebre architetto e scultore assistè alla fabbrica della Chiesa nel luogo dove apparve Nostra Signora l'anno istesso del 1536 come risulta da atto de 6 settembre rogato dal Notaro Antonio Riso »³⁷. Al momento del miracolo della Madonna della Colonna egli avrebbe avuto quindi 82 anni e non 87; ancora l'anno successivo, come vedremo, lo si ritroverà nominato, e perciò ancora vivente ed attivo, per un pagamento di lavori eseguiti alla darsena.

³⁵ G.V. Verzellino, *Delle memorie cit.*, II, pp. 676-677; circa l'intervento di Battista Sormano nella costruzione della cattedrale di Savona: AA.VV., *Il complesso monumentale della Cattedrale di Savona*, Savona 1974, p. 7 e M. Ricchebono, *Architettura religiosa del Seicento a Savona*, in *Arte a Savona nel Seicento*, « Atti e memorie della Società savonese di storia patria », n.s., XIII/II (1978), p. 70.

³⁶ Su Pace Antonio Sormano, di origine lombarda, e sulla famiglia di cui fu capostipite cfr. F. Noberasco, *I Sormano di Savona*, in « Atti della Società st. savonese », XXI (1939), pp. 279-290 e M. Ricchebono, *Architettura ed urbanistica del complesso del Santuario*, in AA.VV., *La Madonna di Savona*, Savona 1985, p. 159, nota 37.

³⁷ A.S.S., *Notizie sui fatti dell'apparizione di N.S. di Misericordia a Savona*, ms. Belloro, s.d. (ma degli inizi del XIX sec.), c. 235.

Due eventi miracolosi assai significativi per la storia di Savona del Cinque e Seicento segnano quindi in maniera singolare i due momenti fondamentali della vicenda biografica di Battista Sormano, quello dell'apprendistato e l'ultima fase della sua instancabile attività: quasi indizi rivelatori di una realtà inconsciamente suggerita dalle memorie locali, essi stimolano a dire qualcosa in più di una figura forse rimasta ingiustamente ai margini della storia ufficiale.

A partire dal 1546, quando, consenziente il padre Pace Antonio, egli ottiene dal governo cittadino di poter fabbricare una bottega in capo alla darsena sotto il castello di S. Giorgio, gli atti notarili che lo riguardano interessano prevalentemente la sua attività di impresario: si tratta per lo più di affitti, acquisti e vendite di immobili³⁸.

Tra questi riveste particolare interesse un documento nel quale Battista afferma di aver contratto a suo tempo società con un certo Giovanni Guasco, consegnandogli materiali edili depositati in una bottega da lui stesso affittata: poiché il Guasco si è venduto tutto senza rendergli conto dei guadagni, Battista protesta di essere risarcito; allega quindi l'elenco dettagliato della "robba" fornita, col valore e le misure. Si tratta di pezzi in marmo o ardesia lavorati, in qualche caso – è specificato – alla romana: camini, pilastri, pilastrini, e sportelli; lavelli e pile per l'acqua benedetta; scalini, capitelli, battiporte e architravi; e poi una « Arma fatta per lo dottor Cavana ». La lista si conclude con gli strumenti da lavoro: raspe, squadre, aste per trapano, martelli, mantici e cavalletti³⁹, segno che i manufatti venivano prodotti nella stessa bottega. Alla loro realizzazione è probabile partecipassero i figli di Battista, uno dei quali, Marco, è suo procuratore nel documento citato; non è escluso che ad essa fosse collegata anche l'attività del fratello Andrea, scultore e marmoraro, al quale Battista aveva venduto

³⁸ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Anziani*, 190, doc. 9 gennaio 1546. Atti diversi riguardanti l'attività di Battista Sormano sono in A.S.S., *Not. G.B. Lorenzi*, 1574-75, doc. 10 luglio 1574 e 10 gennaio 1575; 1576-77 (II), doc. 8 giugno 1576; 1577-78, doc. 12 aprile 1578; 1581, doc. 2 ottobre 1581; 1588, doc. 15 dicembre 1588; *Not. G. Giordano*, b. 1586 (II), cc. 490-493; *Not. G. Lorenzi*, 1588-1592, doc. 8 aprile 1592.

³⁹ A.S.S., *Not. G.B. Lorenzi*, 1579-80, doc. 18 settembre 1580.

la sua parte della casa paterna presso la darsena⁴⁰, e che sappiamo in quel periodo lavorare oggetti simili a quelli descritti nell'elenco⁴¹.

La presenza di Battista Sormano a Savona come maestro muratore - capo d'opera, è testimoniata da un numero di notizie ancora maggiore, che interessano prevalentemente opere di carattere pubblico, e che attestano la sua singolare versatilità in questo ambito professionale.

Nel 1552 lo troviamo sovrintendere alla demolizione della Torre del Brandale⁴² e l'anno successivo è incaricato di provvederne la copertura⁴³.

Per lavori al porto sono registrati molti pagamenti a lui, come capo d'opera o fornitore di materiali nel 1557, nel 1564, nel 1574, nel 1602⁴⁴.

⁴⁰ F. Noberasco, *I Sormano* cit., p. 283; il 21 ottobre 1582 il Comune di Savona rinnova l'enfiteusi perpetua ad Andrea Sormano « marmorario sive picapria » per la casa con bottega fabbricatagli dal fratello, sita presso la calata vicino alla porta del molo sotto il castello di S. Giorgio (A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Razionali*, 636). Battista Sormano ebbe da Mariola due figli, Cristoforo e Marco, e tre figlie: Alessandrina, Lucrezia e Clara, cfr. F. Noberasco, *I Sormano* cit., p. 284.

⁴¹ Nel 1557 Gio. Andrea aveva eseguito il portale marmoreo per il palazzo Naselli: C. Varaldo, *La topografia urbana di Savona nel tardo medioevo*, Bordighera 1975, p. 117; il documento è pubblicato per intero dallo stesso autore in *Documenti d'arte a Savona, Arte a Savona nel Seicento* cit., I, doc. 2, pp. 66-67; nell'articolo sono riportate più ampie notizie su Gio. Andrea (p. 58) impegnato anche nel 1557 col fratello Battista nella demolizione e ricostruzione della casa del notaio Marco Tullio De Lorenzi.

⁴² G. Assereto nelle note alle *Cronache Savonesi* di A. Abate, Savona 1897, p. 178, cita il documento pubblicato in A. Alizeri, *Notizie dei Professori del disegno in Liguria dalle origini al secolo XV*, I, Genova 1870, p. 384.

⁴³ Nel 1553 Battista Sormano è incaricato, insieme al maestro di legname Luciano Fracchia, di coprire la torre con buon legname e coppi, installare cinque bordoni a sostegno della campana e la ruota di ferro per il suo funzionamento; doveva inoltre costruire l'ambiente per l'orologio e tre grandi finestre sormontate da archi. Il suo compenso era di ventiquattro scudi d'oro del sole (P. Poggi, *Il Brandale*, in « Atti della R. Deputaz. di St. Patria per la Liguria - sez. di Savona », XVIII (1936), p. 53. I lavori vennero ovviamente intrapresi a seguito delle decisioni del Comune (A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Deliberazioni del Consiglio Grande*, 56, cc. XVI, 23 e 27).

⁴⁴ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Vie e Darsena, libri mastri di contabilità*, 1557, scrittura del 29 maggio; 1564, doc. 1 luglio; 1574, cc. 5 e 15; 1602, c. 2.

Come "architecto" riceve, con il noto contratto del 1589, l'incarico di ristrutturare i locali del Convento di S. Francesco per adibirli a sede vescovile⁴⁵. Spesso indifferentemente riferito ad un'attività di carattere progettuale come ad un meno teorico lavoro di direzione dell'impresa, il termine sembra in questo caso assumere una accezione più vicina alla nostra⁴⁶.

Nell'accordo col vescovo di Savona si parla infatti di una « descriptione sive modello et planta », in origine allegata al testo ma purtroppo non pervenutaci, che il Sormano, insieme a Martino de Martino e ad Agostino Barracco muratore, si impegna ad osservare durante la realizzazione dell'opera. Al vescovo sarà stato presentato un disegno senz'altro grande, accurato e assai articolato, se nella descrizione del progetto, nei termini della convenzione, si ritrovano continui riferimenti a insiemi e particolari in esso illustrati.

Non era la prima volta comunque che Battista eseguiva un progetto in base al quale si stabilivano le modalità di un intervento edilizio: anni prima, ad esempio, per costruire una sua casa con bottega alla porta del molo, nel chiedere la licenza aveva presentato agli Anziani della Città un modello « a papiru dato »⁴⁷.

L'esercizio del disegno dovette essere per lui anzi normale consuetudine, appartenendo ad una famiglia operosa in questo settore da lungo tempo e tramite numerosi componenti⁴⁸: il disegno non poteva che

⁴⁵ G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, pp. 676-677, 679; sui lavori per il palazzo vescovile vedi anche AA.VV., *Il complesso* cit., pp. 44-45 e M. Ricchebono, *Architettura religiosa* cit., p. 70.

⁴⁶ I termini "capo d'opera", "architetto" e talvolta anche "ingegnere" sono usati nei documenti dell'epoca indifferentemente senza chiari e precisi confini delle loro specificità professionali. A questo proposito si veda E. Poleggi, *Strada Nuova. Una lottizzazione del Cinquecento a Genova*, Genova 1968, p. 363 e Id., *La condizione sociale dell'architetto e i grandi committenti dell'epoca alessiana*, in *Galileo Alessi e l'architettura del Cinquecento* (Atti del Convegno), Genova 1975, pp. 359-368.

⁴⁷ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Anziani*, 190, doc. 2 luglio 1568.

⁴⁸ Figli di Pace Antonio furono Barbara, Ippolita, Pellegra, Battista, Gio Antonio, Leonardo e Gio Andrea (F. Noberasco, *I Sormano* cit., p. 282; C. Varaldo, *Documenti* cit., p. 58 nota 18). Leonardo, scultore e architetto, fu al servizio del-

essere ineliminabile supporto per una professione come la sua di capomastro, ma esercitata a livelli di massima dirigenza.

Di questo importante aspetto della sua personalità l'unica testimonianza concreta è la *Pianta del sito delle marine di Vado*, eseguita nel 1569 con la collaborazione di un'équipe di architetti-capi d'opera, in funzione dell'allestimento difensivo del golfo di Vado contro il pericolo delle invasioni turche (fig 5)⁴⁹.

L'impiego dell'unità di misura in goa e l'impostazione della carta affine a quelle di tipo nautico, come è stato osservato da M. Quaini⁵⁰, rilevata cioè alla bussola da un punto di osservazione corrispondente a quello dove è raffigurata la rosa dei venti, dovevano essere pratica comune per delle maestranze che troviamo continuamente occupate, durante la seconda metà del Cinquecento, in opere di rinforzo o di prolungamento dei moli alla darsena di Savona⁵¹; per la realizzazione di lavori al porto di quel genere era infatti necessaria una provata esperienza nella tecnica delle costruzioni marittime, che si avvaleva della conoscenza della direzione dei venti, del regime dei flutti, dell'andamento delle correnti e dei metodi di fondazione di opere murarie in mare⁵².

La misurazione della costa avvenne poi direttamente sul terreno: « ha discorso e visitato tutta la spiaggia di detto loco di Vado dal fiume di Culiano corrente presso la villa di Zinola per fin al cavo del porto di detto loco sotto alla goardia di S.to Stefano »⁵³; e così anche la

la corte papale e Gio Antonio da Roma passò alla corte di Filippo II in Spagna (G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, p. 119).

⁴⁹ Sulle iniziative promosse dalla Repubblica di Genova atte ad approntare gli strumenti di difesa delle coste liguri nel XVI secolo si veda R. De Maestri, *Opere di difesa del sec. XVI nella Riviera di Ponente*, Quaderno dell'Istituto di Elementi di Architettura e Rilievo dei monumenti dell'Università di Genova, n. 5, gennaio 1971; limitatamente al golfo di Vado vedi G. Rossini, *Le fortificazioni genovesi a Vado*, in « Atti e memorie della Soc. sav. st. patria », n.s., XIV (1980), pp. 110-111.

⁵⁰ M. Quaini, *Il golfo* cit., pp. 36-38.

⁵¹ V. nota 44.

⁵² G. Faina, *Ingegneria portuale genovese del Seicento*, Firenze 1969, p. 2.

⁵³ A.S.G., Sala cartografica, all. 5 alla carta 1162, B. 19 bis.

raffigurazione del paesaggio, abilmente descritto come una successione di singoli quadretti che si presentano uno dopo l'altro percorrendo la spiaggia, uniti dalla linea di costa, ma ciascuno sinteticamente significativo e inconfondibile come un punto di riferimento preciso per chi, non conoscendole, abbia la necessità di individuare le particolarità della zona con un rapido colpo d'occhio (fig. 5 a e b).

« Paolo Girolamo Marchiano, di professione libraro »

Anche la lunga vita di Paolo Gerolamo Marchiano⁵⁴ appare segnata per ben due volte dalla presenza prodigiosa della Madonna a Savona.

Aveva 89 anni quando fu chiamato a testimoniare per il miracolo della « Chiappa di N.S. Assunta ».

Il 23 novembre 1624, mentre in cattedrale si cantava il Salve Regina, la grande pietra nera portata dall'antico duomo del Priamar, rimasta da 22 anni appoggiata all'esterno della nuova chiesa con l'immagine di N. S. Assunta rivolta contro il muro, si staccò da sola dalla parete e si rovesciò, senza rompersi, mettendo in mostra miracolosamente l'effigie della Vergine.

All'artigiano fu chiesto, data l'età avanzata, di ricordare le vicende occorse in passato al bassorilievo, venerato già nella sua sede originale quale dispensatore di grazie⁵⁵.

Anni prima lui stesso, nel 1606, ferito gravemente ad una gamba, era guarito per l'intervento della Madonna di Misericordia, alla quale aveva poi offerto una tavoletta ex voto⁵⁶.

⁵⁴ Per la biografia di Paolo Gerolamo Marchiano (Savona, 1535 - 1628) si veda la scheda di B. Barbero in R. Aiolfi - B. Barbero - C. Varaldo, *La Pinacoteca Civica di Savona*, Savona 1975, pp. 278-279.

⁵⁵ G.V. Verzellino, *Delle memorie* cit., II, pp. 695-696.

⁵⁶ F. Noberasco, *Il primo secolo del Santuario di N.S. di Misericordia*, Savona 1937, p. 69.

Personaggio curioso e versatile, artigiano di molte risorse, la sua occupazione principale, dice il Verzellino, era quella di "libraio". Abile calligrafo specializzato in iniziali decorate e miniature e nella scrittura a caratteri classici romani, fu anche, all'occasione, pittore.

Di lui ci sono pervenuti solamente due dipinti firmati, che raffigurano l'*Immacolata Concezione*, del 1589 (Sacrestia del Santuario di N.S. di Misericordia) (fig. 6) e l'*Adorazione dei Magi*, del 1597 (Pinacoteca Civica di Savona), dei quali è stato giustamente notato il carattere provinciale e ritardatario⁵⁷. Ma, al di là dell'analisi stilistica complessiva delle opere, ciò che interessa maggiormente in questa sede è un particolare contenuto nel primo dei due quadri, che si collega in modo singolare ad un aspetto finora sconosciuto della personalità di Paolo G. Marchiano.

Nell'*Immacolata Concezione*, in basso a destra, è rappresentata la veduta di una città, forse una Savona immaginaria, quasi una Savona - Gerusalemme, dominata dalla cupola del tempio (fig. 6 a)⁵⁸.

Ma il paesaggio è comunque interessante perché si discosta nella impostazione globale dal genere di raffigurazione simbolico - astratta, generica o allegorica che più comunemente si incontra negli sfondi di molte opere coeve⁵⁹, per avvicinarsi meglio a una visione più simile a quella cartografica dell'epoca, attenta a presentare correttamente i rapporti di proporzione e di spazio all'interno dell'ambiente urbano, concreto, articolato e scrupolosamente descritto anche nella sua fisionomia esterna.

La veduta sembra rivelare cioè una certa attitudine di Paolo Marchiano verso quel tipo di rappresentazione grafico - pittorica di zone circoscritte del territorio, che nei documenti dell'epoca viene frequen-

⁵⁷ R. Aiolfi - B. Barbero - G. Varaldo, *La Pinacoteca* cit., pp. 110-111, n. 69; M. e V. Natale, *La decorazione pittorica del Santuario e degli edifici annessi*, in AA.VV., *La Madonna* cit., p. 178.

⁵⁸ La nuova cattedrale di Savona si stava cominciando a costruire proprio nell'anno in cui Paolo Marchiano firmava il quadro dell'*Immacolata*.

⁵⁹ F. Zeri, *La percezione visiva dell'Italia e degli italiani nella storia della pittura*, in *Storia d'Italia Einaudi, Atlante*, 6, II, Torino 1976, pp. 73-74.

te chiamata col termine di "description", o talvolta con quello di "ritratto".

Una prima conferma all'ipotesi di una possibile attività cartografica dell'artigiano - pittore è fornita da una lettera che Paolo Girolamo stesso scrive il 25 gennaio 1584 al Senato genovese chiedendo il compenso, o almeno, dovendo mantenere una famiglia numerosa, il rimborso delle spese per un lavoro eseguito due mesi prima, quando era stato inviato a Tiglieto « per prendere un disegno di quel luogo et abadia in compagnia di Dominico Revello »⁶⁰.

Nel documento non è precisato quali fossero le rispettive mansioni dell'ingegnere e del pittore durante la realizzazione della carta: si può supporre però che il primo, oltre a sovrintendere alle operazioni del rilevamento topografico, si occupasse dell'aspetto più specificamente tecnico del « levar la pianta », mentre al secondo fosse affidato il compito di eseguire il "ritratto" e di colorire.

In altre lettere nelle quali, come si è visto precedentemente a proposito dell'attività del Revello, è quest'ultimo a ricevere l'incarico ufficiale del lavoro a Tiglieto, la collaborazione del pittore appare del tutto anonima e il suo intervento sembra secondario e subordinato rispetto a quello del collega.

Il fatto comunque che egli venisse affiancato da un ingegnere al servizio della Repubblica è segno che le sue capacità professionali in questo campo erano ben conosciute e stimate.

Una seconda conferma a tali ipotesi è infatti costituita da una nota del 17 luglio 1584 di un pagamento in lire 10 corrisposto al Marchiano dal Magistrato di Vie e Darsena di Savona per aver eseguito una pianta « de la darsena per mandare a Genova, ed scogliera, e altre cose . . . »⁶¹.

Nessuna delle due carte si è conservata fino a noi e purtroppo neppure in quelle pervenuteci è possibile individuare con sicurezza il segno della mano dell'artigiano - pittore savonese.

⁶⁰ V. note 17 e 18.

⁶¹ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Vie e darsena, libri mastri di contabilità*, 1574, c. 8.

*Due occasioni di incontro a Savona:
la Torre del Brandale e il Porto*

Il 5 ottobre 1583 il Podestà di Savona, relazionando al Senato genovese sullo stato di avanzamento dei lavori per innalzare la Torre del Brandale, allegava alla lettera « una distincta descriptione »⁶², con la quale i Senatori potessero rendersi conto visivamente se la torre, come lui stesso aveva assicurato, non fosse veramente di alcun danno alla Fortezza del Priamar; col disegno inoltre veniva loro facilitato il compito di esaminare il problema e decidere i provvedimenti del caso.

Si tratta senza dubbio del famoso « *Modello della Città e Fortezza di Savona* » (fig. 7) conservato presso l'Archivio di Stato di Genova, pubblicato in molte occasioni a corredo della storia savonese. Vi si ritrova infatti una precisa corrispondenza dei dati rappresentati con quelli contenuti nella relazione del Podestà; inoltre la data, ora certa, della sua esecuzione, coincide con l'attribuzione cronologica ipotizzata dagli storici locali in base a notizie tratte dall'archivio cittadino⁶³.

⁶² A.S.G., *Foglietta*, 1114, doc. 5 ottobre 1583. N. Calvini pubblica il documento insieme ad altri contenuti nella medesima filza, attribuendo a un commissario Percivalle Fieschi (N. Calvini, *L'innalzamento del Brandale nel 1583*, in « *Sabazia* », 4, 1983, p. 4); la lettera è firmata invece da Nicolò Fiesco, podestà di Savona negli ultimi mesi del 1583 (O. Varaldo, *Serie dei Podestà di Savona su documenti degli Archivi di Savona e Genova (1529-1606)*, in « *Atti e memorie della Soc. St. Sav.* », II, 1889-90, p. 545).

⁶³ La collocazione cronologica più vicina alla data del 5 ottobre 1583 è quella di R. Massucco, che attribuisce la carta ad un periodo immediatamente successivo a quell'anno (R. Massucco, *Il problema delle torri del Castello Nuovo e la struttura primitiva del maschio della Fortezza di Savona nell'ambito della topografia del Priamar*, in « *Atti e memorie della Soc. Sav. St. Patria* », n.s., VI, 1972, pp. 73-76), seguito da G.B.N. Besio che la individua tra il 1583-84 e il 1611 (G.B.N. Besio, *Savona iconografica*, Savona 1974, n. 22). In passato assegnata da E. Marengo (*Carte topografiche e corografiche manoscritte della Liguria*, Genova 1931, n. 322) tra la fine del XVI e gli inizi del XVII secolo, era stata poi ritenuta del XVII secolo (P. Poggi, *Il Brandale* cit., p. 56) entro la prima metà (G. Ferro, *La fortezza di Savona nelle carte dell'Archivio di Stato di Genova*, in *Il Priamar*, « *Atti della Soc. Sav. St. Patria* », XXX, 1959, p. 129, tav. XVI), e di un periodo successivo al 1611 (G.B.N. Besio, *Evoluzione storico-topografica di Savona*, Savona 1963, p. 39). Circa l'autore della carta, Massimo Quaini ne ha proposto un primo avvicinamento all'ambito savonese confrontandola con la carta del Sormano del 1569

L'immagine ha alle spalle una vicenda lunga e complessa, in qualche modo emblematica di quel periodo della storia savonese, la seconda metà del Cinquecento, che si caratterizza per il totale ma non ancora rassegnato asservimento della città alla dominatrice.

Era rimasto in animo ai savonesi di ricostruire, appena fosse stato possibile, la Torre del Brandale, che nel 1552 era stata abbassata di 100 palmi per ordine della Repubblica.

A seguito di una supplica al Senato genovese, ottenuta il 14 marzo 1583 la licenza « di poter alzare la torre ò sia orologio sino in venti palmi, e farli sopra quattro colonne facendo però il solaro di legname e non in volta . . . e che ciò non nuocia alla fortezza . . . e che non si abusi ne trapassi la concessione »⁶⁴, il 13 luglio seguente gli Anziani della Città deliberarono di dare l'avvio ai lavori⁶⁵. La fabbrica cominciò immediatamente e proseguì con grande celerità nonostante l'opposizione a più riprese manifestata dai Commissari della Fortezza convinti che la sua altezza, avendo ormai sorpassato quella del maschio, procurasse grave danno al castello⁶⁶.

Quando l'11 settembre fu ordinato agli Anziani di far sospendere la costruzione, la vicenda era diventata assai poco chiara per i genovesi, ai quali si era contemporaneamente rivolto il Podestà di Savona in difesa della città, denunciando l'arbitrario abuso di potere da parte dei commissari⁶⁷.

A quel punto fu necessario rappresentare in un disegno quanto stava accadendo. Lo fece eseguire il Podestà e lo inviò a Genova, come s'è

e con l'unica carta allora conosciuta di Domenico Revello raffigurante S. Stefano d'Aveto (M. Quaini, *Il golfo* cit., p. 32).

⁶⁴ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Decreti del Senato di Genova*, 210, c. 2.

⁶⁵ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Atti degli Anziani*, 87, scrittura del 13 luglio 1583; cfr. « Atti della R. Deputaz. di St. Patria per la Liguria - Sez. di Savona », XVIII (1936), p. 53 e R. Massucco, *Il problema* cit., p. 75.

⁶⁶ A.S.G., *Foglietta*, 1114, Dalli Commissari, dalle fortezze di Savona, doc. 8 settembre 1583; cfr. N. Calvini, *L'innalzamento* cit., p. 3.

⁶⁷ A.S.G., *Foglietta*, 1114, doc. 11 settembre 1583; cfr. N. Calvini, *L'innalzamento* cit., p. 4. A.S.G., *Senarega*, 524, Dal Podestà per conto della fabrica della torre, doc. 8 settembre 1583.

detto, insieme alla sua relazione del 5 ottobre. Era il vero ritratto dei fatti o non forse l'immagine di una realtà quale avrebbe dovuto presentarsi se i savonesi si fossero strettamente attenuti alle disposizioni che i Commissari della Fortezza vedevano già trasgredite? Per quale motivo allora gli Anziani avrebbero dovuto « far sminuire un buon pezzo delle pillistrate incominciate, nel mezzo delle quali non li andava altro vacuo, che una finestra per facciata di larghezza di palmi 11 »? Forse l'allarmismo e il sospetto dei Commissari erano stati mossi da motivi fondati, se alla richiesta di vedere la licenza che conteneva le norme per la costruzione, erano state escogitate delle scuse per non esibirla; e se a seguito di un sopralluogo in cima alla Torre essi si erano resi conto che i lavori stavano procedendo oltre i limiti consentiti.

Per poter completare l'opera, comunque, i savonesi dovettero alla fine rispettare la soluzione rappresentata nel "modello": lo conferma un ulteriore accertamento eseguito il mese successivo dal Colonnello Montaldo, inviato dai Genovesi a controllare che dall'ultimo piano della torre non si potesse in alcun modo guardare dentro la fortezza⁶⁸.

Realtà rappresentata al vero o astratta realtà-norma a cui dover ubbidire, il disegno ci è pervenuto, comunque, come la più analitica, meticolosa e limpida veduta prospettica di una zona in gran parte irrimediabilmente perduta della città.

Chi ne è l'autore non è detto nei documenti; non vi si legge alcuna firma, ma le parti scritte sembrano dovute a due mani diverse; le dimensioni sono espresse in palmi e in goa, l'unità di misura impiegata per le opere marittime; vi si notano due elementi figurativi estranei al paesaggio: una piccola mano che indica il soggetto del disegno, la Torre del Brandale, e un archipendolo (fig. 7 a), che suggerisce il motivo della raffigurazione, essendo posto a metà fra il Castello e la Torre, al di sopra della linea che non avrebbe mai dovuto essere superata in alto da nessun edificio. Quest'ultimo oggetto suscita soprattutto particolare interesse: poiché si tratta di uno strumento proveniente dalla bottega di artigiani edili, usato da muratori e geometri per indi-

⁶⁸ A.S.G., *Foglietta*, 1114, doc. 15 novembre 1583; cfr. N. Calvini, *L'innalzamento* cit., p. 4. L'anno successivo i savonesi chiesero ancora di poter aggiungere un altro pilastro a sostegno del tetto della torre che minacciava di crollare: il lavoro fu autorizzato (A.S.G., *Senarega*, 1482, docc. 27 aprile e 5 settembre 1584).

viduare l'orizzontalità di una retta, si potrebbe pensare alla partecipazione di un capomastro per la realizzazione della carta, almeno ad un primo stadio di rilevamento architettonico e topografico.

Essa si impone infatti, in primo luogo, per la precisione tecnica con la quale sono stati rilevati gli edifici, correttamente distribuiti sul foglio tenendo conto dei dislivelli, dei rapporti tra le altezze, delle distanze, e per l'impianto volumetrico definito dalla contrapposizione delle ombre e della luce proveniente da una sola direzione.

Ma non è da sottovalutarne neppure l'aspetto pittorico caratterizzato dall'accurato impiego del colore distribuito sulle facciate, abilmente variato nei toni delle terre chiare e scure a seconda che definisca gli intonaci delle case o i mattoni rossi delle pareti delle torri.

A Savona, nel periodo in cui venne eseguito il disegno, si trovavano, tutti e tre in grado, come si è visto, di realizzarlo adeguatamente, i personaggi di cui sono state appena narrate le vicende biografiche.

Domenico Revello, da poco assunto dalla Repubblica, sarebbe stato inviato a Tiglieto, insieme a Paolo G. Marchiano, per rilevare la pianta e il ritratto di quella zona. Battista Sormano, che si era occupato della demolizione della Torre nel 1552 e della sua copertura l'anno successivo, è possibile fosse presente anche per la ricostruzione; ma i registri di contabilità del Comune non lo riportano.

Sono annotati invece due pagamenti a Paolo Gerolamo Marchiano il 24 gennaio 1584 per aver aggiustato l'orologio della Torre e per altri lavori non specificati; il 29 gennaio per aver fornito il libro, carta, inchiostro e per aver fatto i conti delle spese per i lavori della Torre⁶⁹.

Se l'autore fosse Domenico Revello, forse la sua firma comparirebbe anche in questo disegno, come in tutti gli altri da lui eseguiti che ci sono pervenuti.

Ma che l'autore fosse uno o l'altro, due o tutti e tre insieme non ha più importanza. Ciò che è certo è che a Savona, grazie all'apporto concomitante di figure professionali diverse, si era stabilito un ambiente fertile per una produzione cartografica di buon livello, che avrebbe dato validi frutti anche nei secoli successivi.

* * *

⁶⁹ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Razionali*, 349, scrittura del 24 gennaio 1584; 350, scrittura del 29 gennaio 1585.

A Savona le circostanze che determinarono con maggiore frequenza la produzione di disegni di interesse cartografico di tipo terrestre furono senza dubbio legate alla realizzazione di opere di carattere marittimo⁷⁰.

Dopo l'interramento imposto dai genovesi nel 1528, l'antico e fiorente porto era ormai ridotto alla piccola darsena interna, ora continuamente minacciata dalle sabbie marine che ne ostruivano sempre più l'imboccatura. Per molti anni la soluzione del problema fu individuata nella necessità di prolungare i due moli di S. Erasmo e delle Casse, provvedendo contemporaneamente a scavare il fondale all'interno della darsena⁷¹.

Le modalità degli interventi, particolarmente consistenti a partire dall'ultimo quarto del secolo XVI⁷², furono quasi sempre previste attraverso l'elaborazione di "modelli", ossia di progetti grafici di risanamento e prolungamento dei moli, corredati dalle misurazioni dei fondali ottenute con ripetuti scandagli; i disegni venivano allegati alle lettere inviate a Genova per illustrare periodicamente la drammatica situazione del porto di Savona e domandare le licenze per poter procedere tempestivamente ai lavori.

Così nel 1572 l'autorizzazione a prolungare il molo di S. Erasmo verso libeccio è concessa dopo l'esame di un *modulo a papiru designato quomodo situs eiusmodi portus et darsine se habeat*⁷³, e l'anno successivo, cresciuta la sabbia al molo delle Casse tanto da ridurre la profondità del fondo a sette palmi, si lascia al Senato genovese « il mo-

⁷⁰ Sul problema della trasmissione alla cartografia terrestre delle informazioni e delle tecniche di rappresentazione impiegate nella cartografia marittima v. M. Quaini, *L'Italia dei cartografi*, in *Storia d'Italia Einaudi*, 6, *Atlante*, Torino 1976, pp. 10-11.

⁷¹ F. Noberasco, *Il porto di Savona nella storia*, in «Atti della Soc. Sav. St. Patria», III (1920), p. 528 e sgg.; N. Cerisola, *Storia del porto di Savona*, Savona 1968, pp. 78-87; G. Faina, *Ingegneria* cit., p. 8.

Alle vicende del porto di Savona nel periodo che qui interessa dedica una puntuale analisi storica Giovanni Assereto in *Porti e scali minori della Repubblica di Genova in Età Moderna*, in *Il sistema portuale della Repubblica di Genova* «Atti della Società Ligure di Storia Patria» n.s., XXVIII/1 (1988), pp. 231-242.

⁷² M. Ricchebono - C. Varaldo, *Savona*, Savona 1982, pp. 42-43.

⁷³ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Decreti del Senato di Genova*, 209, c. 428.

dello e le misure dei palmi loco per loco acciò si possi vedere per l'avvenire le mutationi havessero fatto »⁷⁴.

L'anno dopo ancora le condizioni del porto suscitano nuovo allarme poiché la sabbia ha oltrepassato il molo delle Casse entrando alla bocca della darsena⁷⁵; il Senato genovese concede perciò che si prolunghi il molo con una cassa di 210 palmi⁷⁶. Alla pratica è accluso uno schizzo dove è abbozzato un progetto di intervento misurato in "godi"; ma i lavori erano probabilmente rappresentati in maniera più completa in una "pianta della darsina", eseguita da Paolo Marchiano, della quale è registrato il pagamento nei libri di contabilità del Magistrato di Vie e Darsena⁷⁷; in quel periodo Battista Sormano è pagato in qualità di capo d'opera per la costruzione di questa nuova cassa⁷⁸.

Nel 1580, alla richiesta di poter continuare la scogliera murata di 150 passi, il Senato genovese incarica il Podestà di Savona di far eseguire un nuovo disegno del porto « per non dare spesa con mandare persona apostata, come altre volte si è fatto, habbiamo preso resolutione che li detti Antiani faccino fare un modello, o desegno della darsina con la scogliata . . . et fatto lo detto modello ne lo mandiate con darci l'informatione opportuna onde lo farete intendere a detti Antiani, acciò che si possi eseguire quanto sopra et poi ce lo scriverete mandando detto modello »⁷⁹: il disegno in questo caso sostituiva le persone in altre occasioni incaricate di sovrintendere per conto della Repubblica.

I lavori quindi procedono, ma la soluzione definitiva dei problemi, ricercata con metodi empirici e per tentativi mai risolutivi, si rimanda di anno in anno. Matura progressivamente però anche la consapevolezza che si renda necessario l'intervento specifico di un tecnico.

Nel 1586 Domenico Revello fornisce infatti un progetto alternativo a quello del continuo prolungamento dei moli, ritenuto un rimedio solo temporaneo. Col supporto di due disegni nei quali è raffigurata la situazione della darsena in uno, e nell'altro « come bisognerebbe che

⁷⁴ A.S.G., *Senarega*, 1399.

⁷⁵ A.S.G., Archivio Segreto, *Confinium*, 14.

⁷⁶ F. Noberasco, *Il porto* cit., p. 93.

⁷⁷ V. nota 60.

⁷⁸ V. nota 44.

⁷⁹ A.S.G., *Senarega*, 1481, doc. 9 novembre 1580.

fussi a non patir pienezza d'arena », egli spiega che « il poter vietare che l'arena entri in detta darsina pare impossibile, se non si rompesse la muraglia di essa darsina appresso il stagno notato in detta pianta, quale resta dove era il porto, perché costeggiando l'arena la muraglia, trovando rotto, entrerebbe in detto stagno quale di tanto in tanto si potrebbe dispachare, e questo sarebbe il rimedio, che si potrebbe fare per ora. L'accrescimento richiesto gioverebbe a ritenere per un tempo detta arena, ma non per sempre »⁸⁰.

Perché il Senato potesse comprendere nella maniera più chiara l'entità e i modi della proposta, lo stesso Revello venne mandato a Genova a illustrare di persona le due piante da lui eseguite: ma forse la missione non ebbe esito felice dato che al progetto, per quel che si sa, non fu mai fatta seguire una fase operativa nella direzione suggerita dall'ingegnere.

Come quelli di Domenico Revello, così nessuno degli altri disegni cinquecenteschi riguardanti il porto, di cui si è finora riferito, si è conservato fino a noi; ci sono invece pervenuti alcuni documenti cartografici di un certo interesse eseguiti nei primissimi anni del secolo successivo.

Uno di questi suscita particolare curiosità sia per il significativo contributo alla storia iconografica della città, della quale raffigura in maniera dettagliata la zona dell'abitato prospiciente il porto; sia per motivi di carattere più strettamente cartografico, come tentativo di offrire la "descrizione" della darsena di Savona attraverso una visione sintetica e sufficientemente completa del territorio rappresentato.

Si tratta di un disegno a inchiostro su carta, estratto da filze e conservato presso la Raccolta Cartografica dell'Archivio di Stato di Genova, dal titolo (probabilmente aggiunto in epoca posteriore) *Darsina di Savona che haveva il Governatore* (fig. 10)⁸¹.

Lo scopo della carta non è immediatamente comprensibile, anche perché essa ci è pervenuta slegata dall'insieme dei documenti fra cui era inserita in origine; non resta quindi che ricavare il maggior numero di informazioni da ciò che vi si trova scritto.

⁸⁰ A.S.G., *Senarega*, 532, doc. 13 febbraio 1586.

⁸¹ C. Barlettaro - O. Garbarino, *La raccolta cartografica dell'Archivio di Stato di Genova*, Genova 1986, p. 544.

In una didascalia di cinque righe posta sopra le onde del mare che attorniano l'ultimo tratto del molo delle Casse si legge: « Vi è un gagiolo di legname con pietre dentro a secco a questa punta il quale legname si è mezzo aruinato et è di longhezza parmi 36. ».

Oltre alle brevi voci topografiche, nessun'altra legenda o più ampia spiegazione fornisce ulteriori elementi che consentano di riferire il disegno ad un contesto diverso da quello relativo all'instancabile opera dei savonesi in difesa del proprio porto; a quelle vicende, quindi, è opportuno tornare.

Dopo un arresto dovuto alla revoca, nel 1596, da parte di Genova di tutti i decreti emanati precedentemente, con la proibizione di procedere ad alcun lavoro di manutenzione e ampliamento della darsena⁸², nel 1600 perviene finalmente l'autorizzazione di fondare, a riparo della punta del molo delle Casse, un "gagiolo", ossia una gabbia di legname contenente grosse pietre⁸³. Da quel momento il Senato genovese interverrà direttamente nelle operazioni, inviando due deputati e un ingegnere incaricato di stabilire come e fino a che punto si possa proseguire.

Ma il progetto di costruire una cassa di 120 palmi, elaborato da Tomaso Ponsello il 23 marzo 1601⁸⁴ (fig. 8) richiedeva probabilmente disponibilità finanziarie superiori rispetto alle possibilità del Comune di Savona; d'altra parte, se prima non si fosse rinsaldato il "gagiolo", che già minacciava rovina, non si sarebbe neppure potuto cominciare la grande cassa voluta dai genovesi; e inoltre, come intraprendere qualsiasi lavoro di rinforzo o di nuova fondazione, se una grida del Podestà proibiva di prelevare dalle cave di Vado le pietre necessarie?⁸⁵.

Il rinforzo del "gagiolo" non poté che essere autorizzato tempestivamente, quindi, a condizione però che non si procedesse oltre i limiti consentiti e che al prelievo delle pietre al capo di Vado assistessero due genovesi incaricati dal Senato⁸⁶.

⁸² A.S.G., Archivio Segreto, *Confinium*, 25, doc. 3 luglio 1596.

⁸³ A.S.G., Archivio Segreto, *Confinium*, 26, docc. 5 e 28 agosto 1600; F. Noverasco, *Il porto cit.*, p. 94.

⁸⁴ A.S.G., Archivio Segreto, *Confinium*, 26, doc. 23 marzo 1601.

⁸⁵ A.S.G., *Senarega*, 585, Grida fatta per la hinibitione delle cave di pietra et esportatione di quelle, doc. 19 luglio 1602.

⁸⁶ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Decreti del Senato di Genova*, 210, scrittura del 16 settembre 1602.

Ma la storia del “gagiolo” pare non doversi ancora concludere. A gennaio dell’anno successivo infatti due mareggiate lo sconquassano e i massi in esso racchiusi si spargono attorno alla punta del molo: è quanto appare raffigurato in un “modello” che gli Anziani di Savona inviano a Genova il 6 giugno 1603: il disegno, che ingrandisce il particolare del muro a cui il “gagiolo” è attaccato, pone in evidenza la necessità e l’urgenza di allargare la costruzione di 15 palmi pareggiandola a livello del molo⁸⁷ (fig. 9).

Tornando alla carta della *Darsina di Savona*, è evidente che il motivo per cui venne eseguita è strettamente legato all’esigenza di informare i genovesi sul problema “gagiolo”, nel momento in cui i savonesi si erano resi conto, nell’agosto del 1602, che le condizioni della punta del molo erano precarie e preoccupanti⁸⁸.

Il nome dell’autore rimane sconosciuto, ma pare verosimile attribuirne la realizzazione a un savonese.

Privo di scala e di riferimenti tecnico - matematici, il disegno si presenta come un rapido ritratto della città, limitato alla cornice degli edifici che si affacciano sulla darsena; quasi una cartolina dal porto di Savona, sembra eseguito da chi abbia percorso passo dopo passo i moli tanto di frequente da poterne, all’occasione, trasferire l’immagine sulla carta ormai a memoria, lucidamente e senza il bisogno di un supporto prospettico geometrico.

Il confronto col progetto dell’anno precedente eseguito dall’ingegnere forestiero Tomaso Ponsello, essenzialmente planimetrico, tecnico e scevro di particolari descrittivi (fig. 8), sorregge ulteriormente questa ipotesi e indirizza la ricerca dell’autore della carta fra i capomastri che abbiamo incontrato impegnati nelle operazioni di ampliamento del porto.

In quei primi anni del Seicento Domenico Revello era ormai morto; ma Battista Sormano e Paolo Gerolamo Marchiano, benché d’età assai avanzata, erano ancora vivi e in attività: tutti e tre prima o dopo,

⁸⁷ A.S.G., *Senarega*, 1660, doc. 6 giugno 1603; F. Noberasco, *Il porto* cit., p. 94.

⁸⁸ A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Decreti del Senato di Genova*, 210, scrittura del 9 agosto 1602.

e forse per un certo tempo anche contemporaneamente, si erano trovati a lavorare a Savona in modi diversi per il medesimo scopo.

Eliminata la possibilità di un confronto con l'opera cartografica del libraio - pittore, di cui nulla ci è pervenuto, rimane la curiosità di raffrontare il disegno della *Darsina di Savona* con la *Pianta del sito delle marine di Vado*, elaborata nel 1569 da Battista Sormano con l'aiuto di altri capi d'opera.

Nonostante siano separati da un periodo di oltre trent'anni, alcune affinità vi appaiono evidenti, oltre che nell'uso dello stesso materiale (inchiostro su carta tracciato a penna e diluito a pennello), nel medesimo gusto descrittivo e sintetico impiegato per la caratterizzazione topografica, e nella resa volumetrica degli edifici definiti dall'ombra creata dalla luce proveniente da una sola direzione (figg. 5 a - b e 10 a - b).

I due disegni si differenziano però per un elemento molto particolare e importante: il tratto, che nel più antico appare nitido e deciso e nell'ultimo si presenta morbido e a volte un po' incerto, tanto da ricordare il segno prodotto dalla mano di una persona molto anziana.

La suggestione interpretativa ci porta, a questo punto, ad immaginare il vecchio capomastro che disegna a memoria i luoghi dove ha trascorso una lunga vita di lavoro, precorrendo inconsapevolmente i modi pittorici del barocco alle porte; più onesto, e tuttavia non meno stimolante, pensare invece a una pluralità di voci che concorrono a creare a Savona un contesto⁸⁹ dove manualità e progettazione, esperienza pra-

⁸⁹ Una prima analisi dell'ambiente socio-culturale savonese del Cinquecento, vivo di quei fermenti scientifico-matematici che crearono le basi per il nascere di una cartografia terrestre di buon livello, è stata resa da Massimo Quaini, nella premessa al volume *La conoscenza del territorio ligure fra medioevo ed età moderna*, Genova 1981; l'autore sottolinea a questo proposito l'importanza della presenza a Savona nella prima metà del secolo di personalità quali quella dell'Olgiati, l'architetto che ha progettato la Fortezza sul Priamar.

Una città che per alcuni decenni fu cantiere di demolizioni e fabbriche non poté che essere quindi dura palestra dove veder nascere e forgiare figure professionali specifiche in quel campo anche in ambito locale.

Per quanto riguarda il porto è da ricordare inoltre la presenza a Savona di un « Ludovico de Perusia ingegnere », inviato nel 1549 a progettare il prolungamento del molo di S. Erasmo (A.S.S., Comune di Savona, s. I, *Decreti del Senato di Genova*, 209, c. 213).

tica e teoria si intrecciano, ponendo le basi per l'elaborazione di una rappresentazione del territorio via via più matura e aggiornata⁹⁰.

Circa il rinnovato fermento avviatosi a Savona soprattutto a seguito dell'opera di ricostruzione di edifici religiosi nell'ambito della riforma tridentina si veda C. Varaldo, *Insedimenti religiosi e problemi urbanistici nella Savona post-tridentina*, in *Arte a Savona* cit., II, pp. 43-61.

Ampie premesse storiche sulla città nel primo Cinquecento sono in *Savona all'epoca dell'Apparizione di Nostra Signora di Misericordia*, a cura di G. Fiaschini (pp. 49-78) e C. Varaldo (pp. 89-99), in AA.VV., *La Madonna* cit.

⁹⁰ Sulle diverse componenti teoriche e pratiche che stanno alla base della nascita della cartografia nel XVI secolo v. S. Salgaro, *Il topografo nella Repubblica Veneta del XVI secolo: gli albori di una professione ancora indefinita*, in *Cartografia e Istituzioni in età moderna* cit., I, pp. 317-343.

* Alcuni mesi dopo la consegna alle stampe del presente articolo è uscito da Einaudi il volume di W. Barberis, *Le armi del Principe*, Torino 1988, che, offrendo una esauriente analisi storica della figura di Emanuele Filiberto di Savoia, sarebbe stato opportuno inserire alla nota 1. Nel volume è inoltre nominato (p. 66 nota 2) Domenico Revello.

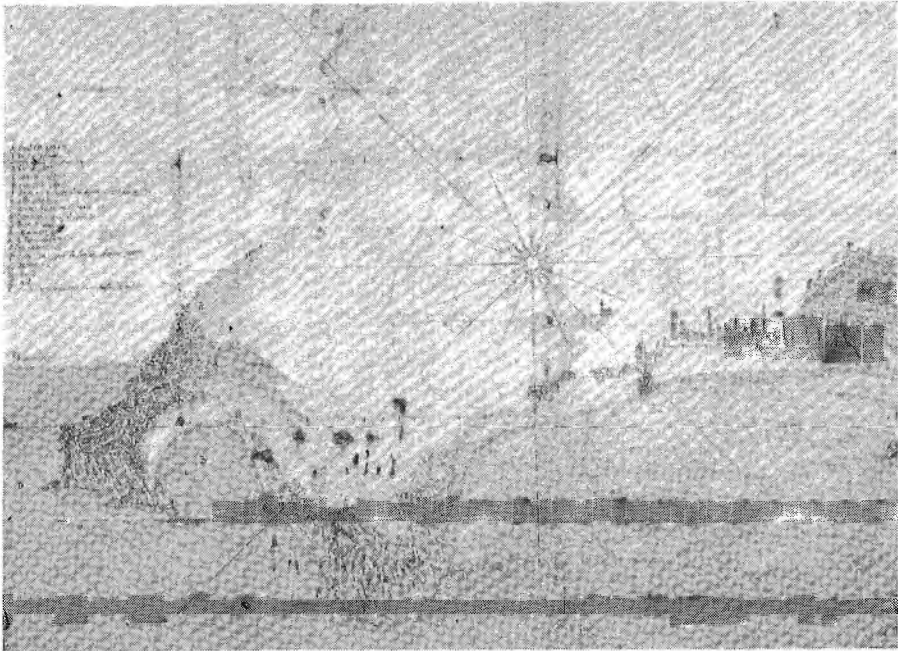


Fig. 1 - Domenico Revello. *Noli*. 1584. Disegno a inchiostro su carta, colorato al acquarello, mm 856 x 762, Torino, Archivio di Stato, *Carte del genovesato*, cart. LO-SAR.

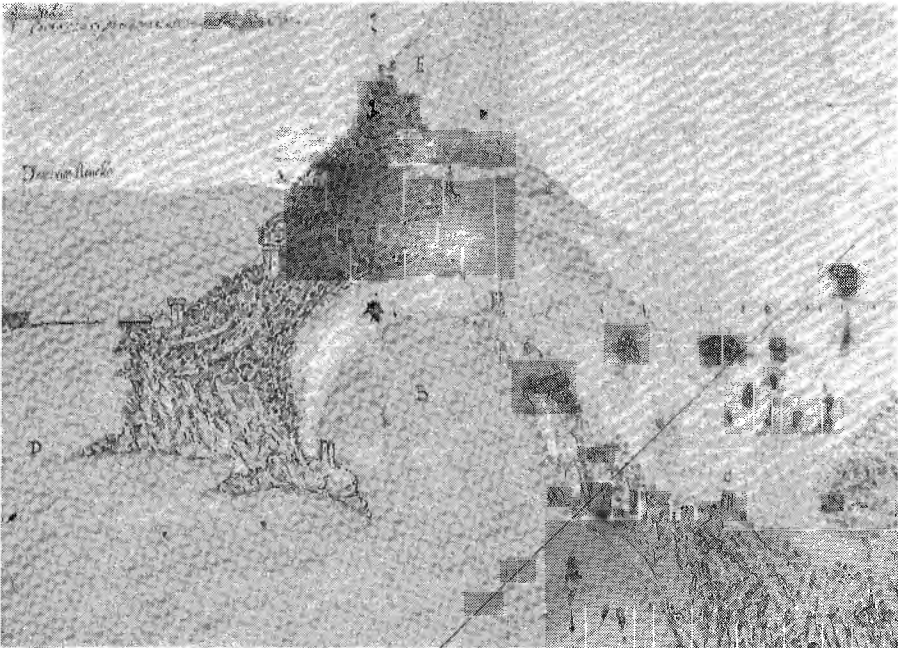


Fig. 1a - Particolare del promontorio di Varigotti.

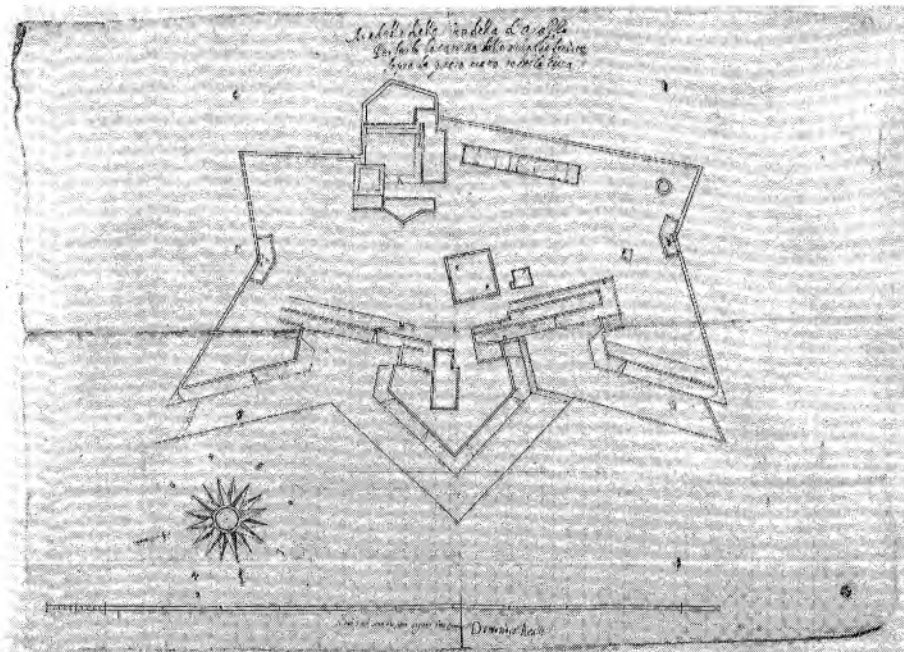


Fig. 2 - Domenico Revello. «Modello della cittadella d'Ajazzo, per farli la camissa delle muraglie fondate sopra la pietra matta verso la città». 1586. Disegno a inchiostro su carta, mm 430 x 580, Genova, Archivio di Stato, Raccolta cartografica, Busta B, n. 21.

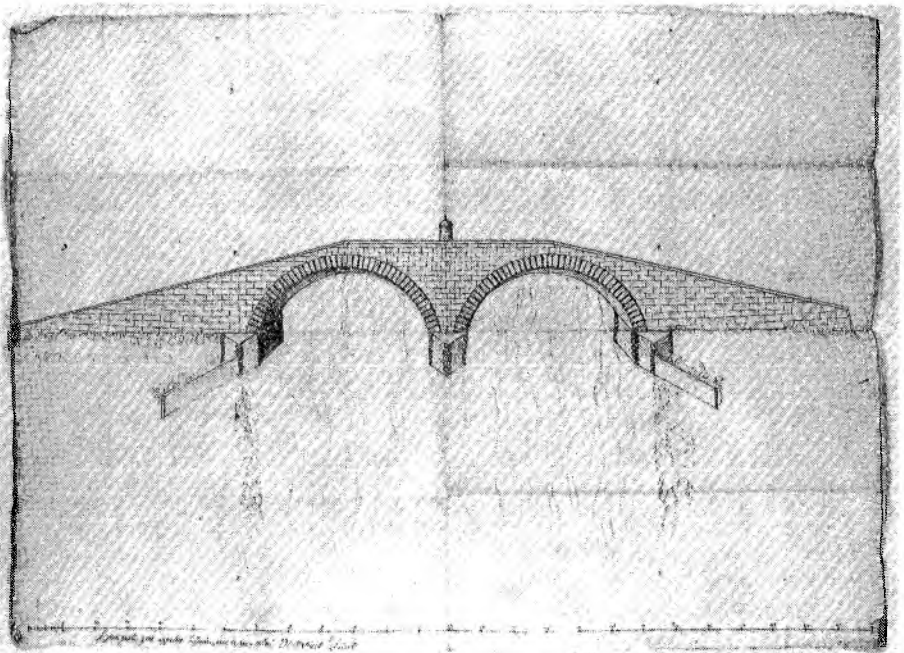


Fig. 3 - Domenico Revello. Progetto di ponte sul fiume Golo in Corsica. Sec. XVI (1586 ca.). Disegno a inchiostro su carta, mm 430 x 580, Genova, Archivio di Stato.

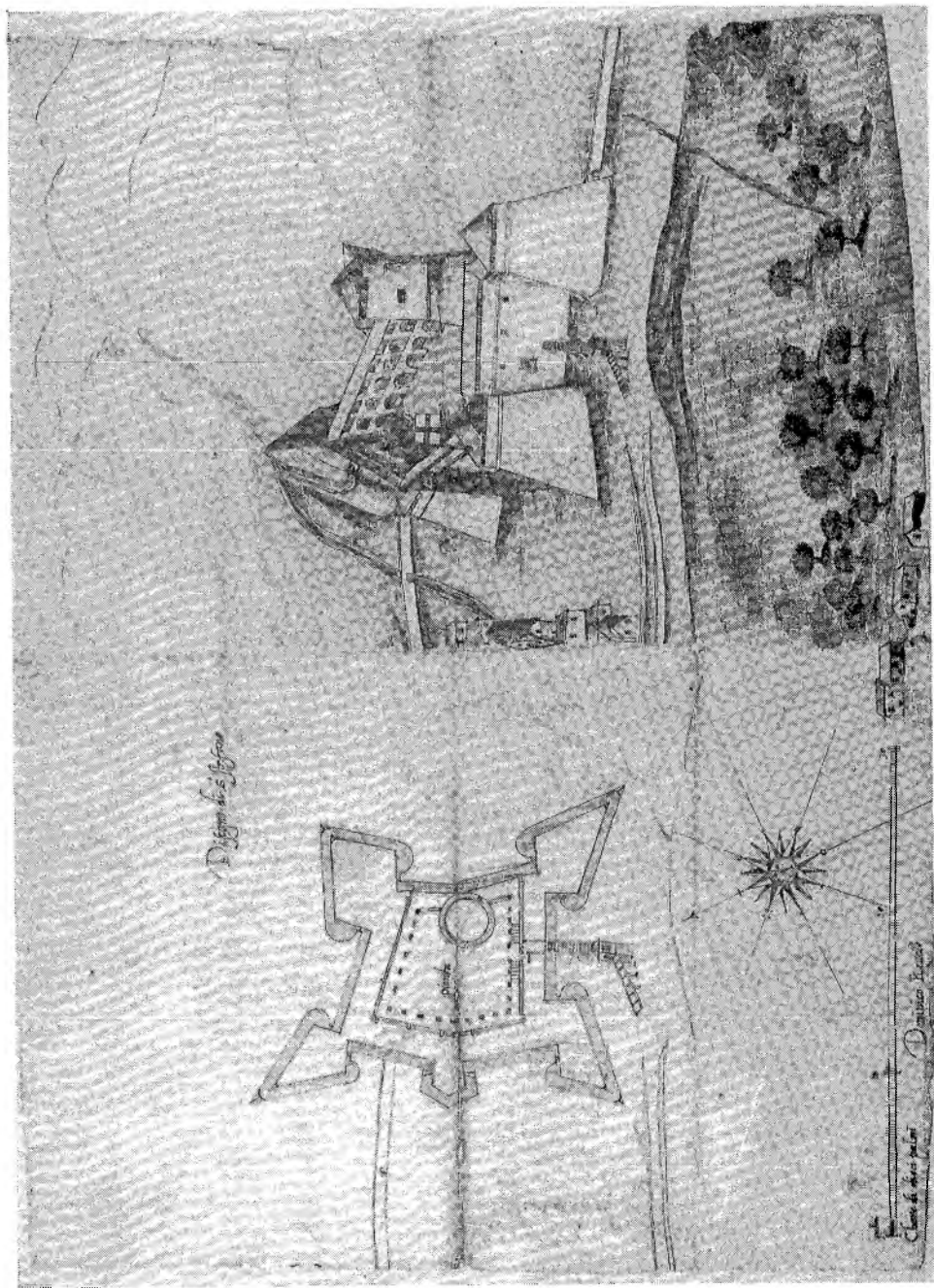


Fig. 4 - Domenico Revello. « Disegno di S. Stefano ». « Modello del Castello e luogo di S. Stefano in Val d'Avanto fatto per l'ingegner Revello » (titolo sul retro). 1591. Disegno a inchiostro su carta, colorato ad acquarello, mm 550 x 320, Genova, Archivio di Stato, Raccolta cartografica, b. 18.

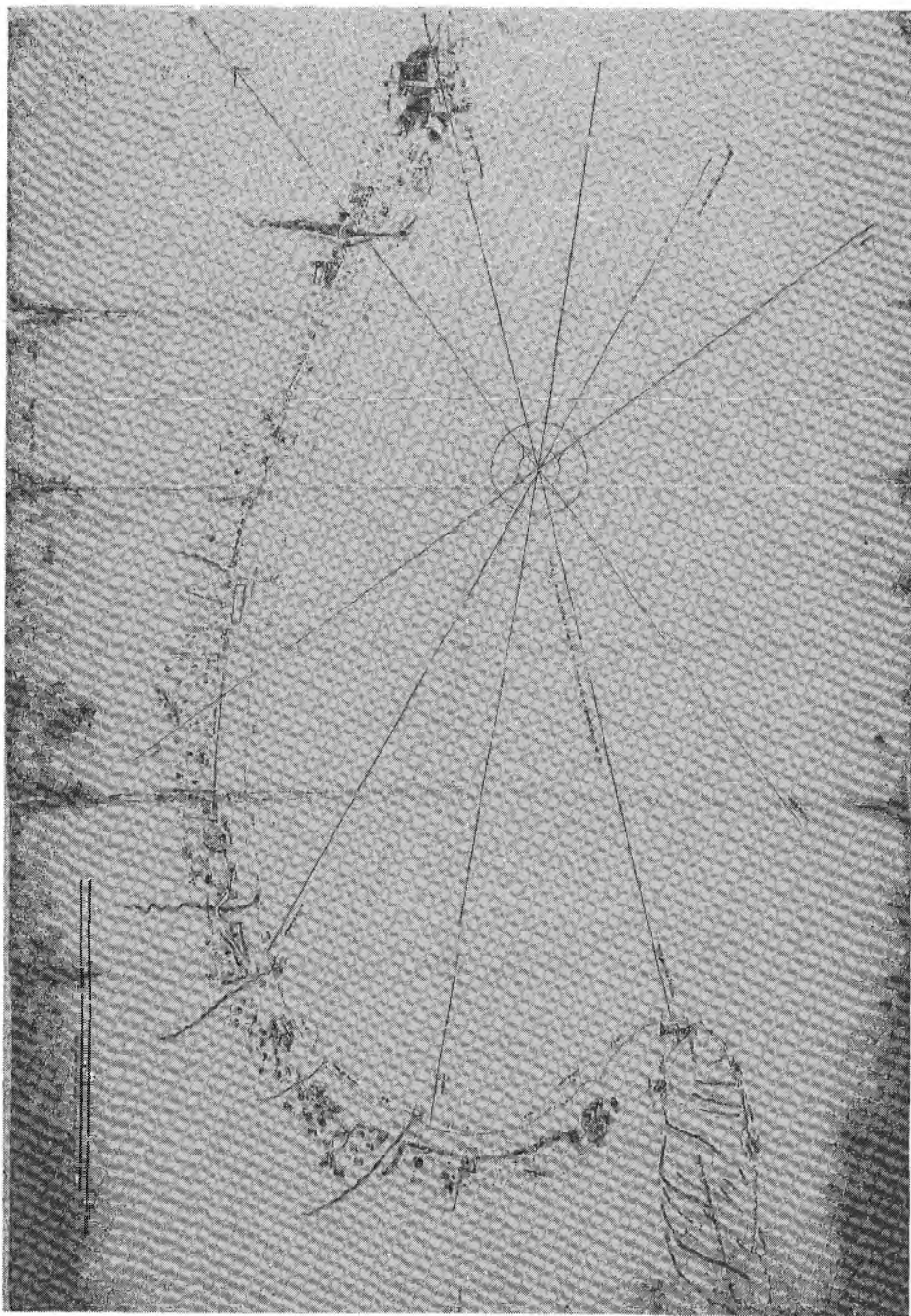


Fig. 5 - Battista Sormano. *Pianta del sito delle Marine di Vado*. 1569. Disegno a inchiostro su carta, mm 600 x 850, Genova, Archivio di Stato, Raccolta cartografica, b. 19 bis, n. 1162.



Fig. 6 - Paolo Gerolamo Marchiano. *L'Immacolata Concezione*. 1589. Olio su tela. Santuario di N.S. di Misericordia, locale annesso alla sacrestia.

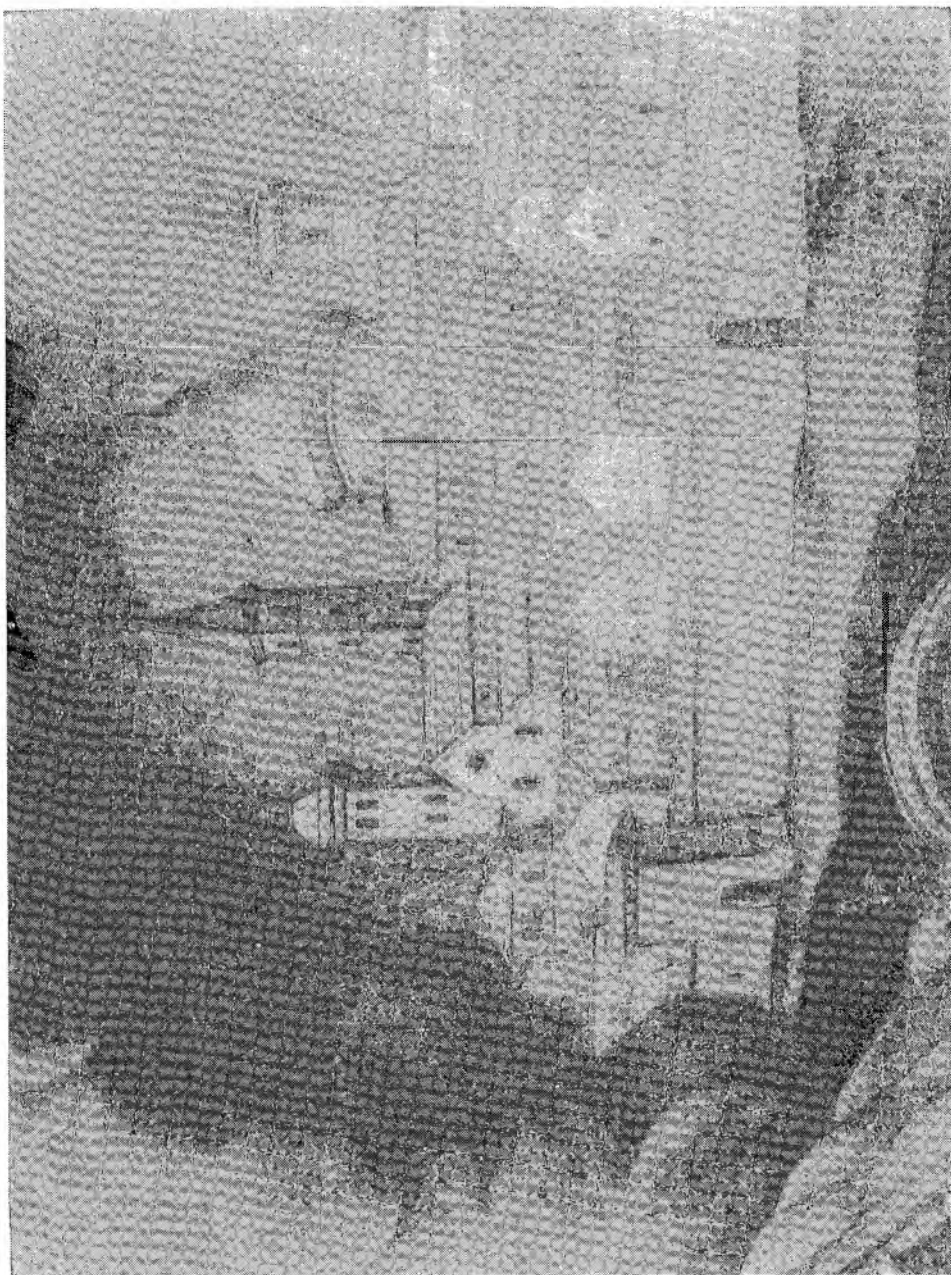


Fig. 6 a - Particolare raffigurante una veduta di città (Gerusalemme?).

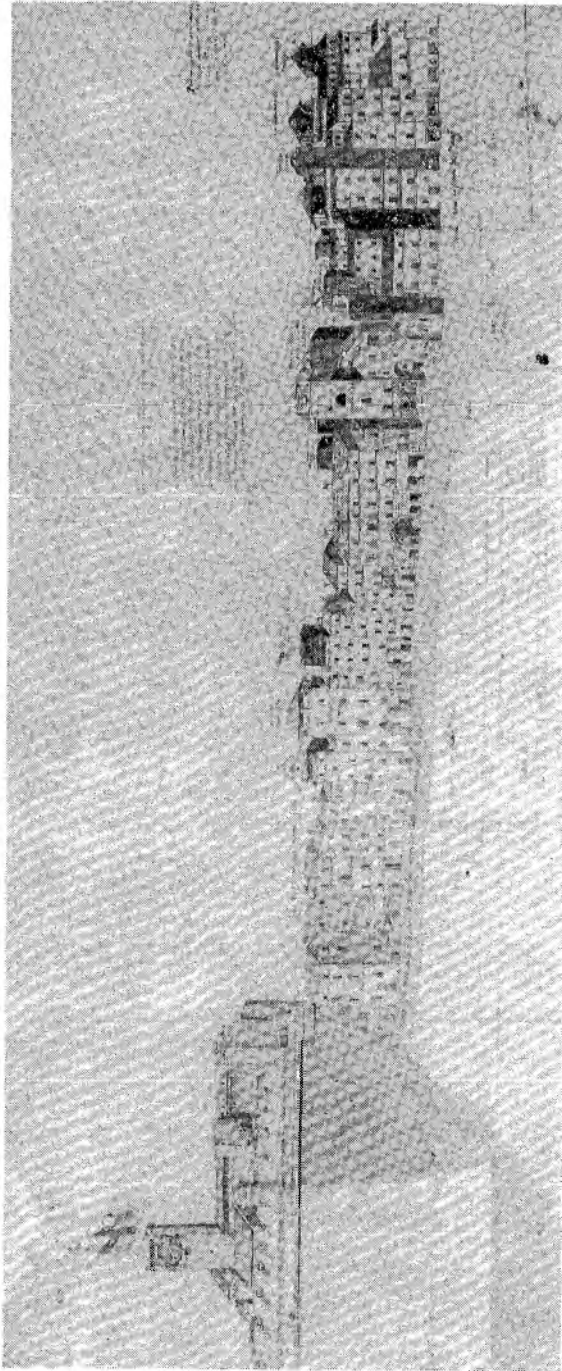


Fig. 7 - *Modello della Città e Fortezza di Savona*. 1583. Disegno a inchiostro su carta colorato ad acquarello, mm 300 x 730, Genova, Archivio di Stato, Raccolta cartografica, b. 16, n. 989.

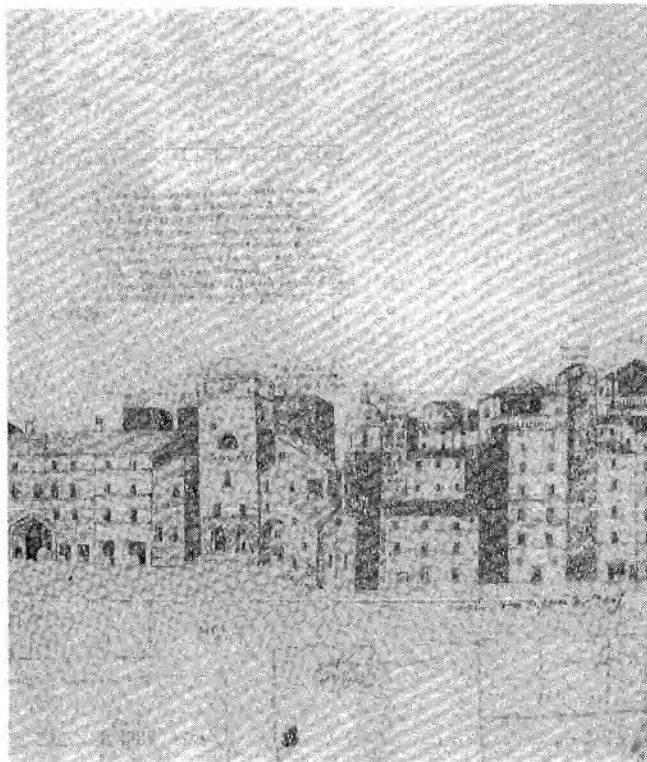


Fig. 7a - Particolare raffigurante la Torre del Brandale.



Fig. 7b - Particolare.
Società Ligure di Storia Patria - biblioteca digitale - 2014

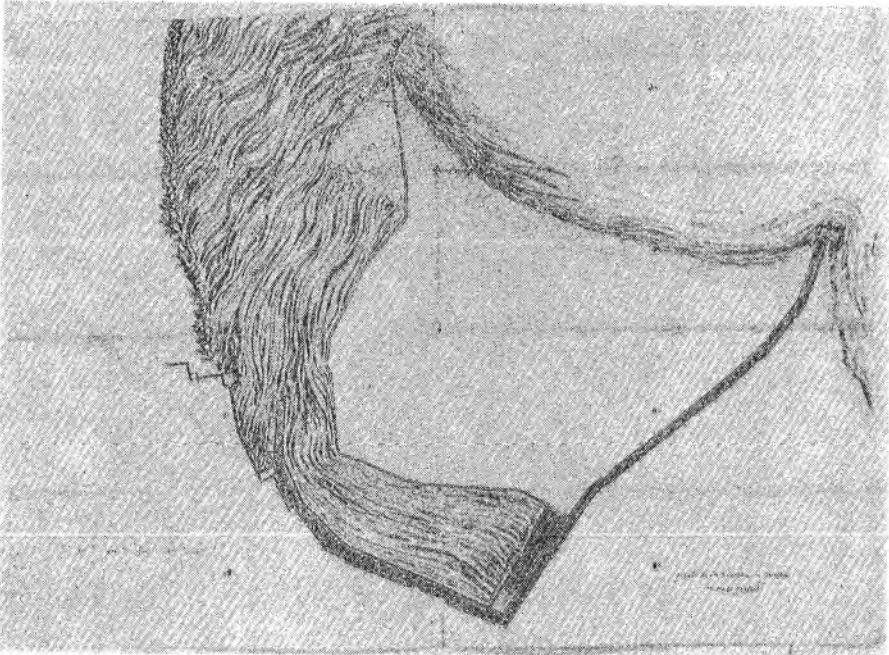


Fig. 8 - Tomaso Ponsello. *Pianta di la darsena di Savona*. 1601. Disegno a inchiostro su carta colorato ad acquarello, Genova, Archivio di Stato, Confinium, 26.

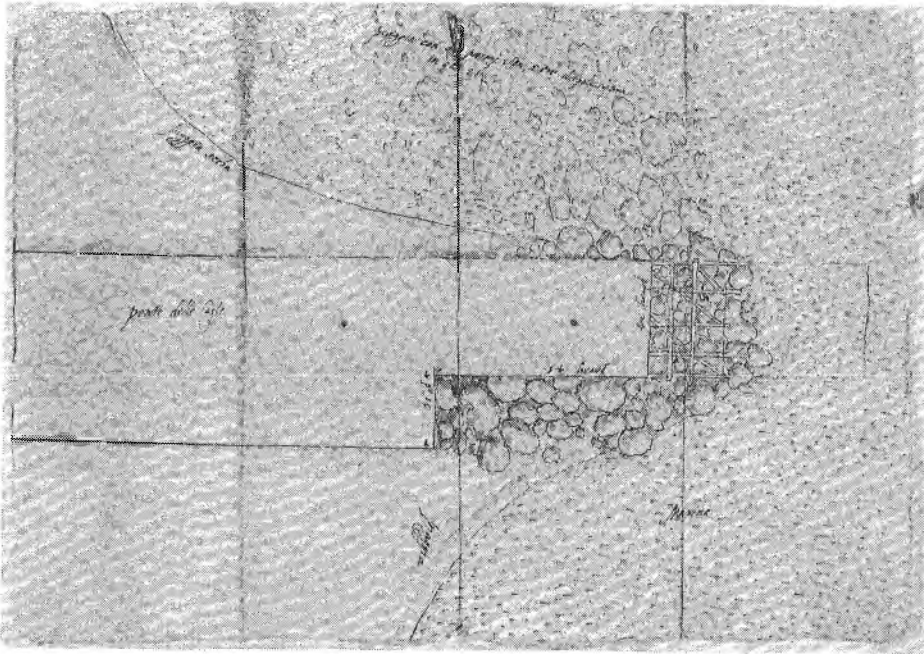


Fig. 9 - *Disegno del «gagiolo» al molo delle Casse*. 1603. Disegno a inchiostro su carta, mm 297 x 424, Genova, Archivio di Stato, Senarega, 1660.

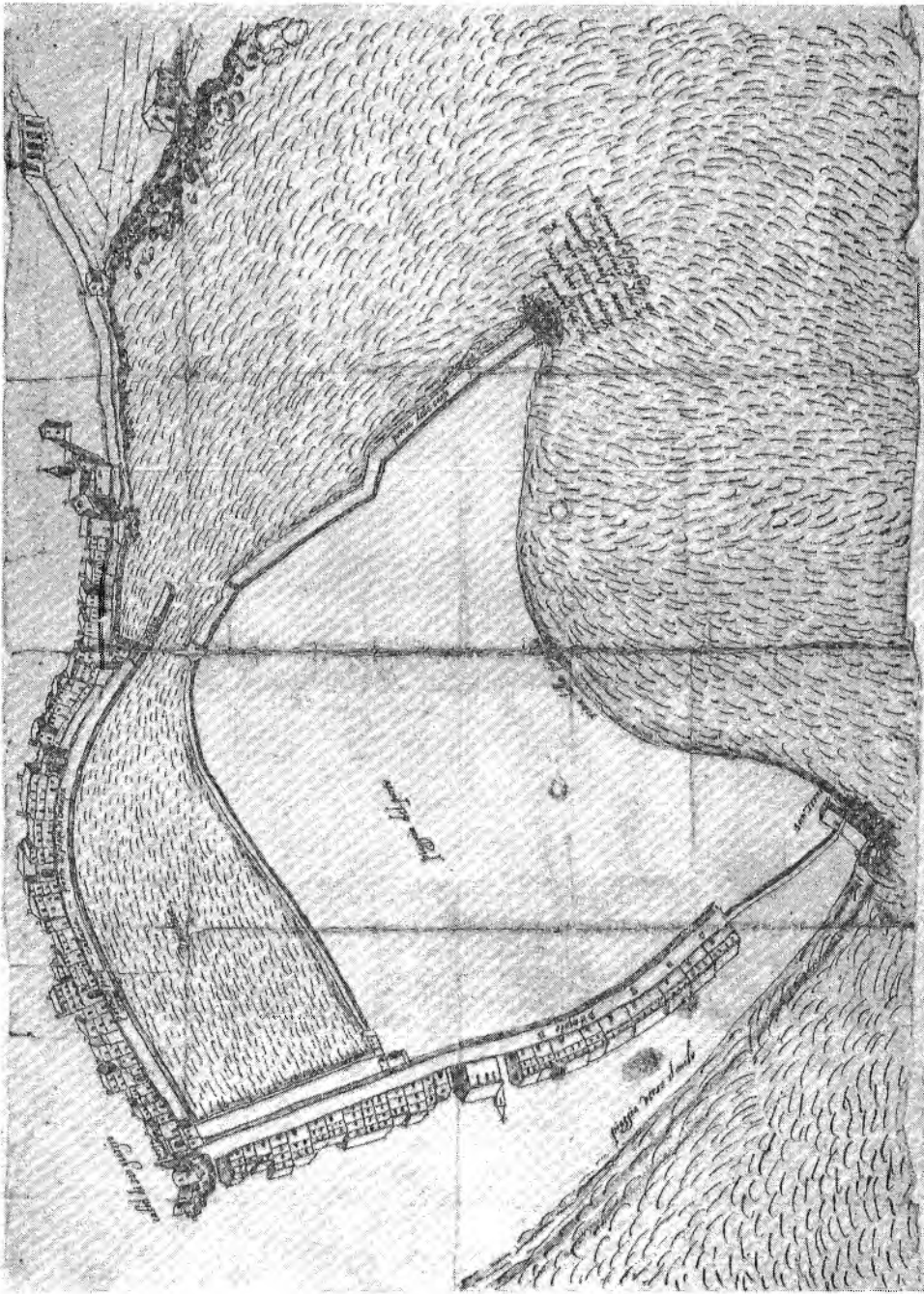


Fig. 10 - Darsina di Savona che aveva il Governatore. 1602. Disegno a inchiostro su carta, mm. 350 x 500, Genova, Archivio di Stato, Raccolta cartografica, B. 28 bis, n. 103.

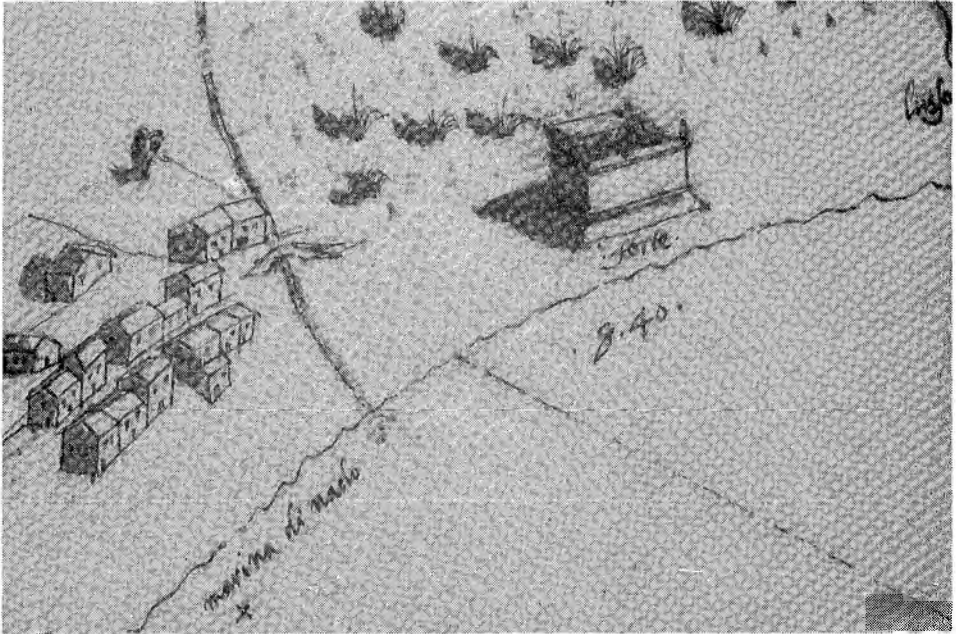


Fig. 5a - Particolare del ponte di N.S. di Consolazione sul fiume Letimbro.

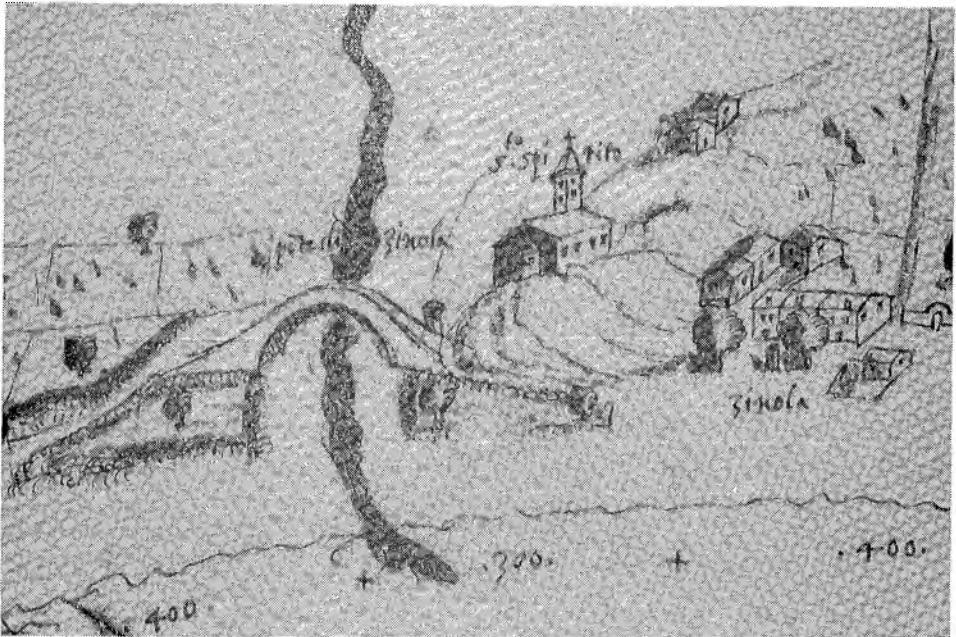


Fig. 5b - Particolare del fortino nella zona dei «Paltani di Vado».

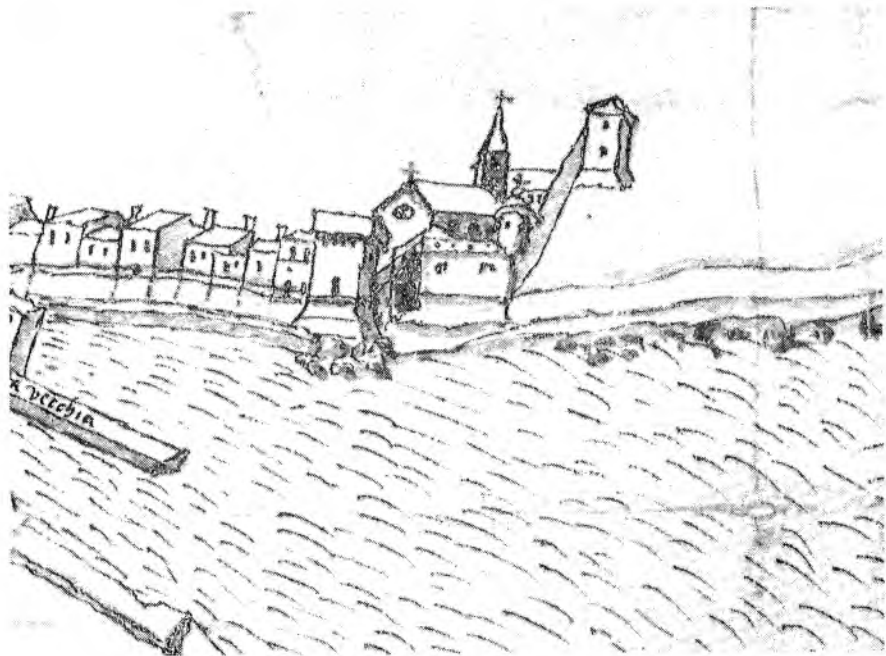


Fig. 10a - Particolare della calata tra porta di piazza delle Erbe e porta di piazza di Canapa.

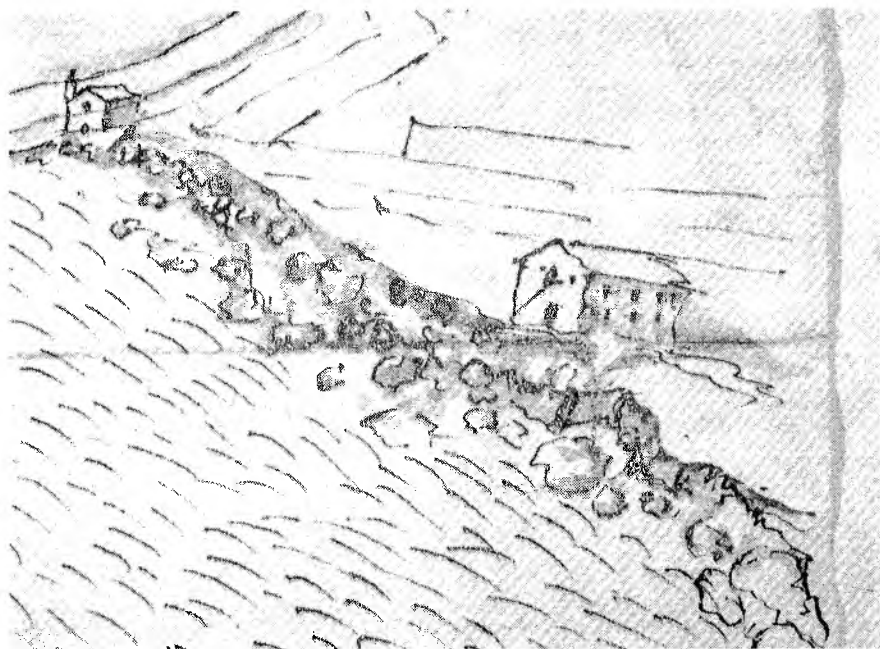


Fig. 10b - Particolare del molo di S. Erasmo.

ALDO GORINI

**GLI « ACTA ECCLESIAE MEDIOLANENSIS »
NEI SINODI POSTRIDENTINI DELLA PROVINCIA
ECCLESIASTICA DI GENOVA (1564 - 1699)**

1. *Premessa.*

Dagli studi sull'episcopato e, più in generale, sulla Chiesa e sulla vita religiosa in epoca postridentina, è da tempo, notoriamente, emersa la posizione guida assunta dal modello di vescovo impersonato da S. Carlo Borromeo¹, dato storico e storiografico per il cui approfondimento va reso innanzitutto merito a tre (essenzialmente) indirizzi di ricerca: uno, prevalentemente in chiave storico-istituzionale, facente capo a Giuseppe Alberigo², il quale, con qualificatissimi contributi, sta dando seguito, in tale prospettiva, alla stimolante indagine di Hubert Jedin sul "tipo ideale" di vescovo secondo la riforma cattolica³ (interessante fi-

¹ Cfr., ad es., in generale, L. Pastor, *Storia dei papi dalla fine del medio evo*, versione italiana di A. Mercati, VII, *Storia dei papi nel periodo della riforma e restaurazione cattolica. Pio IV (1559-1565)*, Roma 1923, p. 342; Id., op. cit., IX, *Storia dei papi nel periodo della riforma e restaurazione cattolica. Gregorio XIII (1572-1585)*, Roma 1925, pp. 63-64; L. Stefanini, *La Chiesa cattolica*, Brescia 1952², p. 233; L. Willaert, *La restaurazione cattolica dopo il Concilio di Trento (1563-1648)*, ed. it. a cura di Eugenio da Veroli, XVIII/1 della *Storia della Chiesa dalle origini fino ai nostri giorni* cominciata sotto la direzione di A. Fliche e V. Martin e continuata sotto la direzione di J.-B. Duroselle e E. Jarry (ed. it. diretta da G. Pelliccia), Torino 1966, pp. 80-81; H. Jedin in *Riforma e Controriforma*, VI della *Storia della Chiesa* diretta da H. Jedin, Milano 1975, p. 603; K. Bihlmeyer-H. Tuechle, *Storia della Chiesa*, ed. it. a cura di I. Rogger, III, *L'epoca delle riforme*, Brescia 1983⁷, p. 331.

² Cfr., ad es., H. Jedin-G. Alberigo, *Il tipo ideale di vescovo secondo la riforma cattolica*, Brescia 1985; G. Alberigo, *Dinamiche religiose del Cinquecento italiano tra Riforma, riforma cattolica, Controriforma*, in «Cristianesimo nella storia», VI (1985), 3, pp. 543-560 *passim*; Id., *Carlo Borromeo e il suo modello di vescovo*, in *San Carlo e il suo tempo* (atti del convegno internazionale nel IV centenario della morte, Milano, 21-26 maggio 1984), Roma 1986, I, pp. 181-208. V. utilmente anche Id., *Studi e problemi relativi all'applicazione del Concilio di Trento in Italia (1945-1958)*, in «Rivista storica italiana», 70 (1958), spec. pp. 246-247.

³ Cfr. H. Jedin-G. Alberigo, *Il tipo ideale* cit.

lone di studi che, a parte ciò, ha già avuto ulteriori e, almeno per certi aspetti, differenti sviluppi⁴ e che ha anche ispirato ricerche affini relativamente ad altri gradi della gerarchia ecclesiastica in cura d'anime⁵); un altro, avente come esponente di spicco quel geniale maestro che è Gabriele De Rosa⁶, volto a studiare il fenomeno soprattutto in rapporto alla pastoralità nel contesto socio - religioso; un altro ancora che, prendendo in esame territori e/o argomenti specifici, sembra volere, in qualche dimensione, tendenzialmente "misurare" l'influsso di S. Carlo come modello di vescovo⁷.

⁴ Cfr. B.M. Bosatra, *Ancora sul "vescovo ideale" della riforma cattolica. I lineamenti del pastore tridentino - borromaico*, in « La Scuola Cattolica », CXII (1984), 5-6, pp. 517-579.

⁵ Cfr. G.G. Meersseman, *Il tipo ideale di parroco secondo la riforma tridentina nelle sue fonti letterarie*, in *Il Concilio di Trento e la riforma tridentina* (atti del convegno storico internazionale, Trento, 2-6 settembre 1963), Roma - Freiburg - Basel - Barcelona - Wien 1965, I, pp. 27-44.

⁶ Cfr., ad es., G. De Rosa, *Vescovi, popolo e magia nel sud. Ricerche di storia socio-religiosa dal XVII al XIX secolo*, Napoli 1983², ad indicem (sotto la voce Carlo Borromeo: p. 485); Id., *Tempo religioso e tempo storico. Saggi e note di storia sociale e religiosa dal medioevo all'età contemporanea*, Roma 1987, ad indicem (sotto la voce Carlo Borromeo: p. 584).

⁷ Cfr. *San Carlo e il suo tempo* cit. (2 voll.), *passim*; *San Carlo Borromeo in Italia. Studi offerti a Carlo Marcora dottore dell'Ambrosiana*, Brindisi 1986, *passim*. Inoltre, ad es., S. Rumor, *I sinodi celebrati a Vicenza, 1565-1863*, in « Bollettino della diocesi di Vicenza », XI (1920), 8, pp. 122-129; F. Galla, *L'influsso di San Carlo Borromeo in Ungheria*, in *Echi di San Carlo Borromeo*, Milano 1937-1941, pp. 224-309; P. Broutin, *La réforme pastorale en France au XVII siècle. Recherches sur la tradition pastorale après le Concile de Trente*, Paris 1956 (2 voll.); R. Mols, *Saint Charles Borromée pionnier de la pastorale moderne*, in « Nouvelle revue théologique », LXXXIX (1957), pp. 600-622, 715-747 (circa la Francia); F. Molinari, *Il cardinale teatino beato Paolo Burali e la riforma tridentina a Piacenza (1568-1576)*, Roma 1957, spec. pp. 148-154; Id., *Pastorale penitenziale nei sinodi piacentini*, in « Bollettino Storico Piacentino », luglio-dicembre 1973, pp. 79-94 *passim*; Id., *La figura del vescovo nei sinodi piacentini del '600*, in « Ravennatensia », X (atti del convegno di Reggio Emilia, 1979), pp. 155-184 *passim*; Id., *Problemi di vita religiosa e mentalità episcopale nei sinodi piacentini del '600*, in « Archivio Storico per le Province Parmensi », quarta serie, XXXV (1983), pp. 111-148 *passim*; Id., *La pastorale della predicazione nei sinodi piacentini (secoli XVI - XVII)*, in « Bollettino Storico Piacentino », luglio-dicembre 1985, pp. 245-258 *passim*; P. Prodi, *Lineamenti dell'organizzazione diocesana in Bologna durante l'episcopato del card. G.*

Ciò che, comunque, si può rilevare, è che se l'eccezionale carisma di Carlo Borromeo fu determinato da vari fattori⁸, il santo arcivescovo

Paleotti (1566-1597), in *Problemi di vita religiosa in Italia nel Cinquecento* (atti del convegno di storia della Chiesa in Italia, Bologna, 2-6 settembre 1958), Padova 1960, p. 331, nota 2 (circa il concilio provinciale di Ravenna del 1568); Id., *S. Carlo e il card. Gabriele Paleotti: due vescovi della riforma cattolica*, in « Critica storica », III (1964), pp. 135-151; Id., *Il cardinale Gabriele Paleotti (1522-1597)*, Roma, I, 1959, II, 1967, *passim*; F. Grassi (in collaborazione, per l'iconografia e l'araldica, con L. Ingaldi), *I pastori della cattedra beneventana*, Benevento 1969, pp. 134-135; G.D. Gordini, *Sinodi diocesani emiliani dal 1563 al 1648 ed il concilio provinciale di Ravenna del 1568*, in « Ravennatensia », II (atti del III convegno, Bologna, 1968), p. 245; Id., *La formazione del clero faentino secondo i sinodi dei secoli XVI e XVII*, *ibidem*, III, p. 175; S. Palese, *Sinodi diocesani e visite pastorali delle diocesi di Alessano e di Ugento, dal Concilio di Trento al Concordato del 1818*, in « Archivio Storico Pugliese », 27 (1974), p. 457; Id., *Ricerche sul culto e sugli influssi di S. Carlo Borromeo in Terra d'Otranto*, *ibidem*, 38 (1985), pp. 143-163; Id., *La tradizione sinodale delle Chiese di Manfredonia e di Vieste*, in « Vita diocesana. Bollettino ufficiale della archidiocesi di Manfredonia e della diocesi di Vieste », 23 (1986), n. 2, pp. 42-44; G. Mantese, *Attuazione dei decreti tridentini a Vicenza nello spirito di San Carlo Borromeo*, in *Scritti e memorie in onore di mons. Carlo Fanton, vescovo ausiliare di Vicenza, nel cinquantesimo di sacerdozio*, a cura di L. Mattiello e T. Motterle, Vicenza 1982, pp. 3-56; E. Cattaneo, *La singolare fortuna degli "Acta Ecclesiae Mediolanensis"*, in « La Scuola Cattolica », CXI (1983), 2, pp. 191-217 (= in « Atti dell'Accademia di San Carlo », V, 1982, pp. 33-63); G. De Rosa, *Vescovi, popolo cit.*, p. 386, nota 2 (= Id., *Tempo religioso cit.*, p. 66, nota 2) (circa i sinodi della diocesi di Campagna); E. Peverada, *La predicazione nelle indicazioni pastorali del vescovo di Ferrara Giovanni Fontana. Saggio di ricerca*, in « Analecta Pomposiana », IX (1984), pp. 295-317 *passim*; Id., *Ricordi di S. Carlo Borromeo a Ferrara*, *ibidem*, pp. 319-333; H.D. Wojtyska, *San Carlo Borromeo e la Polonia negli anni 1578-1584*, in « Rivista di storia della Chiesa in Italia », XXXVIII (1948), 1, pp. 27-46; R. Benvenuto, *San Carlo Borromeo e mons. Gaspare Ricciullo Del Fosso, arcivescovo di Reggio Calabria (1561-1584)*, in « Bollettino ufficiale dell'ordine dei Minimi », 31 (1985), pp. 222-235; G. Maceroni - A.M. Tassi, *Società religiosa e civile dall'epoca posttridentina alle soglie della rivoluzione francese nella diocesi di Rieti*, Rieti 1985, p. 138, nota 1, p. 203, nota 388; M. Venard, *Le visite pastorali francesi dal XVI al XVIII secolo*, in *Le visite pastorali. Analisi di una fonte*, a cura di U. Mazzone e A. Turchini, Bologna 1985, p. 30.

⁸ Per la bibliografia relativa a S. Carlo Borromeo si rimanda alle preziose rassegne di C. Marcora (*La storiografia dal 1584 al 1789*) e A. Rimoldi (*La storiografia dei secoli XIX e XX*) pubblicate in *San Carlo e il suo tempo cit.*, I, rispettivamente pp. 37-75 e 77-131.

di Milano esercitò, di fatto, un influsso sulla pastorale di moltissimi vescovi, sia mentre era in vita sia dopo la morte, in Italia e altrove, in buona parte⁹ per la diffusione e l'apprezzamento dei testi normativi da lui promulgati (in particolare nei sinodi diocesani e concili provinciali, ma non solo) per la diocesi e la provincia ecclesiastica soggette alla sua autorità¹⁰, diffusione e apprezzamento che, del resto, furono favoriti dalla stima prima e dalla devozione poi nei suoi confronti¹¹. Il successo incontrato dagli *Acta Ecclesiae Mediolanensis* (per così chiamare quei testi normativi, dal titolo della principale raccolta che ne venne realizzata¹²) fu, come è noto, enorme¹³, accompagnato da svariate edizioni¹⁴, pubblicate anche al di fuori dell'Italia¹⁵. Essi, da parte di parecchi presuli, vennero adoperati, in diverse misure, come uno *specimen* per la legislazione delle Chiese particolari¹⁶ e molto spesso furono adottati da vescovi, quanto meno, come punto di riferimento¹⁷.

2. *Natura e limiti della ricerca.*

Considerato dunque che al modello di vescovo costituito da S. Carlo è strettamente connesso il modello di normativa costituito dalla sua produzione legislativa, attratto dai risultati delle indagini fin qui condotte¹⁸ e condividendo gli auspici di una intensificazione di esse (anche

⁹ Cfr. analogamente, in generale, G. Alberigo in H. Jedin - G. Alberigo, *Il tipo ideale di vescovo* cit., pp. 132-133, 147 e sgg.

¹⁰ Cfr., ad es., *passim* quanto segnalato alla prec. nota 7. Circa l'impegno con cui S. Carlo preparava tali documenti cfr., ad es., E. Cattaneo, *Il primo concilio provinciale milanese (A. 1565)*, in *Il Concilio di Trento e la riforma tridentina* cit., pp. 215-275 *passim*; Id., *La singolare fortuna* cit., *passim*.

¹¹ Cfr. anche A. Turchini, *La fabbrica di un santo. Il processo di canonizzazione di Carlo Borromeo e la Controriforma*, Casale Monferrato 1984.

¹² Cfr. E. Cattaneo, *La singolare fortuna* cit.

¹³ Cfr. innanzitutto *ibidem*, ma v. anche, ad es., *passim* quanto altro segnalato alla prec. nota 7.

¹⁴ Cfr. E. Cattaneo, *La singolare fortuna* cit.

¹⁵ Cfr. *ibidem*.

¹⁶ Cfr., ad es., *passim* quanto segnalato alla prec. nota 7.

¹⁷ *Idem*.

¹⁸ Cfr., ad es., quanto segnalato alle precc. note 2, 4, 6, 7.

proprio in relazione al ruolo svolto dagli *Acta Ecclesiae Mediolanensis*¹⁹) espressi ormai da anni da parte di validissimi studiosi, mi è parso interessante avviare una ricerca volta a verificare ed approfondire la sussistenza dell'influsso del modello pastorale di S. Carlo Borromeo nella provincia ecclesiastica di Genova in epoca postridentina attraverso l'analisi degli atti dei sinodi tenuti in tale circoscrizione, cercando di vagliare in essi il credito goduto dagli *Acta Ecclesiae Mediolanensis* (che, da qui innanzi, indicherò con le sole iniziali *A.E.M.*). Al fine di ottenere subito un dato il più possibile attendibile sul piano scientifico, ho deciso di ricercare e censire intanto, allo scopo, le menzioni degli *A.E.M.* (avendone notate da tempo alcune) presenti nei documenti sinodali oggetto dell'esame.

Ho effettuato quindi uno spoglio degli atti dei sinodi celebrati nella provincia ecclesiastica di Genova tra il 1564 e il 1699, spoglio che è stato compiuto in parte tramite la lettura dei volumi originali a stampa²⁰, in parte sulla base di recenti edizioni documentarie dei testi rimasti all'epoca inediti. Oltre ai documenti dei sinodi diocesani della archidiocesi di Genova e delle diocesi suffraganee di Albenga, Noli, Bobbio, Brugnato, Mariana e Accia, Nebbio, ho preso in esame quelli delle assemblee sinodali della diocesi di Luni-Sarzana, la quale, benché immediatamente soggetta alla S. Sede, era comunque legata alla provincia ecclesiastica genovese secondo quanto stabilito dal can. II *de reformatione* della sess. XXIV del Concilio di Trento²¹. Ho analizzato pure

¹⁹ Cfr., ad es., *Riforma cattolica, antologia di documenti*, a cura di M. Bendiscioli e M. Marcocchi, Roma 1963, p. 211; E. Cattaneo, *Il primo concilio* cit., p. 252, nota 4; Id., *La singolare fortuna* cit., p. 215.

²⁰ Per l'indicazione delle sedi ove sono conservati esemplari dei volumi in questione si rimanda a Silvino da Nadro, *Sinodi diocesani italiani. Catalogo bibliografico degli atti a stampa, 1534-1878*, Città del Vaticano 1960, *ad indicem*; A. Riparbelli, *I sinodi delle diocesi della Liguria orientale*, in «Il Santo» (bollettino del santuario di S. Antonio dei frati Minori di Chiavari), 61 (1980), 7-8, pp. 57, 62-63; *Indice bibliografico degli editi*, a cura di A. Gorini, in *I sinodi postridentini della provincia ecclesiastica di Genova, I, Le fonti (1565-1699). Testi inediti e indice degli editi* (direttore: L.M. de Bernardis), Genova 1986, p. 823 (con ulteriori indicazioni).

²¹ *Itidem episcopi, qui nulli archiepiscopo subiiciuntur, aliquem vicinum metropolitanum semel eligant, in cuius synodo provinciali cum aliis interesse debeant et, quae ibi ordinata fuerint, observent ac observari faciant*: cfr., ad es., *Concilio-*

- i testi dell'unico concilio provinciale che risulta sia stato tenuto a Genova in quel periodo²². Schematicamente, il prospetto delle riunioni i cui atti sono stati da me passati in rassegna è pertanto il seguente:
- concilio provinciale: 1574 (?)²³;
 - archidiocesi di Genova: sinodi del 1588²⁴, 1604²⁵, 1619²⁶, 1643²⁷, 1683²⁸;

rum oecumenicorum decreta, curantibus G. Alberigo, G.A. Dossetti, P.-P. Joannou, C. Leonardi, P. Prodi, consultante H. Jedin, Bologna 1973, p. 761.

²² Cfr. *Synodi dioecesanæ et provinciales editæ atque ineditæ S. Genuensis Ecclesiæ. Accedunt acta et decreta visitationis Francisci Bossii, episcopi Novariensis, ann. MDLXXXII, monumentis anekdotis illustrata*, Genova 1833; *Genova*, in *Dizionario dei concili*, diretto da P. Palazzini, Roma, II, pp. 103-108; R. Aubert, *Les conciles*, nella voce *Gênes*, in *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, diretto da R. Aubert, Paris, fasc. 115-116, coll. 404-408; *Indice generale cronologico dei sinodi*, a cura di A. Gorini, in *I sinodi postridentini* cit., pp. 833-838. Per indicazioni circa le varie edizioni dei testi di tale concilio provinciale e circa alcune delle sedi ove sono conservate, si rinvia al già cit. *Indice bibliografico degli editi*, pp. 823-824, cui va aggiunto quanto segnalato in A. Gorini, *I sinodi del 1701 e 1703 di Giovanni Carlo de Mari, vescovo di Mariana e Accia*, in « *Studi Genuensi* », n.s., 5 (1987), p. 85, nota 35.

²³ *Decreta provincialis synodi Genuensis, praesidente in ea reverendiss. D. Cypriano Pallavicino, Genuensis Ecclesiæ archiepiscopo*, Herculianus Bartholus exudebat Regii, 1575. L'anno di celebrazione permane incerto.

²⁴ *Sinodo diocesano di Genova primo fatto nel tempo dell'illustris. et reverendis. sig. card. Saoli, perpetuo amministratore dell'arcivescovato, l'anno 1588, il primo di settembre*, in Genova, appresso Girolamo Bartoli, 1589.

²⁵ *Prima diocesana synodus Genuensis habita die sexta octobris MDCIIII ab illustriss. et reverendissimo D. Horatio Spinula archiepiscopo Genuensi*, Romæ, apud Guglielmmum Facciottum, MDCV.

²⁶ *Prima diocesana synodus Genuensis habita die XVI februarii MDCXIX ab illustriss. et reverendiss. D. Dominico de Marinis archiepiscopo Genuensi*, Romæ, apud Iacobum Mascardum, MDCXIX.

²⁷ *Synodus dioecæsana Ianuensis ab em.mo et rev.mo D.D. Stephano S.R.E. presbyt. cardinali Duratio, Ianuensi archiepiscopo, celebrata anno Domini MDCXLIII, die XXI aprilis et duobus sequentibus*, Romæ, ex typographia rev. Camerae Apostolicæ, MDCXXXIII.

²⁸ *Synodus dioecæsana Ianuensis ab ill.mo et rev.mo domino F. Iulio Vincentio Gentili, ord. Praed., archiepiscopo Ianuensi et sanct.mi D.N. Innocentii PP. XI assistente, celebrata anno 1683, die 6 maij et duobus sequentibus*, Genuæ, ex typographia Iosephi Bottarij, MDCLXXXIII.

- diocesi di Albenga: sinodi del 1564²⁹, 1583³⁰, 1618³¹, 1623³², 1629³³, 1671³⁴, 1696³⁵;
- diocesi di Noli: sinodo del 1692³⁶;

²⁹ L. Calzamiglia, *Il sinodo di riforma del vescovo Carlo Cicada (1564)*, in « Rivista Ingauna e Intemelia », n.s., XXXVI-XXXVII (1981-1982), 1-4, pp. 60-64. Tale sinodo, del resto, venne celebrato addirittura prima del primo sinodo di S. Carlo a Milano (tenuto nello stesso 1564 dal vicario Nicolò Ormaneto): cfr. *ibidem*, p. 58, nota 18.

³⁰ *Constitutiones editae a Luca Flisco, comite Lavaniae, episcopo Albinganensi, in dioecesana synodo celebrata Albinganae cal. decembris MDLXXXIII*, Genuae, [s.e.], MDLXXXIII.

³¹ *Constitutiones et decreta condita in prima dioecesana synodo sub perill. et reverendiss. D.D. Vincentio Landinello, Dei et Apostolicae Sedis gratia episcopo Albinganensi, universalem Dei Ecclesiam agente S.D.N. Paulo V pont. max.*, Papiae, apud Io. Baptistam Rubeum, 1620.

³² *Constitutiones et decreta condita in prima dioecesana synodo sub perill. et reverendiss. D.D. Vincentio Landinello felic. record., S. Albinganen. Ecclesiae episcopo, anno Domini MDCXXIII, quae in prima dioecesana synodo sub perill. et reverendiss. D.D. Petro Francisco Costa, episcopo Albinganensi, confirmata fuere MDCXXIX, VIII kal. decembris*, Lodani, apud Ioannem Thomam Rubeum, MDCXXXIV. Sussiste però il dubbio se MDCXXIII sia esatto o sia un errore per MDCXVIII.

³³ *Constitutiones et decreta quae sub perill. et reverendiss. D.D. Petro Francisco Costa, S. Albinganen. Ecclesiae episcopo, in prima dioecesana synodo celebrata promulgata fuere MDCXXIX, VIII kl. decembris*, in Lodano, apud Ioannem Thomam Rubeum, MDCXXXIV.

³⁴ *Constitutiones et decreta edita et promulgata in synodo dioecesana S. Albinganen. Ecclesiae quam illustriss. et reverendiss. D.D. Ioannes Thomas Pinellus, Dei et Apostolice Sedis gratia eiusdem Ecclesiae episcopus, primo habuit anno MDCLXXI, VII et VIII iunii*, Lodani, typis heredum q. Thome Rubei, [s.d.].

³⁵ *Synodus dioecesana ab illustrissimo et reverendissimo domino domino Georgio Spinula, Dei et Apostolicae Sedis gratia episcopo Albinganensi et sanctissimi domini nostri Innocentii papae XII et cappellae pontificiae assistente, celebrata in cathedrali Albinganen. diebus VIII, IX et X octobris anno MDCXCVI*, Bononiae, ex typographia Iulij de Borzaghis, MDCXCVIII.

³⁶ *Synodus dioecesana Naulen. celebrata diebus 21, 22 et 23 aprilis anni MDCXCII ab illustriss. et reverendiss. D.D. Io. Iacobo Porrata, episcopo Naulensi ac P. abbate S. Eugenij Insulae Liguriaee, Monteregali*, ex typographia fratrum de Rubeis, 1697.

- diocesi di Bobbio: sinodi del 1575³⁷, 1603³⁸, 1606³⁹, 1609⁴⁰, 1621⁴¹, 1625⁴², 1633⁴³, 1653⁴⁴, 1655⁴⁵, 1664⁴⁶, 1674⁴⁷, 1684⁴⁸;
- diocesi di Brugnato: sinodi del 1643⁴⁹, 1675⁵⁰;
- diocesi di Mariana e Accia: sinodi del 1602⁵¹, 1607⁵², 1611⁵³,

³⁷ *Inediti della diocesi di Bobbio*, a cura di A. Gorini (con la collaborazione, per la lettura degli originali, di R. Pavoni e A. Roccatagliata), in *I sinodi postri-dentini* cit., pp. 9-50. Circa l'anno di celebrazione v. *Indice generale cronologico* cit., p. 835.

³⁸ *Inediti della diocesi di Bobbio* cit., pp. 51-79.

³⁹ *Ibidem*, pp. 80-120.

⁴⁰ *Ibidem*, pp. 121-169.

⁴¹ *Ibidem*, pp. 170-206.

⁴² *Ibidem*, pp. 207-297.

⁴³ *Ibidem*, pp. 298-344.

⁴⁴ *Synodus dioecesis Bobiensis ab illustriss. et reverendiss. D.D. Alexandro Porro, Dei et Apostolicę Sedis gratia S. Bobiensis Ecclesiae episcopo et comite etc., habita in cathedrali ecclesia XII cal. maii MDCLIII*, Mediolani, ex typographia Ludovici Montiae, MDCLIII; *Inediti della diocesi di Bobbio* cit., pp. 345-391.

⁴⁵ *Inediti della diocesi di Bobbio* cit., pp. 392-398.

⁴⁶ *Ibidem*, pp. 399-415.

⁴⁷ *Ibidem*, pp. 416-430.

⁴⁸ *Ibidem*, pp. 431-445.

⁴⁹ *Constitutioni et decreti fatti e publicati nella sinodo dioecesis brugnatense celebrata dall'illustrissimo e reverendiss. monsignor Francesco Durazzo, per gratia di Dio e della Santa Sede Apostolica vescovo di Brugnato e conte, nel luoco di Sestri Orientale l'anno 1643, alli 21 d'aprile*, in Roma, nella stamparia della rev. Cam. Apost., 1644.

⁵⁰ *Synodus dioecesis Brugnatensis ab illustriss. et reverendiss. D.D. Ioanne Baptista De Dece, Dei et Apostolicae Sedis gratia civitatis Brugnati episcopo et comite, priore Sancti Petri Apuae ac rectore S. Laurentij Vericis C.R., quarto celebrata, anno 1675, ianuarij die 12, S.D.N. Clemente papa X, Parmae, ex typographia Marij Vignae, 1678.*

⁵¹ *Constitutioni et decreti fatti e publicati nella prima e seconda sinodo marianense et acciense, l'anno 1602 e 1607, dal molt'illustre e reverendiss. mons. Gerolamo del Pozzo, per gratia de Dio e della Santa Sede Apostolica vescovo di Mariana et Accia, nella terra della Bastia*, in Genova, appresso Giuseppe Pavoni, MDCX.

⁵² *Ibidem*.

⁵³ *Inediti della diocesi di Mariana e Accia*, a cura di M. Panico e A. Gorini

1612⁵⁴, 1616⁵⁵, 1627⁵⁶, 1636⁵⁷, 1637⁵⁸, 1639⁵⁹, 1642⁶⁰, 1643⁶¹,
1644⁶², 1657⁶³, 1658⁶⁴, 1659⁶⁵, 1660⁶⁶, 1661⁶⁷, 1662⁶⁸, 1663⁶⁹,
1664⁷⁰, 1666⁷¹, 1668⁷², 1672⁷³, 1674⁷⁴, 1676⁷⁵, 1677⁷⁶, 1678⁷⁷,

(con la collaborazione, per la lettura degli originali, di R. Pavoni e A. Roccataglia-
ta), in *I sinodi posttridentini* cit., pp. 451-457.

⁵⁴ *Ibidem*, pp. 458-461.

⁵⁵ *Ibidem*, pp. 462-473.

⁵⁶ *Ibidem*, pp. 474-478.

⁵⁷ *Ibidem*, pp. 479-489.

⁵⁸ *Ibidem*, pp. 490-498.

⁵⁹ *Ibidem*, pp. 499-509.

⁶⁰ *Ibidem*, pp. 510-515.

⁶¹ *Ibidem*, pp. 516-522.

⁶² *Ibidem*, p. 523.

⁶³ *Costituzioni et decreti sinodali fatti e publicati nel primo sinodo diocesa-
no, l'anno 1657, adì 15 maggio, dall'illustriss. et reverendiss. monsig. Carlo Fabri-
zio Giustiniani, vescovo di Mariana et Accia, nella chiesa di Santa Maria della Ba-
stia, sostituita in cathedrale di Mariana*, in Livorno, appresso Gio. Vinc. Bonfigli,
1665.

⁶⁴ *Inediti della diocesi di Mariana e Accia* cit., pp. 524-526.

⁶⁵ *Ibidem*, pp. 527-530.

⁶⁶ *Ibidem*, pp. 531-536.

⁶⁷ *Ibidem*, pp. 537-541.

⁶⁸ *Ibidem*, pp. 542-544.

⁶⁹ *Ibidem*, pp. 545-550.

⁷⁰ *Ibidem*, pp. 551-560.

⁷¹ *Ibidem*, pp. 561-567.

⁷² *Ibidem*, pp. 568-575.

⁷³ *Ibidem*, pp. 576-580.

⁷⁴ *Ibidem*, pp. 581-587.

⁷⁵ *Ibidem*, pp. 588-599.

⁷⁶ *Ibidem*, pp. 600-604.

⁷⁷ *Ibidem*, pp. 605-609.

1679⁷⁸, 1680⁷⁹, 1681⁸⁰, 1682⁸¹, 1687⁸², 1688⁸³, 1689⁸⁴, 1690⁸⁵,
1691⁸⁶, 1693⁸⁷, 1694⁸⁸, 1697⁸⁹, 1699⁹⁰;

— diocesi di Nebbio: sinodi del 1614⁹¹, 1669⁹², 1673⁹³, 1675⁹⁴,
1677⁹⁵, 1678⁹⁶, 1680⁹⁷, 1681⁹⁸, 1683⁹⁹, 1684¹⁰⁰, 1696¹⁰¹, 1699¹⁰²;

⁷⁸ *Ibidem*, pp. 610-615.

⁷⁹ *Ibidem*, pp. 616-628.

⁸⁰ *Ibidem*, pp. 629-635.

⁸¹ *Ibidem*, pp. 636-645.

⁸² *Ibidem*, pp. 646-657.

⁸³ *Ibidem*, pp. 658-661.

⁸⁴ *Ibidem*, pp. 662-665.

⁸⁵ *Ibidem*, pp. 666-668.

⁸⁶ *Ibidem*, pp. 669-673.

⁸⁷ *Ibidem*, pp. 674-682.

⁸⁸ *Ibidem*, pp. 683-686.

⁸⁹ *Ibidem*, pp. 687-691.

⁹⁰ *Ibidem*, pp. 692-699.

⁹¹ *Constitutioni et decreti fatti et publicati nella prima sinodo nebbiense, l'anno MDCXIII, dal molto illustre et reverendiss. monsignor Giuliano Castagnola, per la Dio gratia et della S. Sede Apostolica vescovo di Nebbio*, in Pisa, appresso Giovanni Fontani, MDCXV.

⁹² *Inediti della diocesi di Nebbio*, a cura di M. Panico e A. Gorini (con la collaborazione, per la lettura degli originali, di R. Pavoni e A. Roccatagliata), in *I sinodi posttridentini* cit., pp. 705-738.

⁹³ *Ibidem*, pp. 739-747.

⁹⁴ *Ibidem*, pp. 748-756.

⁹⁵ *Ibidem*, pp. 757-765.

⁹⁶ *Ibidem*, pp. 766-771.

⁹⁷ *Ibidem*, pp. 772-777.

⁹⁸ *Ibidem*, pp. 778-782.

⁹⁹ *Ibidem*, pp. 783-788.

¹⁰⁰ *Ibidem*, pp. 789-793.

¹⁰¹ *Ibidem*, pp. 794-806.

¹⁰² *Ibidem*, pp. 807-820.

— diocesi di Luni-Sarzana: sinodi del 1568¹⁰³, 1582¹⁰⁴, 1591¹⁰⁵, 1595¹⁰⁶, 1616¹⁰⁷, 1623¹⁰⁸, 1642¹⁰⁹, 1674¹¹⁰.

Bisogna però aggiungere che, al di là del materiale esaminato¹¹¹,

¹⁰³ *Constitutiones et decreta condita in dioecesana synodo Lunensi et Sarzanensi sub ill.mo et r.mo D.D. Benedicto Lomellino, miseratione divina S.R.E. tit. S. Sabinae presbitero cardinali, Lunen. et Sarzan. episcopo et comite, Genuae, apud Antonium Bellonum, MDLXVIII.*

¹⁰⁴ *Constitutiones editae et promulgatae in synodo dioecesana Lunen. Sarzanen. quam illustris et reverendissimus dominus dominus Ioan. Baptista Bracellius, Dei et Apostolicae Sedis gratia episcopus Lunen. Sarzanen. et comes, habuit anno MDLXXXII, die XII septemb., additis praeterea summorum pontificum constitutionibus et decretis Tridentini Concilij, etiam vulgari sermone expressis, quae praemulgari iussum est, Lucae, apud Vincentium Busdrachium, 1584.*

¹⁰⁵ *Synodales illustrissimi ac reverendiss. domini Io. Baptistae Salvagi, Lunensis Sarzanensis episcopi et comitis, constitutiones editae et promulgatae in dioecesana synodo quam idem primum habuit anno MDXCI, Lucae, apud Octavianum Guidobonum et Balthasarem de Iudicibus, 1619.*

¹⁰⁶ *Constitutiones synodi secundae per admodum illustrem ac reverendiss. D. Ioan. Baptistam Salvagum, Lun. Sarzan. episcopum et comitem, convocatae, Parmae, apud Erasmus Viothum, 1597.*

¹⁰⁷ *Constitutiones synodi quam illustrissimus ac reverendissimus D. Io. Baptista Salvagus, Lunen. Sarzan. episcopus et comes, tertiam habuit anno Domini MDCXVI, Lucae, apud Octavianum Guidobonum et Balthasarem de Iudicibus, 1618.*

¹⁰⁸ *Constitutiones synodi quam illustrissimus ac reverendissimus D. Io. Baptista Salvagus, Lunen. Sarzan. episcopus et comes, quartam habuit anno Domini MDCXXIII, Lucae, apud Octavianum Guidobonum, 1625.*

¹⁰⁹ *Constitutiones synodales ab ill.mo et rever.mo D.D. Prospero Spinola, Lunensi Sarzanensi episcopo et comite, editae et promulgatae in ecclesia baptismali Sancti Andreae, ob impedimentum cathedralis, die IV maij MDCXLII, Massae, apud Franciscum Delle Dote, MDCLXII.*

¹¹⁰ *Constitutiones et decreta synodalia ab illustrissimo ac reverendissimo D.D. Io. Baptista Spinola, sanctae Lunen. Sarzan. Ecclesiae episcopo et comite, SS. domini nostri papae assistente, in digesana synodo habita in cathedrali ecclesia Sanctae Mariae diebus octava, nona et decima aprilis 1674, Massae, typis Hieronymi Marini, 1674.*

¹¹¹ Per l'attenzione prestata alle mie più recenti ricerche di atti sinodali, desidero esprimere viva gratitudine, in particolare, a mons. Luigi Roba, direttore della Biblioteca del Seminario Arcivescovile Maggiore « Benedetto XV » di Genova;

non poca risulta, purtroppo, la documentazione non reperita: per un buon numero di sinodi, di cui pure si ha notizia, non sembrano infatti, al momento, disponibili agli studiosi gli atti¹¹²; in diversi casi, poi,

a don Giuseppe Pellegrino, archivista della Curia Vescovile della diocesi di Albenga-Imperia; al prof. Luciano L. Calzamiglia, di Imperia; al prof. don Leonardo Botta, archivista della Curia Vescovile della diocesi di Savona-Noli; a mons. Enzo Freggia, direttore della Biblioteca «Niccolò V» di Sarzana e degli annessi archivi.

¹¹² Così, ad es., per la diocesi di Albenga Silvano da Nadro cit., p. 188, n. 668, indica gli atti di un sinodo del 1638 che non sono stati reperiti (cfr., del resto, circa l'irreperibilità di essi, C. Corrain-P. Zampini, *Documenti etnografici e folkloristici nei sinodi diocesani italiani*, Bologna 1970, pp. 233, 375 nota 125; *Indice bibliografico degli editi* cit., pp. 826-827) e il prof. Calzamiglia mi ha cortesemente (e con esemplare disponibilità e altruismo) spiegato che dalle sue ricerche gli risulta siano stati celebrati sinodi anche negli anni 1593, 1598, 1659. Per la diocesi di Noli, dai testi delle relazioni *ad limina*, pare siano stati tenuti vari sinodi di cui non sembra si trovino più atti (cfr. Archivio Segreto Vaticano, *S. Congr. Concilii relationes*, fondo 564, *Naulen.*). Per la diocesi di Bobbio si ha notizia di un sinodo del 1565 e forse di un altro celebrato non oltre il 1568; cfr. L. Tacchella, *Il cardinale Francesco Abbondio Castiglione, vescovo di Bobbio (1562-1568)*, Bobbio 1972; *Inediti della diocesi di Bobbio* cit., pp. 3, 7-8. Per la diocesi di Brugnato (del cui Archivio Vescovile, dopo il recentissimo trasferimento a Sarzana, è tuttavia in corso un riordino) P. Tomaini, *Brugnato città abbaziale e vescovile. Documenti e notizie*, Città di Castello 1957, accenna a sinodi tenuti negli anni 1579 (pp. 332-333), 1583 (p. 332), 1625 (p. 347); cfr. anche *Synodi dioeclesanae ab illustriss. et reverendiss. Joanne Baptista De-Dece habitae anno MDCLXXV confirmatio celebrata ab illustriss. et reverendiss. D.D. Dominico Tatis, abbate congregationis benedictino-olivetanæ, episcopo Brugnatensi et comite etc., anno MDCCLXII, die XXIII mensis maii, SS. D.N. Clemente papa XIII*, Genuæ, ex typographia Gexiniana, [1763], pp. 361-367; *Annuario della diocesi di Luni (La Spezia, Sarzana e Brugnato)*. 31 ottobre 1963, p. 51. Per la diocesi di Mariana e Accia si è a conoscenza del fatto che furono celebrati vari altri sinodi oltre a quelli dei quali sono stati reperiti atti: cfr. A. Gorini, *I sinodi del 1701 e 1703* cit., pp. 69-71, 84, 88 nota 61. Circa l'irreperibilità degli atti del sinodo del 1576 cfr. F.J. Casta, *Évêques et curés corses dans la tradition pastorale du Concile de Trente (1570-1620)*, Montrouge, 1964, p. XI; C. Corrain-P. Zampini cit., p. 315; L.M. de Bernardis, *Prefazione*, in *I sinodi posttridentini* cit., p. XI; *Indice bibliografico degli editi* cit., pp. 828-829. Per la diocesi di Nebbio risulta siano stati tenuti sinodi (almeno) anche negli anni 1633 e 1641: cfr. *Inediti della diocesi di Nebbio* cit., p. 703.

gli atti pubblicati in edizione documentaria paiono palesemente privi di parti più o meno ampie non più ritrovate¹¹³.

3. Risultati.

Ai fini della ricerca i cui esiti vengono qui pubblicati, sono state reperite menzioni utili negli atti dei sinodi di Albenga del 1696, Bobbio del 1603 e del 1625 (e, indirettamente, anche del 1633), Mariana e Accia del 1657¹¹⁴.

Nel volume degli atti del sinodo di Albenga del 1696, tenuto dal vescovo Giorgio Spinola, compare, nei margini laterali delle pagine, anche l'indicazione delle fonti: nel titolo IX (*De Sacris Altaribus, et Imaginibus*), in corrispondenza della parte iniziale del capitolo III (*Santisimae Crucis, et S.S. Imagines, qua reverentia pingendae*)¹¹⁵, sono segnalati come fonte gli *A.E.M.* Pare opportuno riportare il testo di quel capitolo:

In pavementis Ecclesiarum locisve sordidis, et irreverentiae obnoxijis Sacras effingi Imagines, aut S. Crucis prohibemus, et Sicubi fuerint, protinus inde auferri, honestiori loco deponi, aut certè comburi, cineresque in Sacrarium immitti, vel subtus ipsa pavimenta mandamus, sicut etiam prohibemus nè diversorijis aut tabernis prò signis, Sacrae apponantur Imagines sub paena nobis arbitraria votivas vero Imagines, aereas aut argenteas, sive ex alio metallo confectas [quae tamèn non permittantur notabilis sint deformitatis, ita ut magis ad risum moveant quàm ad devotionem] appensas pro voto seu devotione alicui altari nulli liceat inde amovere sine nostra licentia¹¹⁶.

Va rilevato che, nello stesso volume, in riferimento alla parte finale del capitolo II (*In Parochialibus Doctrina Christiana edocenda*) del titolo

¹¹³ Cfr., ad es., gli atti dei sinodi di Bobbio del 1664 e di Mariana e Accia del 1611, 1612, 1642, 1644.

¹¹⁴ La presenza, nel volume degli atti del sinodo della diocesi di Mariana e Accia del 1657, di richiami espliciti a testi normativi promulgati da S. Carlo Borromeo, era, del resto, già stata segnalata nel mio articolo *I sinodi del 1701 e 1703* cit., p. 88, nota 59.

¹¹⁵ P. 19.

¹¹⁶ Le parentesi quadre sono nell'originale.

V (*De Doctrina Christiana*)¹¹⁷, si trova indicata come fonte la «vita S. Caroli Borromaei». Il testo di tale altro capitolo è il seguente:

Uniuscuiusque Parochiae Rector, sive animarum Curatus ad propriam Parochialem Ecclesiam pro instruendis pueris ad signum Campanae, ut suprà conveniat, puerosque, ac puellas, in primis, secundum cuiusque captum, in classes diversas, et in locis ad invicem separatis distribuere curet, ut meliori ratione, ac maiori cum fructu munus hoc exerceat, docendi. Clericos, et Sacerdotes, aliosque pios viros, si prae multitudine erudiendorum opus sit, studeat adhibere; Similiter, et puellarum instructioni Matronas, et Mulieres spectatae vitae, et morum honestate praeditas praeficiat, caveatque, ne in hoc proprio suo munere alios substituant, nisi legitimo fuerit detentus impedimento.

Negli atti del sinodo di Bobbio del 1603, celebrato dal vescovo Camillo Olario, nel corso della descrizione dello svolgimento dell'azione sinodale è scritto che furono, ad un certo punto, letti due decreti tridentini: *item bula Pii V incipit "Cupientes", quae reperitur in Concilio provinciali Mediolanensi 3º, fol. 153*¹¹⁸.

Interessante quanto compare nel *Decretum pro libris cancellariae Bobiensis episcopatus* tra gli atti del sinodo di Bobbio del 1625, tenuto dal vescovo Francesco Maria Abbiati:

Liber conficiatur ultra supradictos isque in episcopali archivio asservetur, in quo libro dioecesanorum beneficiorum cuius generis cum vacationis certa dies, ratio modusque describatur, tum collationes ac provisiones, ut vocant, quaecunque sint, vel a summo pontifice vel a nobis vel a quocunque alio factae, litterarum diplomatumve exempla vel sententiae summatim explicatae in eundem conferantur, a Concilio provinciali Mediolanensi 4, p. mihi 147¹¹⁹.

Da notare che il testo del decreto bobbiese riprende quasi alla lettera un brano degli atti del IV concilio provinciale milanese¹²⁰.

¹¹⁷ P. 9.

¹¹⁸ P. 59.

¹¹⁹ P. 270.

¹²⁰ Cfr. *Acta Ecclesiae Mediolanensis, a Carolo cardinali S. Praxedis archiepiscopo condita, Federici card. Borromaei archiepiscopi Mediolani iussu undique diligentius collecta et edita*, Mediolani, ex officina typographica quon. Pacifici Pontij impressoris archiepiscopalis, MDXCIX, p. 147.

Dagli atti del sinodo di Bobbio del 1633¹²¹, celebrato anch'esso da Francesco Maria Abbiati, risulta poi che il citato decreto del sinodo bobbiese del 1625 fu nuovamente proposto e promulgato nell'assemblea sinodale del 1633.

Nel volume degli atti del sinodo della diocesi di Mariana e Accia del 1657, tenuto dal vescovo Carlo Fabrizio Giustiniani, in un passo del capitolo quarantunesimo (*De i Beneficij Curati*) si legge:

Per ovviare agl'inconvenienti, che sogliono succedere inhabilitiamo per due anni ad ottener Benefizij Ecclesiastici coloro, che si faranno raccomandare da qual si voglia persona per i medesimi Benefizij, secondo la disposizione del primo Concilio Provinciale di Milano, celebrato da S. Carlo Cardinale, et Arcivescovo, e sotto pena di scomunica a Noi riservata¹²².

Anche in tale volume, poi, si trovano nei margini laterali delle pagine le indicazioni delle fonti e nei capitoli quarantacinquesimo (*Del Vicario Generale*) e quarantaseiesimo (*Del Cancelliere*) sono segnalati, due volte per ogni capitolo, come fonte gli *A.E.M.* Nel capitolo quarantacinquesimo gli *A.E.M.* vengono indicati come fonte ove è stabilito che il vicario generale

Procuri prima, che s'introduca qualche causa civile nella Corte, di rimuovere con carità, e paterno amore trà i litiganti ogni controversia, et usi particolar diligenza, per riconciliar loro, rendendo capace con la ragione quella parte, che stimasse manchevole, con intender privatamente, ma senza sospetto i meriti delle loro cause, senza astringerli a far spesa di Avvocati, o Procuratori¹²³

e, in chiusura, ove si legge che « Sia per ultimo sua particolar cura il tenere protezione de i pupilli, vedove, e poveri miserabili »¹²⁴. Nel capitolo quarantaseiesimo sono citati come fonte gli *A.E.M.* ove è prescritto che

¹²¹ P. 336.

¹²² Pp. 157-158. Circa la disposizione cui il testo riportato fa riferimento, v. *Acta Ecclesiae Mediolanensis* cit., p. 14.

¹²³ P. 167.

¹²⁴ P. 168.

Dovendo esser spedito da ogn'altra cura il Cancelliere non dovrà divertirsi con impiegarsi in litigi, comparando in giudizio per se, o per altri per qual si sia causa nei tribunali laici, et anco Ecclesiastici, il che molto le gioverà, per stare più applicato alla propria carica, la quale *requirit totum hominem*, dando spedizione a chi ricorre al Tribunale, havendo assai che fare, se considererà in tutte le sue azzioni le maniere, che deve tenere, per dimostrarsi degno di tale uffizio, non lasciando di studiare ogni avanzamento per la vera, e più sicura direzione del foro giudiziale, e maggior dilucidazione degl'atti della Cancellaria ¹²⁵

e ove è dichiarato:

Havendo visto per esperienza, che il trasporto de gl'atti fuori della Cancellaria porta non ordinarij disordini, sfilandosi, e perdendosi tal volta gl'originali, per oviare anche ad ogni frode, che si potrebbe fare in questa parte in pregiudizio notabile del Tribunale, proibiamo per tanto al Cancelliere, sotto Cancelliere, Scrittori, et a gl'altri Ufficiali, di che qualità, e grado si sijno sotto pena di scudi venti, e di scommunica *ipso facto* a Noi soli riservata, il dare in mano d'altri liberamente fuori della Cancellaria gl'atti pubblici, per modo che possino esser viziati, staccati, o in qual si voglia modo occultati, ne per qualunque causa vogliamo sia loro lecito sotto la medesima pena senza nostra espressa licenza, il portar fuori della Cancellaria scrittura alcuna, originale di qualunque sorte, ne *in fide Notarij*, ne sotto altro pretesto, ma bensì sarà loro lecito il dar copia di qual si sia scrittura publica, se sarà richiesta, e sia sempre con nostra partecipazione, e non in altra maniera ¹²⁶.

4. *Riflessioni e prospettive di indagine.*

È dunque inequivocabilmente provato che, almeno in alcuni casi, nei sinodi della provincia ecclesiastica di Genova, nell'epoca presa in esame, 1) si sentì l'influsso di S. Carlo Borromeo e 2) gli *A.E.M.* non furono certamente ignorati, ma anzi godettero di ottima stima e furono una fonte ed un modello per la legislazione sinodale.

Va notato che spesso le norme sinodali mantenevano una loro efficacia (totale o parziale) per lunghi periodi (anche se, nel frattempo, venivano celebrati altri sinodi): così, ad es., gli atti del sinodo della

¹²⁵ P. 169. Il corsivo è nell'originale.

¹²⁶ Pp. 170-171. I corsivi sono nell'originale.

diocesi di Mariana e Accia del 1657, nei quali, come rilevato, sono menzionati anche gli *A.E.M.*, furono, all'interno della diocesi, un preciso punto di riferimento per almeno mezzo secolo¹²⁷. Si deve poi aggiungere che, ad es., norme di contenuto, almeno in parte, analogo a quello del brano degli atti del sinodo di Albenga del 1696 in corrispondenza del quale si trovano indicati come fonte gli *A.E.M.*, compaiono negli atti dei sinodi della diocesi di Luni - Sarzana del 1568¹²⁸ e del 1582¹²⁹.

Probabilmente, come paiono suggerire anche i due esempi testé citati, l'influsso degli *A.E.M.* e, più in generale, di S. Carlo sulla normativa sinodale della provincia ecclesiastica di Genova promulgata e vigente tra il 1564 e il 1699, fu, direttamente o indirettamente, maggiore di quanto più strettamente risulta dai dati emersi dalla ricerca di cui qui si è riferito. Tale ricerca, del resto, ha costituito, nelle intenzioni, solo un primo sondaggio probante: gli esiti di essa spingono ora ancor più ad un approfondimento.

Grande è il rammarico di non poter esaminare quel materiale che parrebbe perduto (ed altrettanto grande è la speranza che venga ritrovato in futuro!). Basti pensare, ad es., all'interesse che avrebbe l'analisi degli atti (sembra non più reperibili, appunto) dei sinodi che risulta siano stati celebrati nelle diocesi di Brugnato (1579 e 1583) e Mariana e Accia da Nicolò Mascardi¹³⁰, personaggio che fu strettamente legato a S. Carlo Borromeo¹³¹. E lo stesso vale, ad es., per gli atti (parimenti irreperibili, a quanto pare) del sinodo (o dei sinodi) di Bobbio del card. Francesco Abbondio Castiglione¹³², che pure fu in rapporto con S. Car-

¹²⁷ Cfr. A. Gorini, *I sinodi del 1701 e 1703* cit., p. 88, nota 59; *Inediti della diocesi di Mariana e Accia* cit., pp. 524-699 *passim*.

¹²⁸ P. 79.

¹²⁹ P. 9. Pare interessante rilevare che nel preambolo del volume degli atti del sinodo della diocesi di Luni - Sarzana del 1582 si legge, tra l'altro, [...] *Haerentes namque iis, quae a maioribus nostris a Provinciali Concilio Genuensi, et ab aliis piis, sapientissimisque Patribus multis ipsorum Dioecesisbus statuta sunt* [...].

¹³⁰ V. la prec. nota 112.

¹³¹ Cfr. L. Tacchella, *Le visite apostoliche alla diocesi di Albenga (1585-1586)*, in « Rivista Ingauna e Intemelina », n.s., XXXI - XXXIII (1976-1978), 1-4, spec. pp. 74-81 (v. inoltre fonti e bibliografia ivi).

¹³² V. la prec. nota 112.

lo¹³³, e del sinodo (o dei sinodi) della diocesi di Mariana e Accia di G.B. Centurione¹³⁴, il quale anche fu in rapporto con il santo arcivescovo di Milano¹³⁵.

Ma, a parte ciò, negli stessi limiti della documentazione già passata da me in rassegna, un più approfondito esame è certamente molto interessante. Così, ad es., se negli atti dei sinodi di Albenga gli *A.E.M.* vengono esplicitamente menzionati solo nel 1696, pare che fin dalla seconda metà del sec. XVI fosse stato operante in quella diocesi l'influsso di Carlo Borromeo¹³⁶. Per quanto riguarda la diocesi di Bobbio, indirizzi di tipo borromaico sembrerebbero forse, ad un primo contatto, piuttosto evidenti negli atti del sinodo celebrato nel 1575 da Eugenio Camuzio (immediato successore e parente di Francesco Abbondio Castiglione¹³⁷): in tal senso pare da segnalare almeno la numerosità dei casi riservati (una sessantina di capi)¹³⁸. Circa la diocesi di Luni-Sarzana la storiografia ha già sottolineato le relazioni amichevoli tra il vescovo

¹³³ Cfr. L. Tacchella, *Il cardinale Francesco Abbondio Castiglione* cit., *passim*. Cfr. anche F.G. Nuvolone, *Due frammenti ebraici degli ASB: un Megillath Esther e Eliezer Ben Joel Ha-Levi di Bonn. Spunti interpretativi*, in «Archivum Bobiense», III (1981), p. 118. Sul Castiglione v. inoltre A. Foa, *Castiglioni (Castiglione), Francesco Abondio*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, XXII, Roma 1979, pp. 147-148 (con indicazione di fonti e bibliografia).

¹³⁴ V. la prec. nota 112.

¹³⁵ Cfr. L. Botta, *La riforma tridentina nella diocesi di Savona*, Savona 1965, p. 57 e sgg.; B.M. Bosatra cit., p. 536.

¹³⁶ Cfr. F. Bernasconi, *Presenza di San Carlo in Liguria*, in «Civiltà ambrosiana», II (1985), 4, pp. 286-295. A titolo di curiosità, a proposito della diocesi in questione, ricordo la vicenda, ormai nota, del resto, della convocazione, da parte di S. Carlo, del vescovo di Albenga al concilio provinciale milanese del 1565: cfr. C. Marcora, *Nicòlò Ormaneto, vicario di San Carlo*, in «Memorie storiche della diocesi di Milano», VIII (1961), pp. 209-590 *passim*; E. Cattaneo, *Il primo concilio* cit., p. 226 e sgg. *passim*; V.L. Bernorio, *La Chiesa di Pavia nel secolo XVI e l'azione pastorale del cardinal Ippolito de' Rossi (1560-1591)*, Pavia 1972 (Quaderni del Seminario, 7-8), pp. 215-216; F. Bernasconi cit., pp. 286-287.

¹³⁷ Cfr. L. Tacchella, *Il cardinale Francesco Abbondio Castiglione* cit., p. 22 e sgg.

¹³⁸ Sul rapporto tra la quantità di casi riservati e S. Carlo Borromeo cfr. F. Molinari, *Pastorale penitenziale* cit., *passim*.

di tale diocesi Benedetto Lomellini (1565 - 1572) e S. Carlo ¹³⁹; tra l'altro, risulta che il Lomellini avesse chiesto a Carlo Borromeo una copia di atti sinodali milanesi e che, avutala, abbia affermato di essersene servito per la sua diocesi, ciò che, del resto, sembrerebbe provato dalle già segnalate analogie tra il contenuto delle disposizioni per le quali negli atti del sinodo di Albenga del 1696 vengono indicati come fonte gli *A.E.M.* e quello di corrispondenti norme del sinodo della diocesi di Luni - Sarzana del 1568.

Ancora da porre in rilievo il fatto che diocesi della provincia ecclesiastica di Genova ebbero, nel periodo considerato, alcuni vescovi finora poco conosciuti (purtroppo), ma che espressero uno zelo indubbiamente notevole: è il caso, ad es., della diocesi di Mariana e Accia ¹⁴⁰, che, dopo aver avuto come vescovi i già citati Centurione (1570 - 1584) e Mascardi (1584 - 1599), ne ebbe altri di particolare interesse in tal senso. Si pensi a Carlo Fabrizio Giustiniani ¹⁴¹, che, divenuto vescovo di quella diocesi nel 1656, già nello stesso anno promulgò importanti editti ¹⁴², nel 1657 tenne il suo primo sinodo (già citato, tra l'altro, per la presenza, nei relativi atti, di menzioni degli *A.E.M.*), cui, fino al termine di quell'episcopato nel 1682, ne fece seguire almeno diciotto ¹⁴³, compiendo altresì certamente visite ¹⁴⁴. Oppure si pensi a Giovanni Car-

¹³⁹ Cfr. A. Landi, *La diocesi di Luni-Sarzana nella seconda metà del Cinquecento. Contributo alla storia socio-religiosa d'Italia*, in «Nuova rivista storica», LIX (1975), pp. 553-556; E. Freggia, *I vescovi della diocesi di Luni-Sarzana nella seconda metà del Cinquecento*, in «Chiesa locale. Rivista diocesana, La Spezia-Sarzana-Brugnato», LVI (1984), 6-7, pp. 138-139; *La visita apostolica di Angelo Peruzzi nella diocesi di Luni-Sarzana (1584)*, 1, *Le visite a Sarzana e nella bassa Val di Magra*, a cura di E. Freggia, Roma 1986, pp. LVIII-LIX.

¹⁴⁰ Per essa si rimanda alle fonti e alla bibliografia citt. *passim* in A. Gorini, *I sinodi del 1701 e 1703* cit.

¹⁴¹ Su di lui v. *ibidem*. Pare utile specificare che documenti riguardanti Carlo Fabrizio Giustiniani si trovano anche nell'Archivio Doria presso la Facoltà di Economia e Commercio dell'Università di Genova.

¹⁴² Cfr., ad es., il volume degli atti del sinodo della diocesi di Mariana e Accia del 1657, pp. 27-30 (sulle ordinazioni), 36-38 (sul matrimonio), 115-117 (sui legati pii).

¹⁴³ Cfr. *Inediti della diocesi di Mariana e Accia* cit., pp. 524-645.

¹⁴⁴ Cfr., ad es., *ibidem*, *passim*.

lo de Mari, che tra il 1686 e il 1704 fu alla guida della medesima diocesi con impegno (verosimilmente) parimenti encomiabile¹⁴⁵.

Da approfondire poi gli studi circa la stessa archidiocesi di Genova, che non ha offerto dati specifici alla ricerca i cui esiti sono stati pubblicati in questa sede, ma che non ignorò certamente la figura di S. Carlo¹⁴⁶.

Interessante sarà anche estendere le indagini a periodi successivi, tanto più che, pure nei secoli seguenti, si trovano, in atti di sinodi della provincia ecclesiastica di Genova, richiami a S. Carlo Borromeo e menzioni degli *A.E.M.*¹⁴⁷, benché, probabilmente, tali riferimenti abbiano assunto via via, almeno in parte, connotazioni diverse con il passare del tempo ed anche se, per quanto concerne il diritto delle Chiese particolari, si aggiunsero poi, in generale, altri modelli, quale, ad es., innanzitutto, forse, quello costituito dalla normativa del concilio romano del 1725¹⁴⁸, celebrato da quel Vincenzo Maria Orsini che, prima di

¹⁴⁵ Cfr. A. Gorini, *I sinodi del 1701 e 1703* cit., pp. 69-91 *passim* (v. inoltre fonti e bibliografia ivi).

¹⁴⁶ Cfr., ad es., D. Cambiaso, *Il culto di San Carlo in Genova*, in «Echi di San Carlo Borromeo», IX, 1 dicembre 1937, pp. 318-321; [Id.], *San Carlo e i Genovesi*, in «Rivista diocesana genovese», 1938, pp. 332-337 (per l'attribuzione a D. Cambiaso cfr. C. Paolucci, *Domenico Cambiaso: sacerdote e storico*, in «La Berio», XXIII, 1983, 2, p. 49); O.A. Biandrà, *Lettere tra il doge di Genova e il cardinale Carlo Borromeo (1560-1581)*, in *La storia dei Genovesi*, V (atti del convegno di studi sui ceti dirigenti nelle istituzioni della Repubblica di Genova, Genova, 12-13-14 aprile 1984), Genova 1985, pp. 115-137; G.L. Bruzzone, *Un biglietto di San Carlo Borromeo*, *ibidem*, pp. 441-442.

¹⁴⁷ Richiami a S. Carlo e menzioni degli *A.E.M.* (come fonti) si trovano, ad es., nel volume degli atti del sinodo della diocesi di Brugnato del 1762 e nei volumi degli atti dei sinodi diocesani genovesi del 1896 e del 1909.

¹⁴⁸ Su tale concilio v. innanzitutto L. Fiorani, *Il concilio romano del 1725*, Roma 1978. Circa l'influsso esercitato da esso cfr. inoltre, ad es., S. Marino, *Il sinodo diocesano di Siracusa del 1727*, in *Il sinodo diocesano nella teologia e nella storia* (atti del convegno di studi, Catania, 15-16 maggio 1986), Acireale 1987, pp. 93-94 (e bibliografia alla nota 39 ivi); G. Giarrizzo, *Sinodi diocesani e politica delle riforme nel Regno di Napoli (sec. XVIII)*, *ibidem*, pp. 116 e sgg., 128; A. Cestaro, *Sinodi e parrocchie nell'Italia moderna (secoli XVIII-XIX)*, *ibidem*, p. 138; D. Menozzi, *Prospettive sinodali nel Settecento*, in «Cristianesimo

diventare papa con il nome di Benedetto XIII, tenne, come arcivescovo di Benevento, trentotto sinodi diocesani e due concili provinciali tra il 1686 e il 1723¹⁴⁹.

E pare opportuno ricordare ancora che, nello studio dell'influsso del modello costituito da S. Carlo e dagli A.E.M. sulla normativa e, più in generale, sulla pastorale nelle diocesi della provincia ecclesiastica di Genova, non bisognerà trascurare il fatto che diocesi della provincia ecclesiastica di Genova ebbero visite apostoliche di prelati vicini (più o meno) a S. Carlo: così, il già citato Nicolò Mascardi visitò le diocesi di Albenga (in parte)¹⁵⁰, Noli¹⁵¹ e Nebbio¹⁵²; Francesco Bossi¹⁵³ visitò

nella storia», VIII (1987), 1, pp. 122-124; G.B. Varnier, *Recente evoluzione di un antico istituto della Chiesa particolare: il sinodo diocesano*, in *Studi in onore di Guido Saraceni*, a cura dell'Istituto di diritto ecclesiastico e canonico dell'Università di Napoli, Napoli 1988, p. 304. Pare interessante segnalare che, ad es., menzioni del concilio romano del 1725 (come fonte) compaiono nei volumi degli atti dei sinodi diocesani genovesi del 1896 e del 1909.

¹⁴⁹ Cfr. *Synodicon dioecesanum S. Beneventanae Ecclesiae, complectens constitutiones et appendices editas in XXXVII synodis ab anno 1686 usque ad annum 1722 per eminentiss. et reverendiss. in Christo patrem et dominum fr. Vincentium Mariam ord. Praed., miseratione divina episcopum Porticen. S.R.E. card. Ursinum, archiepiscopum celebratis, ac pro cleri commodo, sub propriis quisque titulis, iuxta decretalium ordinem, nunc primo in unum redactas. Accesserunt additamenta ex XXXVIII synodo die 24 augusti 1723 celebrata, cum huius operis impressio non modico processisset*, Beneventi, e typographia archiepiscopali, 1723; Silvino da Nadro cit., *ad indicem*; F. Grassi cit., pp. 142-147; G. Giordano, *L'impegno missionario del card. Vincenzo M. Orsini*, Benevento 1982; A. Turchini, *Pastorale e riforma della Chiesa fra '600 e '700: il "Synodicon" del cardinal Orsini*, in «Rivista di Storia e Letteratura religiosa», XIX (1983), 3, pp. 388-414.

¹⁵⁰ Cfr. L. Tacchella, *Le visite apostoliche* cit., pp. 74-130. Cfr. anche F. Bernasconi cit., p. 290.

¹⁵¹ Cfr. L. Tacchella, *La visita apostolica di Nicolò Mascardi alla diocesi di Noli nell'anno 1585*, in «Rivista Ingauna e Intemelina», n.s., XXXVIII (1983), 3-4, pp. 11-31.

¹⁵² Cfr. F.J. Casta cit., spec. pp. 54, 173.

¹⁵³ Su di lui v. A. Prospero, *Bossi (Bosio, Bossio, Bosso), Francesco*, in *Dizionario biografico degli Italiani*, XIII, Roma 1971, pp. 303-305 (con indicazione di fonti e bibliografia). Recentissimamente: L. Tacchella, *La visita apostolica di Fran-*

l'archidiocesi di Genova¹⁵⁴ e la diocesi di Brugnato¹⁵⁵; Angelo Peruzzi¹⁵⁶ fu visitatore delle diocesi di Albenga (in parte)¹⁵⁷ e Luni - Sarzana¹⁵⁸.

Insomma, gli stimoli ad un approfondimento e ad un ampliamento delle ricerche non mancano.

cesco Bossi alla pievania della città di Gavi, Gavi 1987 (con ulteriori fonti e bibliografia).

¹⁵⁴ Cfr. M. Rosi, *La riforma religiosa in Liguria e l'eretico umbro Bartolomeo Bartoccio. Ricerche storiche condotte dall'apparire dell'eresia in Liguria nella prima metà del secolo XVI all'anno 1567*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», XXIV (1894), p. 570 e sgg. Di tale visita v. *Decreta generalia ad exequendae visitationis Genuensis usum edita a perillustri et reverendissimo domino D. Francisco Bossio, episcopo Novariae et comite etc., eiusdem urbis dioecesisque Genuensis visitatore apostolico anno MDLXXXII*, Gregorio XIII pont. max., Mediolani, ex typographia Michaelis Tini, 1584; *Synodi dioecesanæ et provinciales* cit., pp. 139-539; Archivio di Stato di Genova, *Visite e decreti di Francesco Bossio visitatore apostolico*, ms. 547.

¹⁵⁵ Cfr. P. Tomaini, *La visita apostolica della diocesi di Brugnato nel 1582*, in «Chiesa locale. Rivista diocesana» cit., LVII (1985), pp. 21-28. Su tale visita *Le visite pastorali. Analisi di una fonte* cit., p. 239, n. 325, indica una tesi di laurea discussa presso la Facoltà di Magistero dell'Università di Firenze, rel. Domenico Maselli. Un'altra tesi di laurea è al momento in corso di preparazione, sotto la guida del prof. p. Alessandro Galuzzi, della Pontificia Università Lateranense, da parte di don Guido Corradini, di S. Pietro Vara (SP) (ringrazio mons. Freggia per la segnalazione).

¹⁵⁶ Su di lui v. innanzitutto *La visita apostolica di Angelo Peruzzi* cit., pp. XLIX - LI.

¹⁵⁷ Cfr. L. Tacchella, *Le visite apostoliche alla diocesi di Albenga* cit., pp. 130-141.

¹⁵⁸ Cfr. *La visita apostolica di Angelo Peruzzi* cit.; E. Freggia, *La visita apostolica di Angelo Peruzzi nella diocesi di Luni - Sarzana (1584)*, in «Chiesa locale. Rivista diocesana» cit., LVI (1984), 1. *Le visite pastorali. Analisi di una fonte* cit., segnala alle pp. 213-262, ai nn. 85, 86, 135, 198, 338, 410, 432, 451, 601, tesi di laurea sulla visita in questione discusse presso la Facoltà di Lettere dell'Università di Pisa, rel. Eugenio Massa.

ROSSANA URBANI - MIMMA FIGARI

**CONSIDERAZIONI SULL'INSEDIAMENTO
EBRAICO GENOVESE (1600 - 1750)**

Una sistematica lettura della documentazione conservata nell'Archivio di Stato di Genova e i recenti studi della storiografia ebraica italiana lasciano ancora dei punti oscuri sull'insediamento ebraico genovese. I dubbi si ricollegano alle contraddizioni della politica della Repubblica. Pragmatica tolleranza, recrudescenza, diffusa libertà sono le tappe obbligate della storia degli ebrei a Genova, che ancora una volta sembrano non sfuggire a « quei provvedimenti discriminanti che si formano in paesi lontani, ma non politicamente estranei », come fa osservare A. Milano¹. A Genova il paese lontano, ma non troppo, è la Curia Romana. Direttamente o per mezzo del locale Sant'Ufficio non mancherà mai di dimostrare la sua intransigenza.

Infatti, allo scadere dei Capitoli di tolleranza rinnovabili ogni dieci anni, la nazione ebraica deve sempre temere il pericolo di un'espulsione. Sotto l'incombenza di questa minaccia gli ebrei sembrano decisi a lasciare Genova per la più accogliente Livorno. La Repubblica però non vuole la loro fuga e nel 1679 per impedirlo fa sbarrare i cancelli del ghetto, distrutti dagli stessi ebrei in un secondo momento. Dopo questa data la nazione è libera di alloggiare dove vuole e una nuova redazione dei Capitoli più permissiva viene promulgata nel 1710. Attorno agli anni '30 del secolo XVIII un cambiamento politico segna il passaggio dalla tolleranza, seppure in funzione mercantile, ad un regime di recrudescenza. Adesso le rimostranze dell'Inquisitore, a differenza di quanto avvenuto fino allora, non vanno a vuoto.

Si torna infatti a parlare di cacciata, di segregazione, di limitata libertà di circolazione; diventa obbligatoria l'imposizione discriminante di un segno giallo che distingua gli ebrei dai cristiani. È sempre più insistente il problema di un nuovo ghetto, anche se non si riuscirà mai a realizzarlo.

¹ A. Milano, *Storia degli ebrei in Italia*, Torino 1963, p. 212.

La temuta cacciata si trasforma in realtà. Nell'aprile del 1743 gli Inquisitori di Stato comunicano al rabbino Isac Pincherle che gli ebrei hanno l'obbligo di lasciare la città. Sono solo 74 e fino a quel momento devono essere soccorsi da altre comunità, tra cui la lontana Mantova, in un primo tempo poco disponibile².

Solo tre famiglie possono fermarsi in città fino all'anno 1744, con l'espedito della licenza di soggiorno concessa per motivi commerciali³. Il silenzio della documentazione ufficiale, dovuto con probabilità agli anni di guerra, viene interrotto nel 1750 da sporadici permessi di soggiorno. Una relazione della Giunta di Commercio e un biglietto di calice (denuncia anonima) sui vantaggi della presenza ebraica sembrano essere i primi segni di un mutato atteggiamento. Forse per invogliare un altro insediamento ebraico nel 1752 vengono promulgati nuovi capitoli di tolleranza, così liberali da suscitare la reazione del papa Benedetto XIV « che come cardinale Lambertini aveva dimostrato di essere, verso gli ebrei, pastore di buon senso e di maniere aperte e concilianti »⁴. Ma a questo punto si apre un'altra pagina per la storia degli ebrei a Genova.

Lo spazio temporale del presente lavoro ha come parametri l'inizio del XVII secolo e la prima metà del XVIII. Il termine a quo si può far risalire ai primi anni del '600: sono quelli in cui incominciano a notarsi da parte di mercanti ebrei timidi tentativi di inserimento nella città. Una cesura intorno agli anni '30 diventa necessaria: si trasforma l'atteggiamento di tolleranza della Repubblica. I documenti finora consultati non permettono delle conclusioni, si possono solo anticipare ipotesi e considerazioni da indagarsi in studi successivi.

Andrea Spinola e Simone Luzzatto

« Il traffico delle mercanzie è l'anima delle città alle quali in questo genere non vi è nazione alcuna, che giovi più di quel che fanno gli

² S. Simonsohn, *History of the Jews in the Duchy of Mantua*, Tel Aviv 1977, p. 453.

³ Cfr. pp. 321 e 325.

⁴ A. Milano, *Storia degli ebrei cit.*, p. 295.

Hebrei, e la ragione di ciò in gran parte è la seguente: essi per proibizione fatta loro da Principi ne' Stati de quali habitano, non possono comprare stabili. Per onde, intenti a guadagnare denari contanti, è forza che si diano del tutto al trafficar varie sorti di merci... delle quali cose noi, che siamo posti al mare et in sito sterile, aspro et angusto habbiamo necessità nonché bisogno »⁵.

Sono le parole con cui Andrea Spinola, il principale commentatore politico del primo '600, istruisce attorno agli anni 1610, nel suo famoso Dizionario politico, il cittadino della Repubblica di Genova⁶.

Qualche anno più tardi il rabbino Simone Luzzatto, una delle più rappresentative figure della storiografia ebraica italiana, darà alle stampe a Venezia nel 1638 il *Discorso circa il Stato de gl'Hebrei et in particolare dimoranti nell'inclita città di Venetia*. Luzzatto analizzando il declino di Venezia da un punto di vista economico e sociale arriva alla conclusione che solo il movimento commerciale può far rivivere l'economia della città⁷. Gli ebrei per la loro speciale abilità e situazione particolare sono i soli capaci di ridare « floridezza al commercio e a promuoverla nel tempo »⁸.

⁵ Archivio Storico del Comune di Genova, Fondo Brignole Sale, ms. 105.D.2, « Il Cittadino della Repubblica di Genova instrutto da Andrea Spinola quondam Francesco » tomo III: Hebrei, pp. 96-97.

⁶ Su Andrea Spinola cfr. C. Bitossi, *Andrea Spinola, scritti scelti*, Genova 1981.

⁷ Su Simone Luzzatto cfr. A. Melamed, *The Myth of Venice in Italian Renaissance Jewish Thought*, in *Atti del I Congresso Internazionale Italia Judaica*, Roma 1983, pp. 401-414; Idem, *Perception of Jewish History in Italian Jewish Thought of Sixteenth and Seventeenth Centuries. A Re-examination*, in *Atti del II Congresso Internazionale Italia Judaica*, Roma 1986, pp. 139-170; Idem, *English Travellers and Venetian Jewish Scholars. The Case of Simon Luzzatto and James Harrington*, in *Gli Ebrei e Venezia nei secoli XIV - XVIII*, Milano 1987, pp. 507-526; R. Bonfil, *Cultura e mistica a Venezia nel Cinquecento*, *ibidem*, pp. 469-506.

⁸ R. Bachi, *La dottrina sulla dinamica delle città secondo Giovanni Botero e secondo Simone Luzzatto*, relazione presentata all'Accademia Nazionale dei Lincei nella seduta del 16 novembre 1946; nota introduttiva al libro di S. Luzzatto, *Discorso circa il stato de gl'Hebrei et in particolare dimoranti nell'inclita città di Venetia*, Bologna 1976, facsimile dell'edizione veneziana del 1638.

Poche sono le pagine che Andrea Spinola, seppure con acutezza e attenzione, dedica nel suo dizionario al problema di un eventuale insediamento ebraico a Genova, mentre il *Discorso* di Simone Luzzatto occupa un intero libro. Per entrambi il risultato è il medesimo: il commercio ebraico è la salvezza di uno Stato. L'affermazione nel corso degli anni troverà parecchi sostenitori⁹.

Come i due storici siano arrivati alla medesima conclusione e con quale vicendevoles influenza è un interrogativo che nel tempo qualcuno potrebbe sciogliere.

Entrambi si rifanno forse a Giovanni Botero, che nei suoi scritti, ma specialmente nella *Causa della grandezza della città* segnala l'opportunità che essa assuma « il carattere di emporio commerciale con attività industriali »¹⁰.

Sulla formazione culturale dello Spinola poco si conosce. Nei suoi viaggi, Venezia lo colpisce particolarmente e la città, scrive Carlo Bitossi, è più volte riportata come esempio. Tra i classici latini Tacito è quello che Andrea Spinola cita di più « in chiave rigorosamente repubblicana »¹¹.

Simone Luzzatto « vede Tacito tra i primi maestri del governo civile », anche se come ebreo, fa osservare Abraham Melamed, deve poi vedersela con le accuse contro l'ebraismo¹².

Simone Luzzatto e Andrea Spinola, inseriti nel contesto politico sociale del primo '600 hanno ancora in comune l'oggetto delle loro riflessioni: la realtà cittadina in cui vivono.

Il contesto politico economico

La Genova della prima metà del secolo XVII attraverso l'analisi

⁹ Cfr. La relazione di J.P. Filippini alla XIX Settimana di studi dell'Istituto Internazionale di Storia Economica Francesco Datini, 4 maggio 1987, Prato, in corso di stampa. Archivio di Stato di Firenze, Mediceo F. 2268, Lettera di Terriesi a Panciatichi.

¹⁰ Cfr. nota 8.

¹¹ C. Bitossi, *Andrea Spinola* cit., p. 16.

¹² A. Melamed, *The Perception* cit., p. 152.

dei maggiori studiosi del periodo offre un quadro « ben distante dalla medioevale immagine di grandezza e prosperità leggendaria »¹³.

Già dal contagio del 1579 – come osserva Claudio Costantini – si erano modificate le caratteristiche economiche e sociali della popolazione. La peste aveva appesantito la città con una massa di giornalieri e disoccupati e aveva disperso nel contado la vecchia classe artigiana, scoraggiata a tornare in Genova da una crisi ormai manifesta di manifatture urbane¹⁴. Nel 1625 l'invasione guidata da Carlo Emanuele aveva riversato sulla città migliaia di rifugiati e una nuova epidemia aveva provocato in un anno, nei soli ricoverati dell'ospedale Pammatone, sembra più di sedicimila morti¹⁵.

All'estero nuovi centri di produzione, la perdita del mercato francese e delle tradizioni marinare, la calata dei Nordici, la concorrenza di Livorno contribuivano ad accrescere le difficoltà della città¹⁶.

All'inizio del '600 in una Genova ormai in crisi incominciano ad arrivare mercanti ebrei e con loro i primi timidi approcci commerciali. Le fonti li indicano provenienti da Mantova, Firenze, Verona, Alessandria o con cognomi che ricordano lontani paesi quali la Moravia, la Polonia o il Maghreb¹⁷.

A loro si concede una licenza di pochi giorni, rinnovata alla scadenza con il pretesto del commercio. In questa condizione di precarietà gli ebrei cominciano a entrare nella realtà cittadina. « Non veggio perché non si siano accettati qui in Genova gli Hebrei – osservava lo Spinola – i quali si sono offerti di venirvi sotto condizioni, che manifestamente li sarebbon utili. Mentre dico che si avrebbero ad accettare

¹³ C. Costantini, *La Repubblica di Genova nell'età moderna*, Torino 1986, *passim*.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ C.M. Cipolla - G. Doria, *Tifo esantematico e politica sanitaria a Genova nel Seicento*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., XXII, 1982, pp. 163-196.

¹⁶ Cfr. nota 13.

¹⁷ R. Urbani, *Nuovi documenti sulla formazione della Nazione Ebraica nel Genovesato durante il XVII secolo*, in « Atti del II Congresso Internazionale Italia Judaica » cit., pp. 198-200.

gli ebrei, intendo di quelli che formalmente sono mercanti ». Forse lo Spinola li poteva osservare mentre passeggiavano liberamente e senza segno giallo per la città durante le loro brevi soste, ben diversi « da quella plebe deprofessionalizzata cenciosa, turbolenta dei primi decenni del '600 »¹⁸.

Il tollerante pragmatismo dell'espedito delle licenze di soggiorno e relative proroghe non è gradito alla Curia Romana. Allarmismo e preoccupazione si leggono nelle lettere dei cardinali indirizzate a Genova. Il cardinale Mellini chiede provvedimenti contro il numero degli ebrei « che da diverse parti d'Italia, con occasione di negozio si fermano in città, . . . camminano senza segno e abitano in casa di cristiani e come tali sono tenuti ». Il cardinale di San Clemente, G. Domenico Spinola, esprime la preoccupazione del Papa per « la purità della fede che minaccia una città » nella quale gli ebrei si muovono liberamente¹⁹.

Contemporaneamente si ripetono nella prima metà del '600 dichiarazioni di porto franco con l'invito a nazioni forestiere, e tra queste quella ebraica, a stabilirsi in Genova. L'esortazione viene accolta da alcuni ebrei di Livorno e da un ebreo di Mantova che si presentano davanti ai Protettori delle Compere di San Giorgio. Attorno all'anno 1655 incomincia a delinearci l'eventualità di un insediamento ebraico che superi le singole licenze di soggiorno anche se queste non verranno mai a mancare.

Salomon d'Italia e Felice Tassorello

A Salomon d'Italia e a Felice Tassorello la nazione ebraica deve il suo insediamento a Genova.

Salomon è un ebreo di Mantova, uomo di fiducia del Duca, in questo momento a Casale Monferrato nelle vesti di esattore²⁰. Richiamandosi ai capitoli del porto franco, Salomon con alcuni ebrei di Livorno si

¹⁸ Cfr. nota 13.

¹⁹ R. Urbani, *Nuovi documenti* cit., p. 200.

²⁰ S. Simonsohn, *History of Jews* cit., p. 296, nota 326.

presenta nel 1655 davanti ai Protettori del Banco di S. Giorgio, per illustrare il beneficio che deriverebbe alla città con l'introduzione di una nazione ebrea²¹. Introiti di dogana, traffici con il Levante e col Ponente, apertura di nuovi scali, sono le promesse di Salomon. « Giovano alle dogane, rinnovano il traffico antico con il Levante di dove anche farebbero venire gran quantità di grano — scrive lo Spinola — manderebbero merci nei regni d'Africa e ne farebbero venire di là e da Lisbona ancora. Crescerebbero non poco il traffico tra Venezia e qui ». Il "senso" di approvazione da parte dei Protettori non può mancare e la Giunta del Traffico è chiamata a stendere nel 1655 i primi capitoli di tolleranza. Al Governo spetta invece deliberare « il modo e la forma dell'introduzione, abitazione e dimora degli ebrei nella città »²².

Le trattative, come è noto, subiscono delle interruzioni; forse è una recrudescenza della peste nel periodo 1656-57, forse è una stesura troppo liberale dei capitoli di tolleranza contrastati dall'intransigenza del S. Ufficio e da una certa ostilità delle arti. Dopo alterne vicende nel giugno del 1658 gli ebrei entrano ufficialmente in Genova. Nuovi capitoli, più restrittivi, saranno il loro codice di comportamento. Da questo momento si perdono le tracce della presenza di Salomon in Genova, rimangono ancora quelle degli ebrei di Livorno che l'avevano affiancato nella sua orazione innanzi ai Protettori del Banco di S. Giorgio.

L'insediamento non ha vita facile. Alla scadenza dei capitoli si discute ogni volta davanti al Senato se sia il caso di trattenerne gli ebrei in città o cacciarli, ma alla fine i Capitoli con una certa riluttanza vengono rinnovati di decennio in decennio. Minacce di espulsioni e permessi personali di soggiorno si alternano con una certa regolarità per tutta la seconda metà del '600²³. È questo lo sfondo in cui si muove Felice Tassorello.

²¹ Archivio di Stato di Genova (d'ora in avanti A.S.G.), Banco S. Giorgio, Cancelleria, Cancelliere P.G. Scaniglia n.g. 482, doc. n. 28.

²² Cfr. nota 17, p. 203.

²³ Nel 1689, nonostante un decreto di espulsione, il Senato concede a Salomon Cabiglio di rimanere a Genova per 4 anni, ma con l'obbligo del segno giallo, perché è in città ormai da trenta anni e procura lavoro a 300 persone; uguale concessione per Raffael Pensier, fornitore di marsine ai soldati della Repubblica in A.S.G., Archivio Segreto, n. 1390.

Il Tassorello, cancelliere del Senato, incomincia ad adoperarsi in favore degli ebrei nell'anno 1658, secondo la documentazione finora rinvenuta, ancora prima dell'accoglimento in Genova della nazione ebraica. Quando nel 1673 la minaccia di una espulsione sembra compromettere seriamente lo stanziamento ebraico residente in città da circa quattordici anni, Tassorello compone su richiesta dei deputati degli ebrei l'orazione « Sopra l'intimazione fatta a gli ebrei di dover partire dal Dominio della Repubblica Serenissima »²⁴.

Copiosità di citazioni, riferimenti ai codici di diritto civile e canonico e a norme statutarie, profezie di Isaia e Osea, passi del Vangelo e degli Atti degli Apostoli, richiami a S. Agostino, a S. Gregorio, a S. Tommaso e altre notizie storiche caratterizzano l'arringa del Tassorello.

Egli si meraviglia che ci sia da parte della Repubblica una volontà di cacciata basata su « superstizioni che colpirebbero con castighi inviati da Dio chi accoglie gli ebrei e su esagerazioni messe in atto da persone di credito che raccontano casi tragici di delitti atroci ». Si stupisce inoltre del timore dei Serenissimi Collegi di incorrere in rimorsi di coscienza per aver ricevuto la nazione ebrea in pregiudizio alla fede cattolica.

Porta l'esempio di città quali Livorno, un tempo « stanza incomoda del presidio che vi teneva il Granduca », ora grazie agli ebrei piazza più mercantile d'Italia, Venezia arricchitasi con il traffico degli ebrei verso il Levante, nonché Amsterdam, primo emporio del mondo. In Genova si sono già notati utili alla dogana e al commercio con il Levante, grazie agli ebrei, ma se gli effetti della loro presenza, continua il Tassorello, non si sono sentiti come si sperava, è perché sono qui da poco, minacciati da continue voci di espulsione che non possono far accrescere il loro numero.

Nello Stato della Chiesa, fa osservare il Tassorello, sono sempre esistiti e nei paesi dai quali sono stati scacciati ora ritornano; perfino in Spagna qualche giureconsulto è arrivato a concludere che si possono tollerare "Hebreos et Saracenos". I Principi ricorrono agli ebrei « pecore tosate più volte in un anno » per far fronte alle spese straordinarie. A Genova, ricorda sempre il Tassorello, « hanno girato in San Gior-

²⁴ Biblioteca Universitaria di Genova, sezione manoscritti, ms. C.VI.1-23.

gio spontaneamente, in occasione dei disturbi con la Savoia, lire 10000 alla Giunta di guerra ». Ricorda anche che è nello spirito di un buon cristiano ricevere gli ebrei. Riporta alla fine della sua orazione l'interpretazione di alcuni periti secondo i quali i Capitoli di tolleranza sanzionano una cacciata degli ebrei solo se motivata da una giusta causa, che in questo momento non appare.

L'orazione si apre con l'invocazione *Ad maiorem Dei gloriam*, è scritta con l'intento di dar sollievo agli ebrei, che non possono difendersi e si trovano in uno stato di estrema confusione e mestizia. Tassorello rileva che accetta l'incarico senza affezionarsi alla causa più del dovere e senza « stiracciare i detti di quegli autori sopra i quali basa le sue ragioni ». Nella conclusione supplica il Signore Iddio « di fargli grazia se ha scritto qualche cosa in pregiudizio del suo santo servizio o di offesa per quelle persone che abbino o possono avere sentimenti contrari ».

Nell'esposizione del Cancelliere del Senato non mancano rinvii al Discorso di Simone Luzzatto e al Dizionario di Andrea Spinola, che con ogni probabilità doveva essere presente in ogni nobile casa genovese.

Al di là del significato che l'arringa del Tassorello abbia rappresentato per la permanenza degli ebrei in Genova resta il fatto che la orazione con la sua ricchezza di citazioni, a volte perfino troppo erudite, è un significativo esempio della tolleranza della classe dirigente di cui il Tassorello faceva parte.

A questa orazione e per il medesimo fine si rifarà in seguito il Sotto Cancelliere del Senato Gian Battista Garelli.

La realtà quotidiana

Una politica oscillante tra espulsioni e concessioni non è il solo ostacolo contro il quale la nazione ebrea deve combattere per il suo inserimento nella vita cittadina. Altre minacce si presentano, esterne ed interne.

In un primo tempo le ostilità provengono dalle Arti, gelose delle loro prerogative e sempre pronte ad intralciare una qualsiasi forma di concorrenza, rappresentata adesso da forestieri ebrei. Ora sono le rimo-

stranze dell'arte della seta, ora dei fabbricanti di cappelli, poi i merciai e i corallieri. Si aggiungono anche gli appaltatori dell'acquavite preoccupati di mancati guadagni per l'introduzione di una nuova bevanda, il caffè « usata dagli ebrei di Levante per confortare la testa e corroborare lo stomaco »²⁵.

Nella vita quotidiana non mancano i monelli, sempre pronti a scavalcare, forse per curiosità, i cancelli del ghetto, ma soprattutto a deridere gli ebrei costretti ad attraversare la città per recarsi all'ascolto delle prediche forzate. Non a caso lo Spinola osservava: « Non veggo, come in atto pratico, si potesse fare che gli Hebrei, fossero sicuri dell'insolenza di certa canaglia di garzonastri, i quali mi par di vedere, che farebbon loro di pazzi insulti e massime nell'hora, che suona l'Ave Maria, perché gli Infelici ingannati dall'errore delle loro invecchiate et infisse opinioni, non si cavano di berretta, ne fanno quei segni di riverenza, che si deve alle cose della nostra Santissima e verissima religione. Ma questo non harebbe da nuocere ai meschini de gli Infedeli, almeno appresso a chi non è privo di giuditio. Non veggo, tampoco, come di Carnovale, fosse possibile assicurare i poveri Hebrei, dal tirar che si fa delle boghe ».

Ci sono, seppure isolate, ingiurie e percosse, e da parte ebraica qualche sassata raggiunge dal ghetto i vetri della confinante chiesa di Sant'Agostino. Andrea Spinola vedeva conveniente per loro l'assegnazione « di qualche luogo separato della città, e metterlo in clausura, in modo tale, che di notte il chiudessero per loro sicurezza ».

Nella vita quotidiana garzoni e fantesche non disdegnano di andare a servizio presso famiglie ebee, « col finire a volte di dimenticarsi di rispettare le feste cristiane per seguire quelle ebraiche »²⁶.

Dopo il 1679, scomparso il ghetto, gli ebrei scelgono di vivere nella zona tra Canneto e la Malapaga. Quando nel 1727 la famiglia Sacerdote con Abraham Vita Cracovia si trasferisce in via dei Giustiniani provoca una immediata reazione. Il vicinato non tollera in quella zona ebrei « tra gente civile e nobile ». Numerose sono le proteste, inclusa la minaccia di rapimento di bambini ebrei per battezzarli di nascosto.

²⁵ Cfr nota 17, p. 205.

²⁶ *Ibidem*.

Mentre l'autorità civile indaga contro queste discriminazioni, Maria Doria in Cattaneo, che è riuscita finalmente dopo lungo tempo a locare la sua bella casa per sei anni al canone annuo di lire 1400 (si pensi che Angelo Del Mare nella vicina piazza dell'Olmo pagherà nel 1731 al Priore di San Teodoro lire 300 annue) non riesce a comprendere perché i Sacerdote non possano alloggiare in via dei Giustiniani quando fino allora abitavano in Canneto nella casa di Carlo Adamo Centurione²⁷. La locazione, che chiama in causa i Protettori della nazione ebrea²⁸ ed il Senato, non sembra arrivare ad una soluzione, ma nel 1735 i Sacerdote sono ancora censiti in via dei Giustiniani e sono passati ormai otto anni.

Per i primi decenni del secolo XVIII la documentazione offre l'immagine di una nazione che si muove liberamente tra le case e i magazzini del porto franco, gira per la città senza segno, non è più costretta all'ascolto di prediche, consuma pasti di sera nell'osteria fuori della porta dell'Acquasola, incurante delle prescrizioni rituali²⁹.

Qualche freno a questa libertà viene imposto verso gli anni '30 del '700, quando si ribadiscono le prescrizioni del segno, il rientro « dopo il suono dell'Ave Maria di notte » e altri divieti.

Così, ad esempio, i fuochi che illuminano la città la notte di San Giovanni mettono in difficoltà Davide Barocci e Gabriele Uzielli che passeggiano a tarda sera e senza segno contravvenendo a regolamenti di nuovo restrittivi in questo periodo³⁰.

Ma è altrettanto vero che altri pericoli favoriti dalla medesima libertà minacciano la nazione ebrea dal suo interno. Non tardano infatti le conversioni e i battesimi forzati nei confronti di fanciulli ebrei, messi in opera per lo più da superstiziose domestiche cristiane che girano liberamente tra abitazioni vicine e confinanti. È l'inevitabile conseguenza che un processo di assimilazione e quindi di perdita di identità paga ad un regime di libertà. Contro i battesimi così estorti non tardano ad

²⁷ A.S.G., Archivio Segreto, 1390 A.

²⁸ Sui Protettori della Nazione Ebraica v. pp. 322-325.

²⁹ G.N. Zazzu - R. Urbani, *Ebrei a Genova*, Genova 1984, pp. 44-45.

³⁰ A.S.G., Notaio G.O. Boasi, filza 5, doc. n. 308 del 17 giugno 1730.

arrivare provvedimenti civili e religiosi. Sarà lo stesso arcivescovo Sapori a condannare nel 1757 l'abuso di battesimi di fanciulli ebrei *invitis parentibus*³¹.

Il ghetto: storia di una espulsione

Nella storia degli ebrei giudecca e ghetto sono sinonimi di spazio ebraico, ma con motivi ispiratori ben diversi. Nella città medioevale gli ebrei, come del resto le altre minoranze etniche, scelgono spontaneamente di concentrare in un medesimo quartiere, chiuso dall'interno, le proprie abitazioni sia a scopo protettivo sia a scopo commerciale.

Il ghetto, istituito per la prima volta a Venezia nel 1516, sta invece ad indicare una reclusione coatta, chiusa dall'esterno ove gli ebrei sono costretti a vivere. Se qualche isolata separazione di case tra cristiani ed ebrei si comincia già a registrare nel secolo XIV, sarà Paolo IV nel luglio del 1555 con la bolla tristemente nota *Cum nimis absurdum* a costringere gli ebrei ad abitare segregati in una zona completamente isolata dalle altre. In Italia il ghetto scomparirà con la Rivoluzione Francese; a Genova l'abitazione coatta degli ebrei dura circa vent'anni e presenta caratteristiche anomale rispetto alle restanti città.

La storia del ghetto si può dividere in due periodi: il primo fino al 1679 quando un ghetto esiste, il secondo fino all'anno 1744 quando la mancata realizzazione del ghetto trasforma il problema da tolleranza in espulsione.

Nel primo periodo gli ebrei si inseriscono nel ghetto di S. Sabina ubicato tra vico del Campo (fino al 1938 vico degli Ebrei) e vico Untoria. Nel 1674 si trasferiscono, sembra per sovraffollamento ma è più facile pensare a speculazioni edilizie, nel ghetto di vico dei Tessitori, oggi scomparso, confinante con la chiesa di Sant'Agostino. Qui rimangono fino al 1679, quando gli stessi ebrei romperanno gli sbarramenti che la Repubblica ha fatto apporre ai cancelli, del resto quasi sempre aperti, per impedire una loro fuga verso Livorno. Dopo tale data

³¹ A.S.G., Archivio Segreto 1390 A.

parte degli ebrei sceglie di abitare tra Canneto e la Malapaga, dove nel 1707 si costruirà la sinagoga, ancora funzionante nell'anno 1935.

Dei due ghetti realmente esistiti scarsa è la documentazione e quasi sempre indiretta. Brevi notizie si ricavano dagli strumenti notarili e dai primi censimenti; rimane qualche schizzo dei cancelli. Se poco si conosce del primo ghetto, quasi nulla si sa del secondo. Ma del ghetto o meglio dei progetti di ghetto non costruito si conservano planimetrie, spese, variazioni, pareri di architetti, per non parlare di tutta una serie di suggerimenti contenuti nelle denunce anonime con l'indicazione di possibili aree quali la zona di via Madre di Dio, la piazza dell'Olmo (scomparsa alla fine del XIX secolo), la Malapaga e altri siti, che una zelante popolazione sembra suggerire per lungo tempo ad un governo permissivo³².

Nel 1710 la Giunta di Giurisdizione è chiamata in causa per rispondere alle lagnanze degli abitanti di Canneto, indignati dal fatto che un mancato ghetto costringa la processione del Corpus Domini a passare davanti alle case che i Centurione hanno affittato agli ebrei. E la Giunta di Giurisdizione, competente dal gennaio del 1638 a risolvere le delicate controversie tra Stato e Chiesa risponde « che mentre si studia di invitare la nazione ebrea a venire a Genova con capitolazioni vantaggiose, l'amareggiare li ebrei che vi sono con impedire il prendersi una casa di loro soddisfazione, mentre si sta a stabilire loro il ghetto, non potrà servire ad altro, che a divertirli di qui, quando si cerca di accrescerne il numero »³³. La risposta della Giunta non interrompe le continue richieste di una costruzione di un ghetto per evitare « lo scandalo di ebrei che abitano in case con cristiani ».

Ma nel 1729 qualche cosa incomincia a cambiare. Ora non sono più i biglietti di calice ad insistere sull'obbligo del segno discriminante e sul ghetto, ma i Ricordi del Minor Consiglio³⁴, il quale non accetta come scusa per la mancata costruzione le difficoltà di reperimento di fondi. Nel 1728, fa osservare la Magistratura, il denaro occorrente per

³² *Ibidem*, n. 1391.

³³ *Ibidem*, n. 1185, doc. n. 37.

³⁴ Il Ricordo consisteva in un parere da parte dei Consiglieri più autorevoli su opinioni varie per incarico dei Collegi.

la costruzione del lazzaretto della Spezia e per le spese necessarie alla fortezza di Gavi è stato trovato.

Poi nel 1730 l'Inquisitore rimprovera alla Repubblica una esagerata liberalità ed elenca gli eccessi che la Curia Romana indignata non può più tollerare³⁵. Nel 1718 gli eccellentissimi G.B. Cattaneo e Francesco Invrea hanno rifiutato alla Sacra Congregazione il braccio secolare per incarcerare dei giudaizzanti³⁶, per non parlare della servitù cristiana, della mancanza di segno obbligatorio, della familiarità tra ebrei e cristiani dovuta alla assenza di un ghetto. Le accuse dell'Inquisitore sono rivolte in questo momento ad una classe dirigente preoccupata dai gravi problemi dei disordini nelle Riviere, ma soprattutto dall'insurrezione della Corsica. A questi non si può aggiungere ora un contrasto con la Curia Romana. Per calmare lo sdegno si pensa ad una attuazione immediata del ghetto, già previsto nella promulgazione dei Capitoli del 1710 e non ancora costruito. La maggior parte degli ebrei abita in piazza dell'Olmo che, con la sola spesa di lire 400 per sistemare tre rastrelli, può diventare subito la tanta invocata segregazione.

Quando gli architetti hanno già pronta sulla carta la pianta, alla poco costosa esecuzione si oppongono problemi morali ed economici. Come si possono chiudere gli ebrei in un ergastolo, come farebbero una volta ghettizzati ad incrementare i traffici, a sfamare con il loro pane i poveri, che in questo momento numerosi vanno accattonando per la città? Protestano anche i proprietari di case locate agli ebrei; una parte riceve da loro affitti più remunerativi, un'altra sarà costretta a sfrattare da piazza dell'Olmo inquilini cristiani per fare posto ad ebrei che non sono in grado di pagare una nuova locazione.

Qualcuno poi, come Nicolò Cattaneo Pinelli non gradisce la costruzione del ghetto vicino alla sua abitazione e arriva al punto di incaricare l'architetto G.B. Sanguineti ad esplorare di nascosto un altro

³⁵ G. Giacchero, *Economia e società del Settecento genovese*, Genova 1973, p. 108.

³⁶ Per giudaizzanti si intendono gli ebrei della Spagna e del Portogallo costretti al battesimo, ma segretamente rimasti fedeli alla loro antica fede e quindi non apostati per la religione ebraica; vedere la definizione Marrani in *Piccola Enciclopedia dell'Ebraismo*, Casale Monferrato 1985, *sub voce* colonne 93-94.

sito. La scelta cade su piazza dei Tessitori, già sede del secondo ghetto. Ma adesso ci si accorge che in piazza dell'Olmo non sono sufficienti solo tre rastrelli, occorrono ulteriori lavori per chiudere un passaggio ed aprirne un altro. Chi sopporterà le nuove spese? La Camera o gli Ebrei?

Il Minor Consiglio interpella a questo punto i Protettori della nazione ebrea. Compito ingrato il loro: devono pronunciarsi come magistratura protettiva non solo su un problema che nessuno vuole risolvere, ma avendo come unico supporto giuridico alla loro relazione la legge del portofranco, che prevede anche una cacciata.

Le soluzioni proposte dai Protettori non tardano e si concretizzano in tre deliberazioni: o una cacciata, che una votazione respinge, oppure quale soluzione alternativa il ghetto, da erigersi o in piazza dell'Olmo o in piazza Tessitori, con una nuova costruzione da dichiararsi *opus publicum*. Ma ora gli ebrei sono rimasti in pochi e i loro traffici di conseguenza si sono ridotti. Si arriva così all'anno 1736 e un Ricordo di luglio del Minor Consiglio denuncia una situazione nella quale il problema del ghetto rimane silenzioso, rimorde alla coscienza chiudere gli ebrei in una clausura forzata, non si può fare nulla, quindi appare più utile cacciarli. E nel 1737 l'espulsione viene votata. I massari Abraham Roses e Lazzaro Sacerdote informano gli ebrei che entro sei anni dovranno lasciare la città.

La ritardata costruzione del ghetto che aveva impegnato per otto anni la classe dirigente, cui era mancato all'ultimo momento il coraggio di realizzarla, si trasforma così in una espulsione. Nel 1743 gli Inquisitori di Stato rinnovano l'ordine al Rabbino; i Massari non si trovano più, A. Roses è morto da poco e molto probabilmente Lazzaro Sacerdote sarà ritornato ai suoi traffici nel vicino Stato Sabauda.

Solo tre famiglie con l'aiuto dei Protettori riescono a rimanere in città. Motivi economici e di lunga residenza invocati da Abraham Minesses e Angelo Del Mare e forniture militari procurate da Mosè Foa riescono ad allungare la permanenza di questi ebrei con l'antico espediente di una breve licenza di soggiorno, rinnovata alla scadenza.

Un biglietto di calice del maggio del 1743 domanda quale castigo sia previsto per gli ebrei dichiaratisi cristiani. Per Genova era indifferente che questi ebrei forzatamente convertiti ritornassero a praticare la religione dei padri. In Spagna e in Portogallo, informa sempre il medesimo biglietto, « quelli scoperti ora sono abbruggiati vivi ». A Geno-



va questo rischio non si corre più, dall'aprile del 1743 gli ebrei hanno lasciato la città. Ritourneranno solo nel 1752 con un'altra promulgazione di Capitoli di tolleranza « che chiuderà per sempre col ghetto, col segno, con i battesimi estorti »³⁷.

Gli Eccellentissimi Protettori della nazione ebrea

La contraddizione più palese della politica pragmatica della Repubblica di Genova nei confronti degli ebrei sembra essere l'istituzione di una apposita magistratura, quella degli Eccellentissimi Protettori³⁸, con il compito di difendere e rispettare l'esistenza e l'ordinamento interno della nazione ebrea genovese.

Di questo ufficio, di cui non si trova accenno nella storia delle istituzioni genovesi, si possono evidenziare solo alcuni aspetti, intuibili dalla lettura documentaria. È sperabile che successivi rinvenimenti possano completare lo studio della Magistratura. Alcune caratteristiche finora riscontrate, quali la continuità della carica, la figura di alcuni Protettori (nella seconda metà del '700 Agostino Lomellini, il Doge illuminista) e il loro comportamento, possono essere rilevanti anche per una indagine sulla classe dirigente genovese.

La Magistratura è posta in essere nel giugno del 1658 e si conclude nell'anno 1797, quando nuove ideologie di uguaglianza e libertà rendono anacronistica l'esistenza di un ufficio appositamente creato per difendere libertà e diritti di una minoranza. Onere e onore della carica spettano fino al 1674 ai due Governatori Residenti di Palazzo, dopo agli ex Dogi. I due Governatori di Palazzo indicati nella legislazione genovese anche con il nome di Residenti di Palazzo, Due di Casa, *Duo Gubernatores pro tempore*, sono due membri del collegio senatorio, che a turno assieme al Doge debbono risiedere ininterrottamente a Palazzo, intervenire prontamente nei casi di urgenza, custodire il sigillo della Re-

³⁷ Cfr. nota 29, p. 46.

³⁸ R. Urbani, Comunicazione presentata al III Congresso Internazionale Italia Judaica, Tel Aviv 1986, in corso di stampa.

pubblica, aprire la corrispondenza di Stato con il Doge, rivestire particolari funzioni in caso di sede vacante, ecc.³⁹. È appena il caso di ricordare che l'ordinamento giuridico genovese esige per la nomina a senatore una età minima di quarant'anni, astensione dalle arti meccaniche da almeno dieci anni, possesso di un congruo patrimonio.

I Protettori e le loro competenze appaiono menzionati per la prima volta nei Capitoli di tolleranza dell'anno 1658. L'ufficio delibera deroghe alle norme di chiusura e apertura del ghetto; permette agli ebrei di tenere nelle loro abitazioni nutrici e domestiche cristiane; consente la lettura di testi ebraici (con l'ovvia esclusione di quelli proibiti dal Concilio di Trento); decide sugli alimenti necessari ai figli e ai servi degli ebrei desiderosi di battesimo; interviene senza formalità di giudizio a regolamentare alcuni negozi giuridici.

I Capitoli attribuiscono ai Protettori anche la facoltà di impedire molestie, maltrattamenti, offese in fatti e parole agli ebrei e di deliberare rimedi necessari contro eventuali trasgressori.

I Capitoli del 1658 non piacciono al Pontefice « per alcuni particolari troppo pregiudiziali alla Chiesa ». Per l'Inquisitore i Protettori sembrano assumersi una autorità propria del Papa in materia di approvazione di nutrici cristiane e arrogarsi la funzione spettante al Santo Uffizio in materia di libri ebraici. La Repubblica, costretta a chinare il capo a queste correzioni, promulga nel 1659 nuovi Capitoli, ma i Protettori appaiono perfettamente consci della loro funzione e in questa immedesimati. Arrivano nel luglio del 1660, su autorizzazione governativa, a far « perquisizione alla posta per vedere quello che viene scritto da Roma ». Devono liberare infatti un gruppo di ebrei, incarcerati nelle prigioni del S. Ufficio ad opera dell'Inquisitore, che ha ottenuto dal Senato, con un inganno, il braccio di giustizia (unico caso di questo tipo finora conosciuto a Genova). La deferenza del Governo genovese in materia di fede verso il Papato non ammette però interferenze ecclesiastiche o sconfinamenti dell'Inquisitore in campi ad esso riservati.

Nel 1666 i Protettori prendono posizione contro le prediche for-

³⁹ G. Forcheri, *Doge, Governatore, Procuratori della Repubblica di Genova*, Genova 1968, pp. 35-38.

zate. « Quale frutto possono ottenere gli ebrei – osservano – dall'ascolto di prediche dai Padri Predicatori durante le quali sono esposti alle beffe e ingiurie di tutta l'udienza e poi inseguiti da garzoni e gente vile con sassi e citroni? Non ci si accorge che nello stesso tempo in cui si tenta di persuaderli alla fede cristiana, sono dagli estessi cristiani malamente oltraggiati e la maggior parte di essi abbandonano la città? »⁴⁰.

I Capitoli di tolleranza concessi nel 1659 sono riesaminati nel 1674 con il richiesto preavviso di cinque anni necessari per deliberare se gli ebrei possano rimanere in città o debbano essere cacciati. Compromesso tra le due soluzioni è una promulgazione di nuovi Capitoli che obbliga gli ebrei all'ascolto forzato di prediche, all'imposizione del cappello giallo, alla loro chiusura nel ghetto, ad una limitata libertà di circolazione. I nuovi Capitoli inoltre sostituiscono ai Residenti di Palazzo, i « Due Eccellentissimi Procuratori pro tempore che nuovamente avrian sostenuto la carica ducale, con la vicenda di anni 4 per ognuno »⁴¹. Il cambiamento si rende necessario, perché i Governatori di Palazzo a causa della continua rotazione del loro mandato (di quattro mesi in quattro mesi) e per la molteplicità dei pubblici affari, non possono svolgere le funzioni di Protettori della nazione ebrea « con l'applicarvi quell'attenzione che è propria del loro zelo ».

I nuovi Protettori, pur facendo adempiere le misure restrittive da poco sancite, riescono a ridurre nel 1676 l'ascolto delle prediche a cinque o sei volte all'anno da tenersi nell'oratorio di S. Crispino vicino al nuovo ghetto e solo per i maggiori di 12 anni.

I successivi Capitoli concessi dopo alterne vicende nell'anno 1710 legano le funzioni dell'ufficio dei Protettori ad alcune disposizioni riguardanti il ghetto, ma in pratica non attuabili per la mancata costruzione.

I nuovi Capitoli investono dell'autorità criminale i Protettori, chiamati anche a disciplinare la delicata questione dei battesimi. Sono proibite le conversioni fino a quando il battezzando non raggiunga, a loro giudizio, l'uso della ragione. I Protettori puniranno chi forzasse la vo-

⁴⁰ A.S.G., Archivio Segreto, 1390.

⁴¹ Società Ligure di Storia Patria, ms. 335, n. 10. Dall'esame documentario della Filza *Hebreorum*, A.S.G., Archivio Segreto, 1391, alcuni protettori restano in carica per periodi di tempo molto più lunghi.

lontà; non impediscono ai parenti le visite ai loro congiunti nel luogo dove si compie per gli ebrei la quarantena del catechismo. Nel 1713 Isac Del Mare può visitare il fratello Salomon rifugiatosi nel convento di San Nicola, purché il loro colloquio si svolga in lingua italiana. Nell'anno 1724 i Protettori fanno incarcerare alcuni individui che vanno in giro per la città mostrando una lista stampata contenente le condanne del Tribunale del S. Ufficio di Lisbona, con lo scopo di suscitare il popolo contro la nazione ebrea. Due anni dopo, i Protettori deliberano una grida con la quale proibiscono a qualsiasi persona di maltrattare, di ingiuriare la nazione ebrea; anche la definizione della pena, compresa una eventuale condanna alla galera, è di loro spettanza. Assieme ai Massari (cioè i due consiglieri ebrei della nazione) procedono alla assegnazione degli incarichi, alle modifiche di legislazione interna, ai provvedimenti di natura fiscale. Da parte ebraica si ricorre spesso ai Protettori, non solo in caso di necessità, ma soprattutto per appellarsi contro le soluzioni del tribunale rabbinico, costretto a sedare le continue controversie che caratterizzano la vita interna della nazione nella prima metà del '700. I Protettori in questi casi ricordano agli ebrei il loro privilegio di autonoma giurisdizione, non sempre accettato dai componenti della nazione che sembrano avere maggiore fiducia nelle sentenze dei Protettori, rispetto a quelle dei loro tribunali. Dopo la cacciata, nel 1744, i Protettori riappaiono nella loro funzione tipica in difesa dei pochi ebrei rimasti.

Nonostante l'espulsione generale, il Senato ha concesso licenze personali di soggiorno, regolarmente rinnovate alla scadenza, a sole tre famiglie ancora dimoranti a Genova. I Supremi Sindacatori eccediscono la competenza del Senato in materia, ritenendola invece giurisdizione del Minor Consiglio, che aveva votato la cacciata. La deliberazione del conflitto di pertinenza viene commissionata ai Protettori della nazione ebrea. Nella loro lunga relazione svolta « con l'esattezza che è di loro obbligazione » Luca Grimaldi e Giacomo Lomellini riconfermano al Senato la facoltà, esercitata da lungo tempo, di rilasciare licenze di soggiorno. Con questa favorevole interpretazione i Protettori riescono a prorogare la residenza a Genova delle famiglie Roses, Malvano - Foa, Del Mare⁴².

⁴² A.S.G., Archivio Segreto, 1390 A.

Attività mercantile

A dare una esatta visione della nazione ebrea tesa a far prosperare la sua attività economica sia per ragioni di sussistenza sia per ragioni di tolleranza non sono i documenti pubblici con i loro provvedimenti a carattere generale, ma gli atti privati.

Quando il mancato rinnovo dei Capitoli di tolleranza genera, alla loro scadenza interminabili discussioni davanti ai Serenissimi Collegi, sull'opportunità di mantenere gli ebrei in città, l'attività del notaio non sembra avvertire questa situazione. I contratti infatti si stendono regolarmente, solo qualche rara clausola è condizionata al rischio di una cacciata. Allora i rogiti di Carlo e Silvestro Merello, Alessandro Alfonso, Gaetano Pino, G.O. Boasi ed altri ancora diventano la fonte più attendibile e diretta in contrasto con i provvedimenti pubblici.

Se nel primo censimento redatto nel ghetto di Santa Sabina nel 1663 si leggono ancora professioni tipiche quali rigattiere, diamantaro, gioielliere, sarà poi il commercio la principale attività della nazione ebrea genovese, caratteristica del resto comune a tutte le diaspore di conversi (marrani). Dapprima si tratta di un movimento ambulante di casa in casa, poi si arriva ad un traffico internazionale, pur essendo sempre presente quello minuto, specie per i nuovi venuti. Nel 1660 davanti alla Eccellentissima Camera, nell'assegnazione degli appalti concorrono già ebrei. Le loro offerte sono le più elevate, accompagnate a volte dalla richiesta di abitare fuori ghetto⁴³. Attorno agli anni '60 del secolo XVII le fonti testimoniano rapporti commerciali tra correligionari, redatti anche in spagnolo, a comprovare l'origine sefardita (cioè iberica) del primo insediamento⁴⁴. A poco a poco la città entra in contatto con gli ebrei. Imprenditori quali Gio Luca Maggiolo e Vincenzo Spinola sono le controparti di una locazione e di un noleggio di nave⁴⁵.

Nei primi decenni del '700, l'orizzonte si dilata. Ne sono esempi gli atti che nominano patroni di navi, consoli stranieri, il Principe di

⁴³ A.S.G., Finanza - Camera, Pratiche Pubbliche nn. 973, 975, 978, 979, 981.

⁴⁴ Così alcuni strumenti del Notaio G. Borlasca.

⁴⁵ A.S.G., Notaio B. Granello, filza 1, doc. 480; notaio F.M. Cambiaso, filza 3.

Savoia con i suoi ministri, o i vari componenti della famiglia Verzura ormai residenti a Parigi « impegnata a tenere le fila di intense relazioni finanziarie tra la Repubblica e la Francia »⁴⁶.

Nei depositi del porto franco le merci sono le più disparate. Nessuno commercia in un settore ben determinato, anche se qualche genere pare prerogativa di un solo gruppo familiare⁴⁷. I magazzini con il relativo scagno, dove il notaio a volte si reca a rogare, diventano così il centro dell'attività imprenditoriale degli ebrei genovesi.

Iniziativa minori, ma non per questo meno importanti, accompagnano il traffico delle merci: ad esempio la conduzione di una conceria, il monopolio dell'acquavite o del sale per il Monferrato, le assicurazioni, la costruzione e il noleggio delle navi, i movimenti finanziari, persino qualche rara vendita di immobili, pervenuti in proprietà per mancate obbligazioni malgrado le proibizioni dei Concili Lateranensi della fine del XII secolo e inizio del XIII.

Le merci raggiungono i più importanti empori. Nel Mediterraneo la Grecia, Marsiglia, Antibes, la Spagna, la costa Maghrebina, specialmente Tunisi. Lisbona, Amsterdam sono le rotte dell'Atlantico con qualche accenno alle vie del Sudamerica. Non bisogna dimenticare l'Inghilterra. Le testimonianze non sono molte finora, ma quelle rinvenute riguardano i famosi mercanti ebrei di origine portoghese, che, rifugiatisi a Londra per sfuggire l'Inquisizione, renderanno la città il più importante centro internazionale per il commercio del corallo nel secolo XVIII⁴⁸.

Ad esemplificazione di quanto esposto ecco nel 1664 la "promissio" di David Mendes Salazar nei confronti del capitano Gabriel Gomez De Sandobax delle Indie Spagnole, al momento in Genova. Si tratta di 189 tappeti da consegnarsi al capitano nel porto franco entro settanta giorni, al prezzo di nove pezzi da otto reali ciascuno. La compravendita di stoffe è uno dei contratti più frequenti attorno al 1670.

⁴⁶ G. Felloni, *Gli investimenti finanziari genovesi in Europa tra il Seicento ed il Settecento*, Milano 1971, p. 94.

⁴⁷ Ad esempio la cioccolata per la famiglia Del Mare.

⁴⁸ Cfr. G. Yogev, *Diamond and Coral. Anglo-Dutch Jews and Eighteenth-Century Trade*, Leicester University Press, 1978.

È il medesimo notaio G.B. Bacigalupo a recarsi nel ghetto di Santa Sabina per attestare i debiti contratti da Giovanni Bernardo con Leone Cassuto per l'acquisto di 20 drappi di Francia, tre pezze di "damiets di Cipro" e altre tele.

Nella parte orientale del Mediterraneo una nave partita da Livorno per Smirne e ovviamente intercettata dai Francesi nel 1693 con relativo sequestro di beni chiama in causa per l'assicurazione Agostino Spinola e Iuda Crispino⁴⁹.

Sempre in area Mediterranea, la Sicilia è destinataria di alcuni cambi marittimi che fanno capo a Iacob Del Mare, originario di Orano e ad alcuni ebrei di Livorno. Più tardi il figlio di Iacob, Angelo Del Mare, stabilitosi a Genova rivolgerà verso il Maghreb gran parte del suo traffico, consistente in cioccolata, tabacco, zafferano, guanti e stoffe. A Tunisi ne risponderà il fratello Aron. Ad Algeri suo procuratore sarà Aron Molco, impegnato nel 1709 a ricevere quarantun onces d'oro di Ginevra filato su seta. Traffici anche dalla direzione contraria: così per ordine di Said Cabib un carico di merci viaggia da Tripoli verso Marsiglia su una nave genovese; per non parlare del prezioso sale.

Un altro importante scalo è Lisbona. Finale Sacerdote consegna nel 1712 ad un cittadino di Novi, ma ora abitante a Genova, denaro a cambio marittimo. Broccatelli e tappeti da Genova per Lisbona sulla nave « N.S. delle Grazie » rappresentano un credito di lire 900 che Salomone Levi vanta nei confronti di Domenico Massa. Su imbarcazioni con capitani inglesi o francesi arrivano nel 1715 sempre a Lisbona 13 parrucche e dei « frisetti lavorati di Piemonte ».

Il censimento dell'anno 1707 registra ufficialmente per la prima volta la cittadinanza genovese dei fratelli Sacerdote, provenienti da Casale Monferrato. Ma già dall'anno 1696 sono impresari con i Levi della privativa dell'acquavite e del caffè. Gli interessi della famiglia Sacerdote (5 fratelli) sono molteplici: commerci con la Spagna e Lisbona; vendite di specchi e lampadari di Venez'ia; gioielli; procure per recupero di beni in Amsterdam, Milano, Bologna, Napoli, Palermo; mutui. È un mandato che incarica il fratello Mosè a trattare nel 1713 con il Principe di Savoia o con i suoi ministri la condotta di affitti e dazi nel ter-

⁴⁹ A.S.G., Notaio Gio G. Bernabò, 1 ottobre 1709.

ritorio sabauda. Una vertenza che si trascina nel tempo informa che nel 1704 Raffaele Sacerdote era l'assicuratore « delle barche sopra il Po impegnate per il servizio delle truppe di S.M. Cristianissima »⁵⁰.

Altrettanto vasto è il giro della famiglia Levi, già operante nel 1666 con Salomon nella veste di partitario del sale per il Monferrato. Sempre a Salomon si rivolge nel gennaio del 1713 Andrea Repetto, per migliorare una sua conceria posta in Albaro. Qualche mese dopo la documentazione presenta Salomon Levi intento con alcuni macellai a concludere l'acquisto di tutte le pelli di bestie minute da loro uccise. I Levi sono anche interessati alla seta, alle assicurazioni di navi sulle rotte spagnole e portoghesi; appaiono nelle vesti di venditori di un terreno ubicato nella zona di Voltaggio. La loro attività finanziaria è evidenziata dai contratti con i vari componenti della già ricordata famiglia Verzura abitante a Parigi o con il console francese a Genova Giuseppe Auber⁵¹.

Londra in questo periodo significa corallo o attività con esso collegate. Nel 1715 uno dei Sacerdote è impegnato a recuperare il prezioso materiale dalla vedova di Aron Paceco, che faceva parte di quel gruppo di ebrei portoghesi operanti nel commercio di coralli e diamanti. Sempre a Londra, ma a Simone Francia, Abraham Luzena di Genova deve consegnare una cassa di corallo grezzo caricata a Livorno; e a Gibilterra la nave del capitano inglese Enrico Forest trasporta, per essere venduta, una quantità di corallo di Lazzaro Sacerdote. Nel 1730 i rapporti tra Genova e Londra e quindi con altri mercanti di corallo quali i famosi Diego Mendez, Jacob da Costa, Abraham Franco, saranno testimoniati da lettere di cambio.

Aveva ben visto Andrea Spinola un secolo prima, quando suggeriva l'accoglienza degli ebrei portoghesi per incrementare il languente traffico. Londra, Amsterdam, Amburgo con i loro floridi commerci incrementati dalle diaspore dei conversi portoghesi sono gli esempi più conosciuti. Lo Spinola si preoccupava anche che questi ebrei, una volta arrivati a Genova, non fossero molestati dall'Inquisizione. La maggior parte di loro, infatti, costretta « in patria sotto falso nome, a far forza-

⁵⁰ *Ibidem*, Notaio G. Pino, filza 12, docc. 282, 285.

⁵¹ *Ibidem*, filza 20, doc. 18.

tamente professione di cristiano » quando lasciava il Portogallo riprendeva a vivere all'ebrea e quindi era necessario difenderla del Santo Uffizio. Emblematica nella documentazione genovese è la figura di Alessandro Gio Antonio Della Costa con un tipico nome da converso. Egli è a Genova nel 1704 proveniente da Livorno con il nome di Abraham Fonseca Della Costa. Negli atti del notaio C. Baldi ora appare come Abraham Fonseca, ora come Alessandro Gio Antonio Della Costa. Il notaio G. Pino che roga per lui numerosi strumenti lo indica sempre con Alessandro Gio Antonio Della Costa, anche se non ignora da una testimonianza il nome ebraico Abraham Fonseca. Ancora una volta con i due nomi appare davanti al Senato nel 1721, in età avanzata, a definire l'ammontare degli alimenti per il figlio maggiore Isac, che nel 1708 a Genova si è convertito battezzandosi Gio Giacomo Imperiale.

Nel mondo ebraico genovese il Della Costa è molto efficiente, impegnato soprattutto come proprietario di navi delle quali attestano la sua appartenenza sia le dichiarazioni del capitano Giuseppe M. Bagnara di Sestri Ponente, sia di un capitano francese, o del console inglese Giorgio Hensau. Si occupa anche di noleggi, come quello di un pinco che deve recapitare alla Goletta (Tunisi) per suo conto delle merci al « Signor dottore Gabriele De Mendoza ». Così attesta nel gennaio del 1716 il notaio G. Pino. Anche zuccheri e tabacchi rientrano nella sua attività, coadiuvato dal figlio, indicato a volte col nome Iacob, a volte col nome Giovanni caratteristico dei neofiti.

Accanto alle grandi famiglie Sacerdote, Levi, Del Mare, Della Costa, imparentate fra loro, nelle testimonianze notarili c'è anche posto per un Salomon Raffaele Seppilli che nel 1710 trasporta sulla nave di G.B. Roccatagliata grano da Napoli di Romania. Né bisogna dimenticare Abraham Levi del Banco trasferitosi da Venezia, impegnato contemporaneamente nei vetri e nell'attività finanziaria, o un Gabriel Fonseca anticipatore di denaro per la costruzione di una feluca sulla spiaggia di Lerici, o i fratelli Raccà con viaggi a Lisbona per consegnare sete di Napoli. Tra Isac Alvares e G.B. Storace si barattano piume di struzzo con berettini. Negli anni 1715 e 1716 Mosè Baruc Caravaglio, rappresentante della società Michele di Diego Nunez di Venezia è a Genova in veste di noleggiatore. Un viaggio riguarda il percorso Genova - Alessandria d'Egitto - Venezia; in un altro la nave da Vado deve raggiun-

gere i principali porti maghrebini: Tunisi, Biserta, Porto Farina, Monastir, Sfax. Verso Bahia e Rio de Janeiro si dirigono alcune merci di mercanti portoghesi assicurate da David Roses e Abraham Mineses nel 1730.

Questi sono solo esempi, imposti da una doverosa scelta tra la copiosità degli strumenti notarili genovesi. Altri ugualmente significativi si riallacciano alla vita interna della piccola nazione ebraica. Così non mancano doti, fedì di vita, locazioni, testimonianze, atti di ultima volontà, spesso rogati direttamente dal notaio nelle case di Canneto, della Malapaga o di piazza dell'Olmo dove abitano i maggiori esponenti del mondo ebraico genovese.

Gli ebrei ashkenaziti

Una lunga consuetudine determinata da norme religiose documenta una costante presenza di ebrei ashkenaziti, cioè quelli provenienti dall'Europa Centro Orientale, nel territorio genovese. La festa dei Tabernacoli o delle Capanne, commemorazione della permanenza in abitazioni provvisorie nel deserto dopo l'uscita dall'Egitto e ricorrenza agricola, richiede per la sua celebrazione rami di palme e cedri. Questi vengono acquistati da sempre nella zona di San Remo. Già dal 1435 gli statuti della comunità rivierasca riconoscono agli ebrei la facoltà di scegliere i cedri ancora appesi agli alberi e conformi alle prescrizioni rituali⁵².

Il viaggio dalle lontane regioni europee è sempre molto rischioso e con tante difficoltà, alle quali si aggiunge, per esempio, nel luglio del 1610 il timore di un contagio. Infatti un cordone sanitario blocca a Gavi « 4 ebrei alemanni qui giunti a cavallo »⁵³. Sono Mosè Forte, Davide di Lazzaro di Praga, Salomon Negro e Lazzaro Bianco di Polonia⁵⁴. Davanti agli Ufficiali della Sanità giurano sopra "littere hebraiche" di essere partiti da Praga cinque settimane fa e di non aver toccato nes-

⁵² Cfr. nota 29, p. 2.

⁵³ A.S.G., Magistrato di Sanità, n. 103.

⁵⁴ I nomi si riportano come sono nel documento.

suna località affetta da peste. Hanno fretta di continuare il viaggio: devono procurarsi « la solita provvisione di palme e cedri ». Il documento fa anche conoscere le tappe del loro itinerario: Praga, Linz, Salisburgo, Innsbruck, Bolzano, Trento, Riva, Lezzese sul lago di Garda, Mantova, Guastalla, Parma, Piacenza, Voghera, Tortona, Gavi. Da Gavi avrebbero dovuto raggiungere Genova per proseguire verso San Remo. Nel pomeriggio del medesimo giorno a Gavi è bloccato un altro loro compagno di viaggio, Isac di Iacob di Posna polacco, che si era fermato a Mantova. Gli ufficiali nella loro relazione a Genova attestano un buon stato di sanità e attendono ordini per permettere agli ebrei la prosecuzione del viaggio.

Nei secoli XVII e XVIII « il consumo degli agrumi nell'Europa centrale non si limita all'uso rituale delle comunità ebraiche, ma diventa un simbolo di benessere per le classi borghesi ed aristocratiche fino ad arrivare alle mense reali »⁵⁵. Nei loro viaggi verso San Remo gli ashkenaziti cercano di soddisfare le nuove esigenze. Nel 1654 Isac Fresel con passaporto dell'imperatore e Samuel Lituania con passaporto del re di Polonia sono a San Remo per procurarsi cedri e palme, ma anche per consegnare al loro rientro quattro casse di limoni grossi e citroni ai rispettivi sovrani. Le casse caricate su muli devono raggiungere da Genova Novi e di qui arrivare al più presto alle loro lontane destinazioni. I due ebrei supplicano i Serenissimi Collegi che il loro viaggio non sia ostacolato dal capitano e dagli ufficiali di Novi altrimenti la merce potrebbe putrefarsi⁵⁶. Il viaggio verso San Remo è anche occasione per stringere o concludere in Genova negozi giuridici, che vedono spesso partecipare Andrea Mattone, la cui famiglia a Norimberga è interessata al commercio di agrumi⁵⁷. Nel 1667 il notaio Gio Agostino Canepa roga un atto tra Andrea Mattone e un gruppo di ebrei, i cui nomi devono aver presentato per lo scriba non poche difficoltà di trascrizione. Infatti, corretti più volte lasciano leggere con relativa approssimazione il nome ormai noto di Isac Fresel e di un Elia Rembel. L'atto parla di spe-

⁵⁵ A. Bicci, *Frutti mediterranei e grano del Baltico nel secolo degli Olandesi*, in *La Storia dei Genovesi*, VII, Genova 1986, pp. 153-187, *passim*.

⁵⁶ A.S.G., Senato, *Diversorum Collegi*, n. 109.

⁵⁷ Cfr. nota 55, pp. 161-162.

dizione di « mercanzie e di casse sino all'Indo » e di cento talleri « gratuitamente imprestati » da Andrea Mattone agli ebrei e delle modalità di estinzione dell'obbligazione.

Nel 1676 a San Remo Isac Fresel con altri ebrei corre un grosso rischio. È incarcerato dal Capitano perché sorpreso senza cappello giallo a giocare a carte in quella osteria che ormai da quindici anni lo vede presente ogni anno per l'acquisto di cedri e palme. È l'oste, di cui gli ebrei sono amici, a prendere le loro difese e a prestare fideiussione per far loro ottenere la libertà.

Il notaio S. Merello roga nell'anno 1678 altre *quitationes et confessiones* debiti tra Andrea Mattone ed alcuni ebrei provenienti dalla Lituania e da Francoforte, che sostano a Genova prima di raggiungere San Remo.

Stando alla documentazione fino ad ora rinvenuta Isac Fresel sembra essere il più attivo. In Genova ha sottoscritto una cambiale nel 1674 per trecento talleri indirizzandola a se stesso a Praga pagabile ad Andrea Mattone. Per contrasti e differenze Isac nel 1675 deve esporre le sue ragioni davanti al notaio F. Cambiaso, che non riesce né a leggere né tantomeno a capire il suo scritto in "littera ebraica". La cambiale non è in ebraico, come affermava il notaio, ma è redatta in quella sola lingua che Isac poteva usare, patrimonio comune a tutti gli ebrei dell'Europa orientale, cioè in jiddisch. La scrittura ovviamente va da destra a sinistra, il testo è in tedesco con alfabeto ebraico, come in ebraico e secondo il computo biblico è l'anno 5435 corrispondente al 1675⁵⁸.

In casa di un altro Mattone, Domenico, alcuni ebrei nel 1684 ratificano uno strumento costitutivo di società ventennale (alla quale non potranno partecipare né cristiani né altri ebrei) per l'acquisto e vendita di frutta e palme. Herz Buchsbaum dovrà ricevere nella sua casa di Francoforte tutta la quantità « di frutta e palme necessarie agli ebrei borghesi » della città⁵⁹. Per concludere lo strumento gli ebrei giurano

⁵⁸ Si ringrazia il dottore E. Podestà per la segnalazione del documento e il dottore E. Mestre per il suo indispensabile aiuto nella traduzione jiddisch. Notizie sulla lingua jiddisch in *Encyclopaedia Judaica*, *sub voce*, pp. 788 e seguenti.

⁵⁹ A.S.G., notaio Gio. Agostino Savignone, anno 1684; si ringrazia Carlo Bittossi per la segnalazione.

secondo il loro costume « toccata la penna e sul libro del Brei ». Con ogni probabilità il giuramento è posto in essere sul primo libro della Bibbia, cioè Genesi, che nella pronuncia jiddisch suona Breiscis. Il notaio genovese altro non poteva capire e scrivere che Brei⁶⁰.

⁶⁰ Si ringraziano E. Mestre e S. Friedman che hanno gentilmente contribuito alla probabile interpretazione.

BIBLIOGRAFIA

L. Alfonso, *Aspetti della personalità del cardinale Stefano Durazzo (1635-1664)*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », vol. XII, n.s., Genova 1972, pp. 449-515.

Annuario di Studi Ebraici, Studi sull'ebraismo presentati ad E. Toaff, Roma 1984 - 5744.

Atti del Primo Convegno Internazionale Italia Judaica, Roma 1983.

Atti del Secondo Convegno Internazionale Italia Judaica, Gli Ebrei in Italia tra Rinascimento ed Età barocca, Roma 1986.

R. Bachi - S. Della Pergola, *Gli ebrei italiani nel quadro della demografia della diaspora*, in « Quaderni Storici », n. 1, aprile 1984, pp. 155-191.

A. Balletti, *Gli Ebrei e gli Estensi*, Modena 1913.

F. Barth, *Etnic Groups and Boundaries*, in « Process and Form in Social life », vol. 1, pp. 198-231.

G.C. Bescapè - M. Del Piazzo, *Note di araldica e simbologia ebraiche*, in *Insegne e simboli. Araldica pubblica e privata medioevale e moderna*, Roma 1983, pp. 433-446.

C. Bitossi, *Andrea Spinola. Elaborazione di un "manuale" per la classe dirigente*, in AA.VV., *Dibattito politico e problemi di governo a Genova nella prima metà del Seicento*, in « Miscellanea di storia ligure », VII, n. 2, Firenze 1976, pp. 141-145.

- F. Braudel, *Civiltà e imperi nel Mediterraneo nell'età di Filippo II*, voll. 2, Torino 1976.
- C. Brizzolari, *Gli Ebrei nella storia di Genova*, Genova 1971.
- N. Calvini, *Statuti Comunali di San Remo*, edizioni a cura del Casinò Municipale di San Remo, San Remo 1983.
- F. Casoni, *Annali della Repubblica di Genova*, tomo V, Genova 1800.
- M. Cassandro, *Aspetti della storia economica e sociale degli ebrei di Livorno nel Seicento*, Milano 1983.
- U. Cassuto, *Gli ebrei a Firenze nell'età del Rinascimento*, Firenze 1918.
- C. Cattaneo, *Ricerche economiche sulle interdizioni israelitiche*, Milano 1836.
- V. Colorni, *Judaica Minora*, Milano 1983.
- G.B. Gherardo D'Arco, *Della influenza del Ghetto nello Stato*, Bologna 1981 (ristampa del 1782).
- Ebrei in Italia*, in «Quaderni Storici», n. 3, dicembre 1983.
- Encyclopedia Judaica*.
- I. Epstein, *Il giudaismo*, Milano 1982.
- G. Felloni, *Commercializzazione e regime agrario: gli agrumi di San Remo nel XVII e XVIII secolo*, in «Studi dedicati a Franco Borlandi», Bologna 1976, pp. 503-515.
- S. Foa, *Gli ebrei nel Monferrato nei secoli XVI e XVII*, Bologna 1965 (ristampa del 1914).
- L. Frattarelli Fisher, *Per la storia dell'insediamento ebraico nella Pisa del Seicento*, in «Critica Storica. Bollettino A.S.E.», anno XXIV, 1987-1, Roma 1987, pp. 1-54 (estratto).
- G. Giaccherò, *Il Seicento e le Compere di San Giorgio*, Genova 1979.
- Gli ebrei e Venezia, secoli XIV - XVIII*, Milano 1987.
- E. Grendi, *Introduzione alla storia moderna della Repubblica di Genova*, Genova 1973.
- E. Grendi, *La Repubblica aristocratica dei Genovesi*, Bologna 1987.
- Guida generale degli Archivi di Stato*, vol. II ^F-M, Roma 1983.
- J.I. Israel, *European Jewry in the Age of Mercantilism (1550 - 1750)*, Oxford 1985.
- H. Kellenbenz, *Sephardim an der unteren Elbe*, Wiesbaden 1958.
- M. Luzzatti, *La casa dell'ebreo*, Pisa 1985.
- C. Marengo - G. Pessagno - C. Manfroni, *Il Banco San Giorgio*, Genova 1911.
- E. Mendelsohn, *The Jews of East Central Europe between the World Wars*, Indiana University Press, 1983.
- A. Milano, *Storia degli ebrei in Italia*, Torino 1963.
- Miscellanea di studi in memoria di Dario Disegni*, Torino 1969.

- L. (da) Modena, *Historia de' riti hebraici*, Parigi 1637.
- A. Momigliano, *Pagine ebraiche*, Torino 1987.
- M. Mortara, *Indice alfabetico dei Rabbini e scrittori israeliti di cose giudaiche in Italia*, Bologna 1980 (ristampa del 1886).
- E. Mussa, *Gli agrumi nell'estremo Ponente Ligure (1110-1843)*, in « Rivista Ingauna e Intemelja », n.s., XXXIX, n. 1-2, gennaio-giugno 1984, pp. 29-47.
- G. Musso, *La cultura genovese nell'età dell'Umanesimo*, Genova 1985.
- R. Pacifici, *Scritti*, a cura della Comunità israelitica di Genova, Genova 1967-5728.
- J. Pinkerfeld, *The Synagogues of Italy*, Gerusalemme 1954.
- L. Poliakov, *Storia dell'Antisemitismo*, voll. 3, Firenze 1974.
- M. Quaini, *Per la storia del paesaggio agrario in Liguria. Note di geografia storica sulle strutture agrarie della Liguria medioevale e moderna*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s., vol. XII, fasc. II, Genova 1972, pp. 201-360.
- B. Ravid, *Economics and Toleration in 17th Century Venice: the Background and Context of the Discorso of Simone Luzzatto*, Gerusalemme 1978.
- Rassegna mensile di Israel*, Atti del Convegno di Livorno, vol. L, nn. 5-6-7-8, Roma 1985.
- C. Roth, *The History of the Jews of Italy*, Filadelfia 1946-5706.
- S. Rotta, *Documenti per la Storia dell'Illuminismo a Genova: lettere di Agostino Lomellini a Paolo Frisi*, in « Miscellanea di Storia Ligure », vol. I, Genova 1958, pp. 189-329.
- G. Scholem, *Concetti fondamentali dell'ebraismo*, Genova 1986.
- Scritti in memoria di Sally Mayer*, Gerusalemme 1956.
- Scritti sull'Ebraismo in memoria di Guido Bedarida*, Firenze 1966.
- Scritti in memoria di Leone Carpi*, Gerusalemme 1967.
- Scritti in memoria di Enzo Sereni*, Gerusalemme 1970.
- Scritti in memoria di Umberto Nahon*, Gerusalemme 1978.
- R. Segre, *Gli ebrei lombardi nell'età spagnola. Storia di una espulsione*, in « Memorie dell'Accademia delle Scienze di Torino », Torino 1973.
- R. Segre, *The Jews in Piedmont*, vol. 1, Gerusalemme 1987.
- J.B. Sermoneta, *L'origine della parola ghetto*, in « Thabriz », vol. 32, Gerusalemme 1962-63, pp. 195-206.
- Settimane di studio del Centro di studi sull'Alto Medioevo: « Gli ebrei nell'Alto Medioevo »*, voll. 2, Spoleto 1980.
- S. Simonsohn, *The Jews in the Duchy of Milan*, voll. 4, Gerusalemme 1986.
- M. Staglieno, *Degli ebrei in Genova*, in « Giornale Ligustico di Archeologia, Storia ed Arte », vol. III, Genova 1876, pp. 173-186, 394-415.
- Studi sull'Ebraismo italiano in memoria di Cecil Roth*, Roma 1974.

E.A. Synan, *The Popes and the Jews in the Middle Ages*, New York 1967.
The Jewish Encyclopedia.

V. Vitale, *Breviario della Storia di Genova*, voll. 2, Genova 1955.

H.V. Volterra, *Ipotesi e documenti sull'inizio dei ghetti*, in «Torath Chajim, Quaderni di attualità ebraica», n. 99, Tammuz 5742 (giugno - luglio 1982), pp. 23-27.

H.V. Volterra, *Quartieri ebraici ad Akko e in città marinare italiane*, in «Torath Chajim, Quaderni di attualità ebraica», n. 114, Gerusalemme 1986 - 5746, pp. 10-21.

G.N. Zazzu, *Ritratto di Agostino Giustiniani*, in «Studi Genuensi», 1986 - 4, Genova 1986, pp. 45-56.

P.C. Zorattini, *Processi del Sant'Uffizio di Venezia contro ebrei e giudaizzanti (1548 - 1560)*, Firenze 1980.

P.C. Zorattini, *Leandro Tisano un giudaizzante sanvitese del Seicento. Tra i nuclei ebraici del Friuli e la diaspora marrana*, Firenze 1984.

GABRIELLA SIVORI PORRO

**COSTI DI COSTRUZIONE E SALARI EDILI
A GENOVA NEL SECOLO XVII**

1. *Situazione economica e attività edilizia.*

Alla fase secolare di espansione, attraversata dalla economia italiana tra gli inizi del Cinquecento e gli inizi del Seicento, subentra – come è noto – un lungo periodo di recessione¹. Segni di declino sono evidenti, sia pur con tempi diversi, anche a Genova.

La manifattura serica, che aveva rappresentato, ancora nel Cinquecento, una delle maggiori fonti di lavoro e di reddito della città², entrò in pieno decadimento negli ultimi decenni del secolo XVI. Sin dalle origini, l'industria serica fu principalmente indirizzata verso i mercati esteri con un preminente carattere quindi di industria esportatrice anche se le vendite all'interno non dovevano essere insignificanti poiché in Genova il consumo dei tessuti esteri era proibito. Dal 1565, anno in cui si colloca la sua massima espansione, al 1600 l'esportazione di tessuti diminuì sensibilmente, sino a raggiungere un calo del 31%. Da allora la quota rappresentata dal mercato estero si stabilizzò sui nuovi livelli per circa un sessantennio; segue una nuova caduta, con un ulteriore calo del 52% negli ultimi anni del Seicento e i primi del Settecento. In tale periodo la diminuzione del numero dei telai e della occupazione fu dell'ordine del 75%³.

¹ C.M. Cipolla, *Il declino economico dell'Italia*, in *Storia dell'economia italiana*, a cura di C.M. Cipolla, Torino 1959; E.J. Hobsbawm, *La crisi del XVII secolo*, in *Crisi in Europa (1550-1660)*, a cura di Trevor Aston, Napoli 1968, pp. 5-81; F. Braudel, *Italia fuori d'Italia*, in *Storia d'Italia*, 2^o, Torino 1974, pp. 2221-2248; R. Romano, *La storia economica. Dal sec. XIV al Seicento*, in *Storia d'Italia* . . . , pp. 1811-1931.

² P. Massa, *L'arte genovese della seta nella normativa del XV e del XVI secolo*, in « *Atti della Società Ligure di Storia Patria* » (in seguito A.S.L.S.P.), n.s., X, fasc. I, 1970; Id., *Un'impresa serica genovese della prima metà del Cinquecento*, Milano 1974.

³ G. Sivori, *Il tramonto dell'industria serica genovese*, in « *Rivista storica italiana* », n. 4, 1972, pp. 893-944.

Il tracollo della manifattura della lana fu ancora più precoce di quello della seta; per essa però non si dispone di dati numerici dettagliati, ma di sufficienti informazioni tratte da "Relazioni" stilate nel Seicento che ci confermano questa situazione di decadimento⁴.

La manifattura del ferro e della carta al contrario si mantennero abbastanza importanti per tutto il secolo XVII. Esse raggiunsero il loro apice rispettivamente negli anni "settanta"⁵ e "ottanta"⁶ e accusa-

⁴ Un accenno al decadimento del lanificio genovese si ritrova in una relazione del 1608: «L'arte della seta non è punto in migliore stato di quello abbiamo riferito ... essere l'arte della lana: essa parimente è andata declinando già molti anni or sono ...» (Archivio di Stato di Genova - da qui A.S.G. - Magistrato delle Arti, n. 161). Ancora in una relazione del 22 settembre 1675 si legge: «... esser ridotto ne tempi opresenti questo negotio (della lana) a stato miserabile per l'immensità che ne fabbricano (i panni) l'Olanda, Londra, Venetia, Francia e tanti altri paesi, che li danno a vilissimi prezzi, non meno per causa delle manifatture tenuissime» (A.S.G., Magistrato delle arti, n. 170). Il motivo viene ripetuto esplicitamente tra l'altro in documenti del 1653 e del 1698, citati da G. Giacchero, *Storia economica del Settecento genovese*, Genova 1951, pag. 239 nota 8; Id., *Economia e società del Settecento genovese*, Genova 1973, pp. 312-314. Cfr. anche E. Grendi, *Introduzione alla storia moderna della Repubblica di Genova*, Genova 1976, p. 124; C. Costantini, *La Repubblica di Genova nell'età moderna*, in *Storia d'Italia*, diretta da G. Galasso, Torino 1978, pp. 81-85, 379-380.

⁵ Nel 1671 nel Dominio vi erano 32 ferriere con una produzione di 1150 tonnellate di ferro; oltre il consumo interno il ferro veniva esportato in Francia, Sardegna, Sicilia e Napoli (A. Pedemonte, *Ferro e ferriere in Liguria nei secoli XVII e XVIII*, Tesi di laurea, Facoltà di Economia e Commercio, Genova, 1958-1959). Sull'argomento cfr. G.F. Faina, *Note sui bassi fuochi liguri nel XVII-XVIII secolo*, in «Miscellanea di storia ligure», IV, Genova 1966; M. Calegari, *Il basso fuoco alla genovese (sec. XIII-XVIII)*, in «Quaderni», n. 1, Genova 1977; C. Costantini, *La Repubblica* cit., pp. 393-395; G. Giacchero, *Il Seicento e le compe- re di San Giorgio*, Genova 1979, pp. 589-590.

⁶ Dai "quadernetti dei carati" di Voltri, risulta per il 1687 una esportazione di 7815 balloni di carta (ogni ballone era composto di 32 risme) (E. Grendi, *Introduzione* cit., pp. 125-126). Nel 1689 appunto a Voltri, dove erano localizzate il maggior numero di cartiere, se ne contavano 87 appartenenti a 38 proprietari (C. Costantini, *Le Repubblica* cit., pp. 385-397). Dopo il 1680, l'Inghilterra importava nuovamente la carta italiana, molta della quale veniva da Genova (D.C. Coleman, *The british paper industry 1449-1860: a study in industrial growth*, Oxford 1958, pp. 18-21); cfr. anche G. Giacchero, *Economia* cit., pp. 315-325. Sulla carta in particolare vedi M. Calegari, *La manifattura genovese della carta (sec. XVI-XVIII)*, Genova 1986.

rono i primi segni di decadimento rispettivamente alla fine del secolo⁷ e agli inizi del secolo successivo⁸.

Per le attività armatoriali e l'industria delle costruzioni navali si prospetta un trend nettamente sfavorevole. Dagli inizi del secolo XVII, i mercanti genovesi si servivano in misura crescente delle navi da carico ragusane e poi delle barche marsigliesi e dei velieri nordici; questa tendenza e le frequenti commesse di naviglio effettuate dai genovesi ai cantieri del nord Europa negli ultimi decenni del Seicento, sono il riflesso della crisi delle costruzioni navali in Liguria⁹.

Circa l'andamento del commercio esso può essere valutabile tenendo presenti le statistiche della gabella dei "carati" e le statistiche del traffico portuale. I dati sul gettito dei carati lascerebbero intravedere

⁷ «L'antico travaglio de ferri e chiodi va sempre deteriorando di maniera che in pochi anni si perderà la maggior parte di detto travaglio ...», con queste chiare parole nel marzo del 1708 veniva esposta la situazione in cui stavano versando le ferriere genovesi (A.S.G., Banco di San Giorgio: Cancelleria, Vena ferri 1645 - 1723).

⁸ In una memoria del 1729 a proposito della carta genovese si legge: «On a si fort alteré la qualité du papier ... q'à peine on peut s'en servir pour écrire ...» (Archivio del Ministero degli affari esteri - Parigi, Mémoires et documents, vol. 21, Mémoires au sujet du commerce qui se fout dans l'Etat de Gênes, 3-12-1729, p. 63). In Genova si era obbligati a importare, dopo il 1720, carta da scrivere dalla Francia e dall'Olanda. Nel 1736 il Senato della Repubblica era stato indotto ad un nuovo intervento inteso a porre un freno alla progressiva decadenza dei prodotti delle cartiere attribuita all'abuso di mescolare paste di stracci scadenti a paste più fini (A.S.G., Magistrato delle arti, n. 184, «Grida dei censori della Repubblica»). Cfr. D. Presotto, *Aspetti dell'economia ligure nell'età napoleonica: cartiere e concerie*, in «A.S.L.S.P.», n.s., V, fasc. 1, 1965, pp. 165-179.

⁹ F. Braudel, *Civiltà e imperi del Mediterraneo nell'età di Filippo II*, Torino 1976, I, pp. 363, 672-689; E. Grendi, *Introduzione* cit., pp. 127-129; Id., *I nordici e il traffico del porto di Genova: 1590 - 1666*, in «Rivista Storica Italiana», n. 1, 1971, pp. 23-71; Id., *Aspetti della navigazione per Genova: 1630 - 1650*, in *Guerra e Commercio nell'evoluzione della marina genovese tra il XV e XVII secolo*, tomo 2°, Genova 1973, pp. 225-241; G. Giacchero, *Il Seicento* cit., pp. 114-118, 563-573; C. Costantini, *La Repubblica* cit., pp. 164-172; Id., *Aspetti della politica navale genovese nel Seicento*, in «Miscellanea storica ligure», II, n. 1, 1970, pp. 207-235; M. Calegari, *Legname e costruzioni navali nel Cinquecento*, in *Guerra e commercio* cit., pp. 79-148; L. Gatti, *Compravendita di imbarcazioni mercantili a Genova (1503 - 1645)*, in *Guerra e commercio* cit., pp. 149-186.

un declino del commercio genovese (circa il 70% dall'inizio del Seicento alla fine del secolo, anche se tale cifra va ridimensionata perché il calo è in parte attribuibile alla discesa dei prezzi verificatasi dal 1620-30 in poi)¹⁰. I dati sul traffico portuale danno, dopo una linea di tendenza all'ascesa nei primi trent'anni del secolo, una linea di tendenza al declino fino al 1675 e una nuova linea di tendenza all'ascesa sino agli ultimi anni del secolo¹¹.

L'altro rilevante settore, nel quale dagli inizi del Cinquecento confluirono grandi quantità di capitali in particolare dell'aristocrazia, era quello finanziario¹². I capitali erano impegnati soprattutto nei prestiti alla Corona di Spagna di cui, nell'ultimo ventennio del secolo i Genovesi divennero i principali se non i soli creditori. Si calcola che l'ammontare del loro credito fosse di 13,5 milioni di scudi nel 1575, e che,

¹⁰ I carati erano un dazio sul valore che colpiva tutte le merci, escluso grano, sale, vino, carne e grascia, importate a Genova ed esportate da Genova. La sua aliquota era pari al 5% e rimase invariata, se si eccettuano alcune riduzioni nei riguardi delle sete, per tutto il periodo considerato. Le variazioni del gettito riflettono quindi, grosso modo, le variazioni subite dal fenomeno colpito dall'imposta. Per i dati statistici e altre notizie sul commercio genovese cfr. A. Dodero, *Il commercio di Genova nel secolo XVII alla luce delle statistiche doganali*, Tesi di laurea, Facoltà di Economia e Commercio, Genova, 1957-58. Per i prezzi cfr. G. Calò, *Indagine sulla dinamica dei prezzi in Genova durante il secolo XVII*, Tesi di laurea, Facoltà di Economia e Commercio, Genova, 1957-58. V. anche E. Grendi, *Introduzione* cit., pp. 146-149 e G. Giaccherò, *Il Seicento* cit., pp. 686-689.

¹¹ Cfr. E. Grendi, *Introduzione* cit., pp. 170-176; Id., *Problemi e studi di economia genovese (secoli XVI - XVII)*, in « Rivista Storica Italiana », n. 4, 1972, pp. 1033-1037; G. Giaccherò, *Il Seicento* cit., pp. 598-621; Id., *Origini e sviluppo del porto franco genovese*, Genova 1972, pp. 79-185.

¹² Sull'argomento si citano i seguenti lavori e alla loro bibliografia si rimanda. F. Braudel, *Civiltà materiale, economia e capitalismo (secoli XV - XVIII)*, in *I tempi del mondo*, III, Torino 1982, pp. 140-165; Id., *L'Italia* cit., pp. 2160-2167; G. Doria, *Un Pittore Fiammingo nel "Secolo dei Genovesi"*, in « Catalogo della Mostra - Rubens e Genova - », Genova 1977; Id., *Conoscenza del mercato e sistema informativo: il know-how dei mercanti-finanzieri genovesi nei secoli XVI - XVII*, in *La Repubblica internazionale del denaro tra XVI - XVII secolo*, a cura di A. Demaddalena e H. Kellenbenz, Bologna 1986; G. Doria-R. Savelli, « *Cittadini di Governo* » a Genova: ricchezze e potere tra Cinquecento e Seicento, in « *Materiali per una storia della cultura giuridica* », X, n. 2, 1980; G. Giaccherò, *Il Seicento* cit., pp. 159-197.

nel 1607, al momento della bancarotta di Filippo III, l'impegno in prestiti in atto alla Corona fosse di « dieci milioni di oro circa »¹³. Le fiere di Piacenza, sede delle operazioni di cambio e di finanza, erano sotto il controllo dei Genovesi. Il volume degli affari svolto in fiera avrebbe oscillato tra 7,6 e 44,6 milioni di scudi tra il 1575 e il 1615¹⁴; i cospicui profitti che si ricavarono¹⁵ da quella imponente attività finanziaria finivano nelle mani di "pochi", dando luogo ad una sorprendente concentrazione di ricchezza¹⁶. Ma nel secondo decennio del Seicento si avvertono nel settore i primi segni di deterioramento. Dal 1616 le fiere di Piacenza perdono via via la loro importanza per giungere nel 1621 al crollo con il loro definitivo trasferimento a Novi. Il calo nel volume degli affari è notevole: dai 44,6 milioni surricordati si scende nel 1621/25 a 14,8 milioni e a 2,4 milioni nel 1631/40¹⁷. Con la tragica bancarotta del 1627 di Filippo IV, i Genovesi rinunciarono alla loro posizione preminente nella finanza della monarchia spagnola e si orientarono verso operazioni meno rischiose¹⁸. Finisce così quello che è stato chiamato dagli storici il « secolo dei Genovesi »¹⁹.

In questo panorama sembra che l'attività edilizia abbia complessi-

¹³ G. Doria, *Un Pittore* cit., p. 20; G. Doria - R. Savelli, *Cittadini* cit., pp. 322-323.

¹⁴ G. Doria, *Un Pittore* cit., p. 15 e nota 16; cfr. anche sull'argomento l'ultimo lavoro di G. Felloni, *All'apologeo delle fiere genovesi: banchieri ed affari di cambio a Piacenza nel 1600*, in « Studi in onore di G. Barbieri », *Problemi e metodi di storia ed economia*, II, Salerno 1983, pp. 883-901.

¹⁵ Per molte operazioni si parla di un profitto complessivo del 30 - 40%; G. Doria, *Un Pittore* cit., p. 16 e nota 22.

¹⁶ Già alla fine del Cinquecento il Botero osservava che i genovesi « cavano di Spagna tante ricchezze e tesori che non è città più ricca in particolare. Molti hanno avuto in pagamento e in saldo de' crediti loro Stati di importanza e in Spagna e nel Regno (di Napoli) » (G. Bottero, *Le relazioni universali*, Brescia 1595, parte I, libro I, p. 40).

¹⁷ G. Doria, *Un Pittore* cit., p. 21 e nota 56.

¹⁸ G. Doria, *Un Pittore* cit., pp. 21-22 e nota 57; G. Doria - R. Savelli, "Cittadini" cit., pp. 323-326.

¹⁹ Il termine è usato abitualmente da F. Braudel per definire quel periodo.

vamente retto²⁰, anche se con una attenuazione nei ritmi delle costruzioni (specialmente private) rispetto al secolo precedente. Favorita dai nobili finanziari²¹, dalla Chiesa della Controriforma e dai rilevanti lavori pubblici, la città si era popolata di cantieri a cominciare dagli anni 1535/40; questo fervore edilizio continua per oltre un secolo. Segue, nella seconda metà del Seicento, un periodo meno fecondo, una fase discendente²² che si protrae sicuramente fino a gran parte del Settecento²³.

²⁰ Nello studio dei movimenti delle attività economiche nel loro complesso il Braudel osserva che « a quanto pare, l'arte edilizia va talvolta controcorrente rispetto a questi movimenti d'insieme », F. Braudel, *Civiltà e imperi* cit., I, p. 465.

²¹ G. Doria - R. Savelli, "Cittadini" cit., pp. 283, 321-322; E. Poleggi, *Strada Nuova, una lottizzazione del Cinquecento a Genova*, Genova 1982; G. Giaccherro, *Il Seicento* cit., pp. 199-239. In particolare G. Doria, *Investimenti della nobiltà genovese nell'edilizia di prestigio (1530-1630)*, in « Studi Storici », n. 1, pp. 5-55.

²² Nella seconda metà del Seicento si riscontra una contrazione anche nella attività edilizia milanese, che si presenta meno sensibile nell'edilizia religiosa; a Pavia, per gli edifici di culto, si ha una forte contrazione dopo il 1620. Così a Venezia per tutto il secolo XVII si riscontra una netta contrazione rispetto al secolo XVI: 137 manufatti rispetto a 423 (R. Romano, *La storia* cit., pp. 1911-1912).

²³ Per la conoscenza dell'attività edilizia pubblica privata e religiosa durante il Seicento sono state consultate le seguenti opere: L. Grossi Bianchi - E. Poleggi, *Una città portuale nel Medioevo. Genova nei secoli X - XVI*, Genova 1980, pp. 260-262, 292-297, 310-316; Id., *La strada del Guastato: capitale e urbanistica genovese agli inizi del Seicento*, in *Dalla città preindustriale alla città del capitalismo*, a cura di A. Caracciolo, Bologna 1975, pp. 81-89; E. Poleggi e P. Cevini, *Le città nella storia d'Italia. Genova*, Bari 1981, pp. 121-146; E. Poleggi, *Strada Nuova* cit.; Id., *Porto e città in età preindustriale*, in *Porto di Genova. Storia e attualità*, di E. Poleggi e G. Timossi, Genova 1977, pp. 35-60; F. Podestà, *Il porto di Genova*, Genova 1913; P. Stringa, *La strada dell'acqua*, Genova 1980; L.C. Forti, *Le fortificazioni di Genova*, Genova 1971, pp. 45-86; AA.VV., *Catalogo delle ville genovesi*, Genova 1981; G. Doria, *Investimenti* cit.; Id., *La gestione del porto di Genova dal 1550 al 1797*, in AA.VV., *Il sistema portuale della Repubblica di Genova (secc. XII - XVIII)*, a cura di G. Doria e P. Massa Piergiovanni, in ASLSP, n.s., XXVIII, fasc. 1, 1988, pp. 135-197; A. Di Raimondo - L. Muller Profumo, *Bartolomeo Bianco a Genova*, Genova 1982; A. Di Raimondo, *Maestri Muratori Lombardi a Genova*, Genova 1976; G. Giaccherro, *Il Seicento* cit., pp. 323-350; Id., *Origini* cit., pp. 79-185; *Descrizione della città di Genova da un anonimo del 1818*, a cura di E. e F. Poleggi, Genova 1969; E. Belgiovine - A. Campanella, *La fabbrica del-*

Nel complesso dell'attività costruttiva, l'edilizia pubblica ha rappresentato il settore più attivo. Nei primi trent'anni del secolo, di un certo peso furono gli interventi urbanistici tesi a risolvere i problemi di viabilità: strade e piazze furono aperte o ristrutturate con lavori di prevalente opera di demolizione. L'apertura di Via Balbi (strada nuova del Guastato) attuata fra il 1606 e il 1616, rappresenta senz'altro l'intervento urbanistico più importante. La strada, la cui sistemazione definitiva avveniva soltanto dopo il 1654, era lunga oltre settecento metri e univa piazza del Guastato alla porta di San Tommaso. Altri interventi urbanistici furono la strada dal Portello ai Cappuccini (1601), via Banchi (1601), piazzetta De Franchi (1603), strada San Luca e Via Pellicceria (1609), strada del Fondaco da San Domenico (1616), strada e piazza del Monastero dello Spirito Santo (1603/30), piazza della Chiesa del Monte Calvario (1616); si ricorda ancora la formazione di strada Giulia nel 1645. A servizio del porto furono aperte la strada tra il ponte Spinola e quello dei Calvi (1601); la strada dal ponte Cattanei alla piazza del Molo (1603); la strada del ponte dei Chiavari (1620) e la strada tra il ponte dei Calvi e la Darsena (1633 e 1640). Fra le numerose opere pubbliche la costruzione delle nuove Mura e del nuovo Molo furono le realizzazioni più rappresentative per vastità, interesse sociale e impegno finanziario. La cinta delle nuove Mura, che dal

l'Albergo dei Poveri (Genova, 1656-1696), in «A.S.L.S.P.», n.s., XXIII, fasc. II, 1983; *Guide di Genova*: E. Gavazza, *Chiesa di San Luca*, n. 13, 1976; Id., *Chiesa e Oratorio di San Filippo*, n. 21, 1976; Id., *Chiesa di Santa Croce e San Camillo*, n. 36, 1977; Id., *Palazzo Patrone*, n. 64, 1978; G. Rotondi Terminiello, *Palazzo Reale*, n. 17, 1976; L. Magnani, *Santuario della Madonnetta*, n. 18, 1976; Id., *Chiesa di San Martino d'Albaro*, n. 28, 1976; Id., *Santuario di Nostra Signora di Loreto*, n. 94, 1979; Id., *Chiesa di Sant'Anna*, n. 90, 1979; I.M. Botto-L. Tagliaferro, *Galleria di Palazzo Rosso*, n. 43, 1977; F. Boggero, *Chiesa di Nostra Signora della Consolazione*, n. 52, 1977; Id., *Chiesa di San Giorgio e San Torpete*, n. 84, 1979; Id., *Chiesa di San Siro a Nervi*, n. 85, 1979; Id., *Chiesa di Santa Maria Maddalena*, n. 91, 1979; C. da Langasco, *Chiesa di San Rocco di Granarolo*, n. 53, 1977; E. Parma Armani, *Albergo dei Poveri*, n. 58, 1978; Id., *Quarto: Chiesa di Santa Maria della Castagna (Santuario della Madonna delle Grazie)*, n. 83, 1979; G. Algeri, *Chiesa di San Carlo*, n. 63, 1978; V. Belloni, *Chiesa della SS. Annunziata del Vastato*, n. 88, 1979; B. Ciliento, *Voltri: Chiesa di Sant'Ambrogio*, n. 89, 1979; P. Cevini, *Santuario di Nostra Signora di Acquasanta*, n. 95, 1980. Vedi infine l'elenco delle fonti archivistiche alla nota 121.

capo della Lanterna saliva alle alture del monte Peralto e quindi discendeva sino alla foce del Bisagno, era lunga più di 12 chilometri. La sua costruzione, che fu decretata nel 1626 ma iniziata praticamente quattro anni dopo, sembra abbia impiegato più di 5.200 uomini per una spesa totale che a tutto l'11 agosto 1641 fu pari a lire 4.675.603²⁴. La costruzione del Molo nuovo, alla radice della Lanterna, fu realizzata nel 1638 e durò sino al 1643. La grandiosa opera, che fu esaltata anche da scrittori contemporanei, doveva misurare una lunghezza di 1800 palmi per un preventivo di spesa di 500.000 pezzi da 8 reali pari a lire 2.000.000. Alla fine dei lavori però la lunghezza raggiunta fu soltanto di 1500 palmi²⁵. Per il compimento dell'opera e successivi ampliamenti del Molo nuovo, i lavori furono ripresi nel 1649 e andarono avanti sino al 1686 (per una spesa di lire 690.000 circa)²⁶. Fra le numerose opere pubbliche di minore mole si ricordano: le mura in porto (1611, 1638); il compimento del vecchio molo (1625); allungamenti e ampliamenti di ponti e lavori alle calate (1608-10, 1615, 1640-44, 1655); la ricostruzione dell'Arsenale (iniziata nel 1604); i lavori per la darsena delle "Galee" (1603-04, per una spesa di lire 120.000 circa) e la darsena del Vino (1619-20, per una spesa di lire 155.000 circa). Furono costruiti numerosi magazzini: la "Chiappa" dell'olio (1602, 1607-10, 1626), la "Reba" dei grani (1607, ampliati poi nel 1633-38); i magazzini dell'Abbondanza (un primo blocco realizzato nel 1606-13 e un secondo blocco nel 1622-29 e i cui costi di costruzione si sono calcolati rispettivamente in lire 190.000 e lire 360.000 circa); i magazzini del sale (1622, 1656, questi ultimi ampliati nel 1673); i magazzini del

²⁴ Società Ligure di Storia Patria, Ms. 21, « Documenti riguardanti l'Acquedotto di Calsolo, la Fabbrica delle nuove Mura e del nuovo Molo di Genova, f. 20 v. (il documento mi è stato segnalato dal prof. Doria); sulle nuove Mura cfr. C. Bruzzo, *Capitolato, contratti e ordinamento dei lavori per la costruzione delle nuove Mura di Genova, nel 1630-32*, in « A.S.L.S.P. », LXIV, 1935, pp. 1-65.

²⁵ Pallavicino, *Eolo dolente per l'edificio del Nuovo Molo di Genova*, Genova 1639. Cfr. G. Faina, *Ingegneria portuale genovese del Seicento*, Firenze 1969, pp. 155, 166, 168. La spesa sostenuta superò la spesa prevista di oltre 300.000 lire (G. Doria, *La gestione* cit., pp. 147-150).

²⁶ G. Doria, *La gestione* cit., pp. 166-169 e al quale lavoro si fa riferimento per buona parte delle spese riportate. Per i costi di costruzione dei Magazzini dell'Abbondanza v. prospetto riepilogativo p. 375.

Portofranco (avviati nel 1620, seguiti da 16 nuovi volumi nel 1641 fra i ponti Chiavari e della Mercanzia, estesi poi nel 1662 sino al ponte dei Cattanei, seguono nuovi volumi nel 1673-75). Furono costruiti i forni per il pane (1646, 1668, 1692) e i molini (1650, 1692). Fu prolungato il vecchio acquedotto di Calsolo (1623-40, per una spesa di lire 770.452)²⁷; furono realizzate le cisterne dell'acqua (una a Sarzano nel 1619 e una al Lagaccio nel 1652). Infine furono sistemati anche numerosi ambienti pubblici rappresentativi.

Nel settore privato l'edilizia residenziale di lusso ebbe il maggiore sviluppo. È noto che la nobiltà del capitale aveva programmato per se stessa residenze sontuose che ebbero il loro risultato urbanistico nell'apertura di "Strada Nuova" e di Via Balbi. Le molte famiglie patriizie impegnarono così quote cospicue dei loro capitali nel fare costruire, ricostruire, restaurare o trasformare completamente le loro residenze cittadine e le loro ville di campagna. In base agli studi recenti fatti sulle trasformazioni urbanistiche di Genova si può valutare che nella prima metà del secolo XVII sono stati costruiti o ricostruiti oltre 22 palazzi in città e oltre 20 ville suburbane nelle valli e nelle riviere²⁸; in totale oltre una quarantina di edifici con una maggiore intensità costruttiva nei primi venti anni del Seicento. La sola famiglia Balbi, per esempio, fece costruire tra il 1616 e il 1620 ben sette palazzi lungo la strada che porta il suo nome.

Per l'edilizia privata popolare è dato sapere che la domanda di nuovi alloggi, che si proponeva sotto la spinta demografica nei primi

²⁷ Società Ligure di Storia Patria, Ms. 21, f. 3 r.

²⁸ Il totale di una quarantina di edifici da me riscontrato per la prima metà del Seicento coincide con la cifra calcolata da Doria in un suo saggio uscito quando la stesura del presente lavoro era già compiuta (v. G. Doria, *Investimenti* cit., pp. 11-13). Nel conteggio dei palazzi e delle ville non è stato tenuto conto di circa 17 palazzi e 66 ville la cui costruzione e ricostruzione è stata attribuita a tutto il secolo XVII. Il valore dei palazzi rilevato da Doria oscilla: per i palazzi maggiori tra i 20 e i 50 mila scudi d'oro, per i palazzi minori tra 8 e 20 mila scudi d'oro; il valore delle ville oscilla per le maggiori tra i 15 e oltre 50 mila scudi d'oro, per le minori tra i 5 e i 15 mila (G. Doria, *Investimenti* cit., pp. 14-15). Il palazzo di Piccapietra di cui si è ricostruito il costo di costruzione (v. par. 3 prospetto riepilogativo) pari a circa 7600 scudi d'oro si inserisce fra i palazzi minori.

quaranta anni del secolo²⁹, trovava risposta in interventi edilizi volti ad aumentare in altezza gli edifici già esistenti e nella ristrutturazione - frazionamento di essi. Un interesse dell'iniziativa privata alla costruzione di edifici di abitazione comune riceve una spinta a seguito delle distruzioni provocate dal bombardamento navale del 1684. Infine va messa in rilievo l'importanza che ebbe l'edilizia religiosa. Le prescrizioni della controriforma avevano portato ad un aggiornamento architettonico nel quale furono coinvolte la maggior parte delle chiese già esistenti. Esse furono perciò ricostruite, ingrandite e trasformate. Furono costruite inoltre nuove chiese, oratori e molti monasteri e ciò anche per le grosse somme di denaro che le famiglie ricche investivano in nuove fondazioni religiose. Fra le costruzioni a carattere religioso si possono annoverare anche quelle per l'assistenza quali l'Albergo dei Poveri (1656 - 1696) dovuto alla munificenza della famiglia Brignole. Si ricorda anche il Collegio dei Gesuiti (1630) e il Seminario (1655). Per quantificare gli interventi anche nell'edilizia religiosa, si può valutare che fra nuove costruzioni e ricostruzioni essi siano stati a Genova dal 1600 al 1650 oltre 30, con una maggiore intensità dopo gli anni "venti", mentre nella seconda metà del secolo essi sono stati oltre una quindicina; nelle valli Bisagno e Polcevera e nelle Riviere di Levante e di Ponente dal 1600 al 1660 circa 77.

Nel tentativo di valutare quantitativamente l'attività edilizia occorre ricordare i numerosi interventi effettuati per eseguire restauri, riparazioni, trasformazioni, ingrandimenti, sopraelevazioni di cui non è facile stabilire la portata complessiva.

Quanto si è brevemente accennato può dare un'idea dell'importanza che l'attività edilizia venne ad assumere nella vita economica cittadina, specie nell'occasione di grossi lavori pubblici, che avevano richiesto impiego di grossi capitali e di molte braccia³⁰.

²⁹ Cfr. G. Felloni, *Per la storia della popolazione di Genova nei secoli XVI e XVII*, in « Archivio Storico Italiano », CX, 1952, disp. II, Firenze 1953.

³⁰ Sull'importanza economica dell'edilizia cfr. D. Sella, *Le industrie europee (1500 - 1700)*, in *Storia Economica d'Europa*, diretta da C.M. Cipolla, II: *I secoli XVI e XVII*, Torino 1979, pp. 287-304; E. Grendi, *Introduzione* cit., p. 129; R. Romano, *La storia* cit., pp. 1891-1892; R.A. Goldthwaite, *La costruzione della*

2. *La manodopera edile.*

a) *Organizzazione corporativa.* — La manodopera addetta ai mestieri delle costruzioni includeva diverse categorie: quelle legate alle opere murarie, quali i maestri muratori (o “massacani” o di “cassola”)³¹, gli scalpellini (o “piccapietra”) e ancora i ponteggiatori, i rompitori; quelle legate ai mestieri del legno quali i “bancalari” (o carpentieri o falegnami). Connessa con il settore delle costruzioni era anche l’opera di altre categorie di lavoratori quali per esempio i marmai, i vetrai, i pittori, i ferrai, i calafati e i maestri d’ascia.

Accanto a questi operai qualificati figuravano anche i lavoratori (manovali o uomini di giornata) e gli apprendisti³² che, adibiti a mansioni generiche, erano subordinati, nei cantieri di lavoro, ai maestri.

Se si escludono i manovali non qualificati, gli addetti all’edilizia, come altri artigiani nelle città, erano organizzati in corporazioni d’arte con propri statuti³³. Questi erano redatti in base ad uno schema abbastanza comune per tutte le attività artigianali. Le norme, nel loro com-

Firenze rinascimentale, Bologna 1984, pp. 557-594. Cfr. anche par. 2, b., pp. 364-365 e nota 77.

³¹ Maestro muratore, maestro massacano e maestro di cassola, sono tutti termini citati nelle liste paga della manodopera edile, oltre che in atti pubblici e privati. Massacan = muratore: colui che esercita l’arte del murare; casseua = cazzuola: lo strumento che serve ai muratori per maneggiare la calcina del murare, intonacare e arricciare (G. Casaccia, *Vocabolario Genovese-Italiano*, Genova 1851, *ad vocem*). Il Rocca osserva che il termine “massacano” usato per indicare il maestro muratore, deriva dal vocabolo francese “maçon” (D. Rocca, *Pesi e misure antiche di Genova e del Genovesato*, Genova 1871, p. 66 nota 1).

³² Nei documenti originali il termine apprendista non si è mai riscontrato.

³³ Avevano propri statuti i bancalari (cassari o casaroli, falegnami), i calafati, i maestri d’ascia casaroli da una parte e i maestri d’ascia di mare dall’altra, i ferrai (Archivio Storico del Comune di Genova — da qui A.S.C.G. —, Catalogo Manoscritti, nn. 429, 430, 431). Cfr. anche L. Gatti, *Un catalogo di maestri*, in «Quaderni», n. 4, II, Genova 1980. Nel 1630 anche gli scalpellini, separatasi qualche anno addietro dall’arte dei maestri muratori, richiedevano l’approvazione di propri statuti, che furono concessi per un periodo limitato a soli 10 anni (A.S.G., Magistrato delle arti, n. 178). In seguito sul finire del secolo, le due arti si ritrovano unite (A.S.C.G., Magistrato dei Padri del Comune, n. 632).

plesso, appaiono attente a tutelare l'ordine e la gerarchia interna dell'arte e a combattere ogni forma di concorrenza esterna e fra gli stessi membri della corporazione. Altre norme invece hanno carattere religioso o sociale. Scarse infine sono le norme dedicate a stabilire regole più strettamente tecniche e professionali³⁴.

I primi statuti noti e studiati che regolavano l'arte dei maestri Antelami (o arte dei maestri muratori), risalgono al 1439. Tali statuti furono riconfermati nel febbraio 1518 quando fu aggiunta la norma di cui si dirà più avanti, e nel luglio del 1582, quando furono aggiunte invece alcune norme di legislazione edilizia³⁵.

Va rilevato che i maestri Antelami erano di origine lombarda e venivano considerati cittadini genovesi dopo dieci anni continui di permanenza nella città³⁶. Nel 1518 peraltro a causa dei dissidi da ciò conseguenti³⁷, fu sancita la separazione dell'Arte in due consolati: da una parte l'Arte dei maestri muratori lombardi (con 2 consoli eletti fra i lombardi) e dall'altra l'Arte dei maestri muratori genovesi (con 2 consoli eletti fra i genovesi)³⁸. Il consolato dei maestri muratori lombardi

³⁴ Per un approfondimento sul tema delle corporazioni cfr. A. Fanfani, *Storia del lavoro in Italia dalla fine del secolo XV agli inizi del XVIII*, Milano 1959, capp. V e VI; C.M. Cipolla, *Storia economica dell'Europa pre-industriale*, Bologna 1974, pp. 139-141; G. Giaccherio, *Economia* cit., p. 309 e sgg.; R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 349-400; L. Gatti, *Un catalogo* cit.; Id., *Mestieri e carriere artigiane. Problemi e prospettive di ricerca*, in «Quaderni», n. 3, I, Genova 1979, pp. 101-117.

³⁵ Gli Statuti del 1439 (20 novembre) sono giunti a noi per copia del '500 o '600, sono redatti in latino e sono formati da 38 capitoli. Nel preambolo dei capitoli si legge: « Incipunt capitula huius libri totius artis magistrorum Antelami ... » da cui risulta che l'arte comprendeva tutti i maestri Antelami (A.S.C.G., Catalogo Manoscritti n. 431).

³⁶ Statuti, capitolo 15. I maestri Antelami dapprima carpentieri, divenuti poi costruttori e scultori, provenivano dalla valle d'Intelvi (V. Vitale, *Breviario della storia di Genova*, I, Genova 1955, p. 121). Cfr. anche R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 355-357 e nota 6.

³⁷ In particolare nell'elezione dei consoli, Statuti, capitolo 15.

³⁸ V. il capitolo aggiunto, in calce agli Statuti del 1439, nel febbraio del 1518. Cfr. anche E. Poleggi, *La condizione sociale dell'architetto e i grandi committenti dell'epoca alessiana*, in *Galeazzo Alessi e l'architettura del Cinquecento*, Genova 1975, pp. 360-361 e nota 6 p. 366.

chiese in seguito, nel 1597, nuovi capitoli che furono approvati (« visti i capitoli antichi di questa arte ai quali si rifanno questi nuovi e da essi estratti ») nel settembre del 1600, alla presenza anche del consolato dei maestri muratori genovesi³⁹.

Gli statuti del 1439 (validi dopo il settembre del 1600 solo per l'arte dei maestri muratori genovesi) prevedevano due ruoli professionali: quello di maestro e quello di apprendista; nessun inquadramento corporativo era assegnato invece alla figura del lavorante o uomo di giornata. L'ammissione alla corporazione a livello di maestro comportava il versamento di un contributo. L'apprendista era obbligato a fare un tirocinio di quattro anni presso un maestro⁴⁰, che lo assumeva con un contratto di garzonato⁴¹, fatto con atto pubblico che doveva essere denunciato al notaio dell'arte. Il contratto non era necessario quando l'apprendista era (come nella maggior parte di casi) figlio, fratello o nipote di un maestro⁴². Una volta finito il tirocinio l'apprendista do-

³⁹ A.S.G., Senato, Atti del Senato, sala Senarega, f. 1627, doc. 154. I capitoli sono stati studiati da A. Di Raimondo, *Maestri* cit., pp. 7-12 e A. Di Raimondo-L. Muller Profumo, *Bartolomeo Bianco* cit., pp. 143-146.

⁴⁰ Statuti, capitolo 26. Nei nuovi capitoli dei maestri muratori lombardi l'apprendistato doveva durare almeno 5 anni. Il termine di apprendistato per altre categorie professionali era di 6 anni per i bancalari, 8 anni per i calafati, 6 anni per i maestri d'ascia "maris", 5 anni per i ferrari. Tali termini erano d'altronde suscettibili di variazione. Sull'apprendistato cfr. G. Casarino, *I giovani e l'apprendistato. Iniziazione e addestramento*, in «Quaderni», n. 9, IV, Genova 1982.

⁴¹ Il nome del contratto, a fine Seicento, era "Accarsatio muratoris" (A.S.G., Notai di Genova, notaio Moconesi T.M., f. 4, sc. 13). Il maestro si doveva accollare le spese per il vitto, le vesti e le scarpe e doveva alloggiare il garzone in casa propria, tutto ciò sotto pena pecuniaria. Il numero dei garzoni che ogni maestro dell'arte poteva tenere sotto la sua disciplina, sembra essere stato di quattro. Nel 1612 tale numero sembra sia stato ridotto a due perché « succede per il molto numero che si dia occasione a maestri di far passare spesse volte li garzoni sotto nome de maestri, e che perciò le fabbriche non restino fatte con quella sicurezza e maestria che converebbe ... » (A.S.G., Magistrato delle arti, n. 177). Cfr. anche Statuti, capitolo 26.

⁴² Il reclutamento delle nuove leve di muratori fra i figli, i nipoti e i fratelli degli stessi maestri muratori, sembra essere stato il più numeroso. Era quindi l'ambito familiare interno al mestiere a fornire il maggior numero di lavoro qualificato, L. Gatti, *Un catalogo* cit., p. 21; cfr. A.S.C.G., Magistrato dei Padri del Comune, n. 632.

veva superare l'esame e ottenere l'approvazione del consiglio per essere nominato maestro⁴³. L'immatricolazione all'arte era obbligatoria per poter esercitare il mestiere nell'ambito cittadino. Anche i maestri forestieri potevano venire ad esercitare l'arte a Genova e nelle tre podesterie del Bisagno, Polcevera e Voltri, ma dovevano iscriversi prima alla matricola di Genova e pagare la tassa d'ingresso pari a soldi venti. Inoltre dovevano fare il giuramento di fedeltà alla Repubblica e ai consoli⁴⁴. Infine nessun maestro dell'arte poteva lavorare con uno "scarseratore" che non fosse membro dell'arte⁴⁵. È evidente come il complesso di tutte queste norme tendeva a monopolizzare il mercato a favore dei maestri iscritti, impedendo un incontrollato afflusso di manodopera specializzata e un conseguente indebolimento contrattuale degli appartenenti alla corporazione. Nella pratica non sembra che questi obblighi siano sempre stati rispettati e che il controllo sull'offerta della manodopera abbia potuto essere molto efficace. Alcune denunce evidenziano infatti che parte dei maestri che venivano a lavorare in città non avevano obbedito alla regola di iscriversi, ed anzi vi erano casi in cui taluni chiedevano addirittura il permesso ufficiale di non ottemperare a tale obbligo⁴⁶. Solo in congiunture particolari (come dopo la peste del 1656-57 che aveva decimato gran parte della popolazione) si autorizzò l'esercizio, nella città, di tutte le arti senza essere immatricolati e senza alcun pagamento⁴⁷. Le norme intese ad assicurare la pacifica convivenza fra i soci stabilivano il divieto al maestro di subentrare ad un

⁴³ A.S.C.G., Magistrato dei Padri del Comune, n. 632. Cfr. anche Statuti, capitolo 34.

⁴⁴ Statuti, capitolo 8.

⁴⁵ Statuti, capitolo 13. Scarseratore era colui che prendeva un lavoro a scarso. « Scarso, travaggio a scarso = lavoro a cottimo, vale lavoro dato pigliato a fare, non a giornata, ma a un prezzo fermo in maniera che chi piglia il lavoro, il pigli tutto sopra di se, e chi lo da sia tenuto a rispondergli del convenuto prezzo » (G. Casaccia, *Vocabolario cit., ad vomem*).

⁴⁶ Era il caso dei maestri muratori delle 3 Podesterie (A.S.G., Magistrato delle arti, n. 177).

⁴⁷ A.S.G., Archivio segreto, n. 1022. Nel 1689 furono però ristabiliti tutti i vincoli con gli « Ordini generali delle arti ». Cfr. G. Giacchero, *Economia cit.*, pp. 309-312.

altro, se non per giusta causa,, in una commessa di lavoro già accettata e incominciata da quest'ultimo. Un maestro, firmato il contratto, doveva iniziare il lavoro entro il termine di dieci giorni, pena la sostituzione con un altro maestro. Un maestro, che fosse stato impedito per qualsiasi motivo a proseguire un lavoro, doveva pagare interamente la quota residua di compenso al maestro che lo sostituiva⁴⁸. Allo scopo di evitare abusi e sottrazione di lavoro ad altri soci, si faceva divieto ai maestri di assumere al proprio servizio, a giornata, il garzone di altri maestri prima del termine del periodo di garzonato; e quando ciò si fosse eccezionalmente verificato, gli si doveva un salario giornaliero stabilito dai consoli secondo la decisione dei maestri⁴⁹.

Gli statuti elencavano quindi le feste che i maestri e i loro discepoli, sotto pene pecuniarie, dovevano celebrare astenendosi dal lavoro (vale a dire tutte le domeniche dell'anno e altre festività per un totale approssimativo di 90 giorni)⁵⁰. Dall'obbligo di osservare le feste sembra peraltro si potesse derogare in caso di necessità con permessi spe-

⁴⁸ Statuti, capitoli 5, 6 e 25.

⁴⁹ Statuti, capitolo 20. Nel capitolo era stabilita una paga non superiore a soldi 4 il giorno.

⁵⁰ La lista delle festività era la seguente: le domeniche, le feste di Maria Vergine, le feste degli Apostoli e degli Evangelisti, San Lorenzo, Santa Maria Maddalena, San Michele, Ognissanti, il Corpus Christi, San Nicola, Sant'Ambrogio, Santa Tecla, San Romolo, San Desiderio. Questo nel capitolo 4 degli Statuti. Si suppone si debba aggiungere il Natale (che dovevano essere almeno tre giorni), la Pasqua (che, contando la domenica, dovevano essere almeno tre giorni), il Capodanno, l'Epifania, l'Ascensione, si ottiene un totale di circa 90 giorni festivi, tenendo conto che alcune feste potevano cadere di domenica. In definitiva un anno teorico di lavoro effettivo di circa 275 giorni, dove le feste rappresentavano circa la quarta parte dell'anno. Di 270 giorni era anche nella città di Pavia (D. Zanetti, *Problemi alimentari di una economia preindustriale*, Torino 1964, p. 84 e nota 8). Cfr. anche D. Sella, *Salari e lavoro nell'edilizia lombarda durante il secolo XVII*, Pavia 1968, p. 19. Per Parigi Baulant da un anno teorico di lavoro: per il 1666 di 286-287 giorni; a partire dal 1673 di 280-282 giorni; nei primi due terzi del Seicento di 272-277 giorni (M. Baulant, *Le salaire des ouvriers du bâtiment à Paris de 1400 à 1726*, in « *Annales E.S.C.* », XXVI, 2, 1971, pp. 470-471). Anche nella Firenze rinascimentale un lavoratore a tempo pieno poteva fare assegnamento effettivo su un massimo di 270 giorni all'anno, vale a dire una media di circa 5-5 e mezzo la settimana (R.A. Goldthwaite, *La costruzione cit.*, p. 410).

ciali⁵¹. Nulla dicono le norme statutarie sulla durata della giornata lavorativa, ma si può supporre che fosse dall'alba al tramonto. Durante la costruzione delle nuove Mura un articolo delle istruzioni redatte per i "soprastanti" ai lavori stabiliva: « assisterà ogni giorno fino a che si lavorerà al detto posto andando sul far del giorno, e non partendosene mai prima che sia giunta la notte »⁵². Dobbiamo supporre che tale fosse la prassi. Una conferma implicita viene da una norma dell'arte che vieta di trasportare legnami dopo il tramonto e sino all'alba⁵³. Le norme statutarie stabilivano ancora che nessun membro dell'arte poteva di notte immagazzinare mattoni, calcina o altro materiale nottetempo portato in città. Del materiale edile acquistato i membri dell'arte potevano venderne ad altri membri tre quarti, ma allo stesso prezzo da loro pagato⁵⁴. Tali disposizioni mettono in risalto come la corporazione avesse anche funzione di regolatrice nell'approvvigionamento delle materie prime evitando speculazioni e accaparramenti.

In fatto di retribuzioni gli statuti non fanno nessun cenno né a

⁵¹ Questo accadde per esempio in occasione della costruzione delle nuove Mura giudicata opera di preminente utilità collettiva. Il Vicario Generale permise infatti di continuare il lavoro anche nei giorni festivi, escluso però Natale e Pasqua, purché prima di iniziare il lavoro gli operai avessero ascoltato la messa (C. Bruzzo, *Capitolato* cit., p. 41, allegato I). Salari pagati a maestri e a lavoranti che hanno lavorato di domenica sono stati rintracciati: per le nuove Mura nel 1631, per i lavori all'acquedotto nel 1634-35, per il nuovo Molo nel 1640, per i lavori a porta Pila e altro nel 1698.

⁵² C. Bruzzo, *Capitolato* cit., p. 16. La durata della giornata lavorativa era per gli operai edili di Parigi di 12 ore in inverno (6-18) e di 14 ore in estate (5-19) (M. Baulant, *Le salaire* cit., pp. 465-466). Cfr. anche R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 410-411; J. Gwilym Peredur, *Le costruzioni in pietra nell'Epoca medioevale*, in *Storia Economica Cambridge - Commercio e industria nel medioevo*, Torino 1982, p. 579. Tuttavia nelle liste paga anche alcuni salari pagati « per la notte fatta » sono stati rintracciati: nel 1604 nei lavori alla darsena delle "Galee" a maestri muratori e a calafati; nel 1610 per la palificata nel porto a lavoranti; nel 1619 per i lavori alla darsena del vino a maestri muratori, pontessori e lavoranti; nel 1611 per la fabbrica del pontone nel porto a lavoranti; nel 1602 e 1603 nella fabbrica delle "Apoteche" a lavoranti; nel 1638 e nel 1640 al nuovo Molo a maestri muratori, calafati, lavoranti e garzoni.

⁵³ Statuti, capitolo 14.

⁵⁴ Statuti, capitolo 19.

tariffe concordate dalle categorie, né a tariffe fissate dall'autorità cittadina (se si esclude quanto si è detto più indietro per il salario giornaliero dell'apprendista). Solo gli statuti dei calafati e dei maestri d'ascia fissano le retribuzioni massime giornaliere per maestri e garzoni⁵⁵. Ciò non significa però che la corporazione, controllando (come si è detto) l'accesso al mestiere della manodopera specializzata, non potesse indirettamente influenzare il livello delle retribuzioni.

Per quanto riguarda gli organi direttivi, la corporazione doveva essere retta da due consoli e otto consiglieri⁵⁶, tutti eletti dall'assemblea⁵⁷ degli uomini dell'arte. I consoli dovevano essere di origine genovese e capire il dialetto genovese oppure avere abitato da almeno dieci anni nella città o borghi di essa⁵⁸. I consiglieri dovevano essere quattro genovesi e quattro potevano essere forestieri⁵⁹. Fra i compiti primari dei consoli, oltre quello di fare rispettare i capitoli dell'arte dai maestri e dai discepoli, vi era anche quello di comporre le vertenze e le liti professionali, ma ciò con limiti di tempo e di valore ristretti e definiti⁶⁰. Gli statuti stabilivano inoltre che i lavori edili commissionati dal comune di Genova dovevano essere fatti dai consoli in carica o che erano in carica quando il lavoro fu iniziato. I lavori dovevano essere assegnati fra i maestri dell'arte scelti dagli stessi consoli⁶¹.

b) *Consistenza numerica*. – I dati a disposizione circa la consistenza numerica degli addetti al settore delle costruzioni non sono tali da permettere affermazioni definitive, ma consentono tuttavia di poter

⁵⁵ La Gatti sostiene che la mancata indicazione del salario per i maestri muratori rispetto all'indicazione di esso per i calafati e i maestri d'ascia, sta nel fatto che i maestri muratori si configurano come impresari dei lavori che assumono, mentre per i costruttori navali prevale la prestazione d'opera (L. Gatti, *Un catalogo* cit., pp. 28, 52, 101).

⁵⁶ Per i maestri lombardi erano 2 consoli e 10 consiglieri.

⁵⁷ L'assemblea, la comunità degli iscritti all'arte era definita allora "Università dei maestri".

⁵⁸ Statuti, capitoli 2 e 15.

⁵⁹ Statuti, capitolo 33.

⁶⁰ Statuti, capitolo 11.

⁶¹ Statuti, capitolo 16.

fare delle valutazioni quantomeno approssimative. L'offerta di manodopera qualificata era controllata dalla corporazione attraverso le iscrizioni dei maestri e quindi il numero degli iscritti alle varie corporazioni dei mestieri edili dovrebbe dire quanti erano gli operai qualificati presenti sul mercato. Le matricole originali delle arti riportavano i nomi degli iscritti e i nomi dei maestri iscritti anno per anno. Questi ultimi furono riportati in una « Pandetta delle arti »⁶², tuttora conservata, mentre le matricole originali delle arti con i nomi dei vecchi iscritti andarono perdute. I dati riportati nella "Pandetta" non ci consentono quindi di conoscere il totale degli iscritti in ciascun anno poiché non riportano la consistenza numerica iniziale, né la cancellazione degli iscritti per causa di morte o altro motivo. Cionondimeno i dati permettono alcune considerazioni sugli incrementi subiti dalle varie arti e indirettamente sulla loro consistenza ed importanza relativa. I totali decennali dei nuovi iscritti alla corporazione dei maestri muratori e dei bancalari sono i seguenti:

Anni	Maestri muratori genovesi	Maestri muratori lombardi	Bancalari
1651/60	153 (a)		159
1661/70	109		203
1671/80	176		168
1681/90	262		122
1691/1700	115	80 (b)	69
senza data			58 (c)

(a) 1659/60
 (b) 1697/1700
 (c) nominativi per i quali non è specificato l'anno di iscrizione.

L'alta cifra di maestri muratori iscritti nei soli anni 1659/60 verosimilmente fu conseguenza dei vuoti lasciati dalla peste. Tenendo comunque presenti i totali decennali si intravede in detta arte una propen-

⁶² A.S.C.G., Magistrato dei Padri del Comune, nn. 789, 790, 791.

sione all'aumento degli iscritti sino almeno al 1690. Negli atti relativi alla costruzione delle nuove Mura si sono trovati due elenchi nominativi compilati nel 1630⁶³. Uno, datato 24 gennaio, è intitolato « Rollo dei muratori ossia massacani lombardi » con 174 maestri compreso un console (nel 1620 è stato stimato che l'intera corporazione dei muratori lombardi si aggirasse intorno alle 150 - 160 unità)⁶⁴. L'altro, datato 30 gennaio, è intitolato « Rollo dei massacani genovesi, lista dei maestri genovesi che sono alla città » (mancano quindi i maestri abitanti fuori le mura e nelle tre Podesterie del Bisagno, Polcevera e Voltri) con 102 maestri compreso un console, un sindaco e nove capidopera⁶⁵. Un totale quindi di 276 individui, cifra che dovrebbe rappresentare, fra maestri muratori lombardi e genovesi il minimo degli iscritti all'arte.

Infine, negli elenchi compilati, per gruppi occupazionali, per la ripartizione delle imposte delle nuove Mura nel 1630⁶⁶, i mestieri attinenti il settore delle costruzioni ed i mestieri ad esso ausiliari, risultano avere la seguente consistenza numerica⁶⁷:

⁶³ A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 948.

⁶⁴ A. Di Raimondo - L. Muller Profumo, *Bartolomeo Bianco* cit., p. 147; A. Di Raimondo, *Maestri* cit., p. 15.

⁶⁵ Da questo elenco emerge la figura del capidopera che non era contemplata come si è visto nell'ordinamento corporativo. Del capidopera si parlerà nei rapporti di lavoro. Qui si osserva che il loro numero risulta essere esiguo in rapporto al numero dei maestri. Per i muratori lombardi il Di Raimondo stabilisce il loro numero in 8 (A. Di Raimondo, *Maestri* cit., p. 26). In totale quindi una ventina di capidopera su 300 maestri circa.

⁶⁶ A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 2605, ordine del 21/8/1630. Il documento è stato visto dal Grendi, cfr. E. Grendi, *Introduzione* cit., p. 94. I totali che si sono riscontrati presentano peraltro alcune piccole differenze con quelli calcolati dal Grendi. Negli elenchi non è specificata la residenza. Si suppone che i gruppi siano quelli residenti in città. I nominativi dei maestri muratori sono distinti in: maestri genovesi, maestri lombardi, maestri muratori senza altra indicazione.

⁶⁷ Nei totali ricavati dagli elenchi nominativi non sono state contabilizzate le voci "filius", "nepos", "pueri" e i nominativi contrassegnati con la lettera "L" che si suppone significhi lavorante. Negli elenchi queste voci rappresentano: per i maestri muratori 121 individui; per i bancalari 198; per i pontessatori 1; per gli scultori o scalpellini 50; per i ferrai, "claputii" e "clavoneri" 92; per i pittori 33; per i "claparoli" 12.

1) mestieri attinenti il settore delle costruzioni:

— maestri muratori	n° 365 ⁶⁸
— bancalari	n° 283
— ponteggiatori	n° 9
— scultori e scalpellini	n° 114

2) mestieri ausiliari:

— ferrai, “claputii” e “clavoneri”	n° 141 ⁶⁹
— “claparoli”	n° 36
— pittori	n° 107

Considerando le cifre suddette risulterebbe che nel 1630 in città vi erano oltre 770 addetti ai mestieri edilizi e circa 250 addetti ai mestieri ausiliari: circa un migliaio di operai qualificati⁷⁰, ricordando che non tutti i mestieri erano rappresentati. Si osserva ancora che i maestri muratori e i bancalari dominavano nei mestieri delle costruzioni per numero di addetti.

La manodopera occorrente all'impresa edile includeva anche i lavoranti. Sul loro numero si possono fare alcune considerazioni sulla base delle “liste” paga settimanali, dove i lavoranti erano elencati per nome

⁶⁸ 90 maestri in più rispetto il totale minimo che risulta dai “Rolli” del 1630 di cui si è detto poc'anzi.

⁶⁹ “Claputii” sono coloro che comprano e vendono paioli, lavezzi, caldaie, chiavi e serrature. “Clavoneri” coloro che fabbricano, riparano e vendono chiavi e serrature per le porte e mobili (L. Gatti, *Un catalogo* cit., pp. 66-67).

⁷⁰ Un “Rollo” di tutti gli artigiani, lavoranti e garzoni della città, senza data ma che si può far risalire alla metà del Seicento, dà le seguenti cifre: maestri muratori 145; maestri muratori lombardi 60; bancalari 246; scalpellini 33; scultori e marmai 56; ferrai, “clapuzii” e “clavoneri” 124; pittori 35. Cioè un totale di 540 per gli addetti ai mestieri edili e 159 per gli addetti ai mestieri ausiliari (A.S.G., *Antica Finanza*, n. 1397).

fig. 'A'

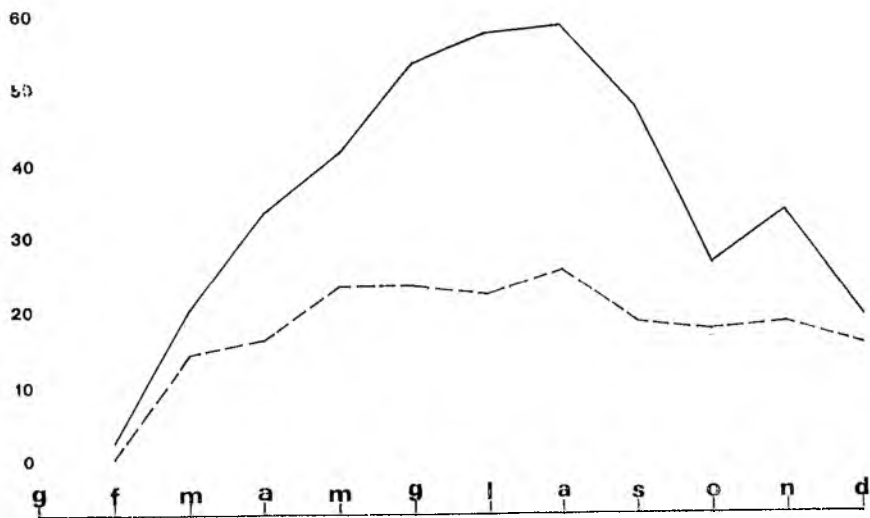
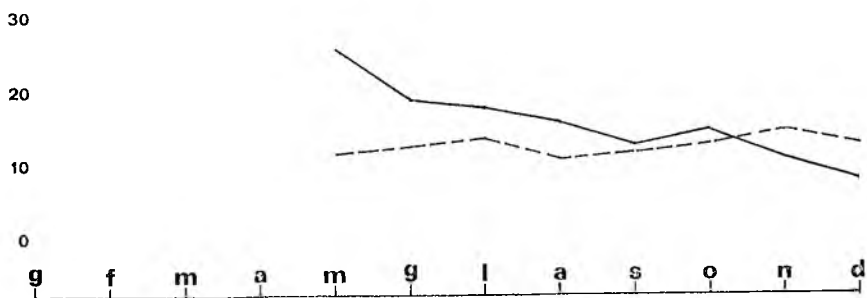


fig. 'B'



----- maestri
———— lavoratori

sotto i maestri: ciò consente di conoscere gli effettivi giornalieri impiegati nei cantieri. Le "liste" settimanali prese in considerazione sono quelle relative alla costruzione dei magazzini dell'Abbondanza (1606 - 1610) (una lista al mese da febbraio a dicembre 1607 - cfr. fig. A) e quelle relative alla costruzione di un palazzo di un privato cittadino (1649 - 1653) (una lista al mese dal maggio al dicembre 1652 - cfr. fig. B). Nelle figure A e B si osserva che, pur tenendo conto di una sola lista settimanale al mese il numero dei lavoratori impiegati era variabile⁷¹. Si ritiene che ciò dipendesse in buona parte dall'andamento dei lavori, dalla stagione e anche dalle assenze che si potevano verificare nel corso delle settimane per i motivi più vari⁷². Inoltre si osserva che il rapporto numerico fra i maestri muratori e lavoratori varia da 1,25 a 3 lavoratori per maestro (una media di circa 2 lavoratori per maestro) con un numero totale di operai presenti sul cantiere che va da un minimo di 4 ad un massimo di 85 addetti (fig. A) e da 0,6 a 2,2 lavoratori per maestro (una media di circa 1,25 lavoratori per maestro) con un numero totale di operai presenti sul cantiere che va da un minimo di 21 ad un massimo di 38 addetti (fig. B). Dalle presenze osservate nei due casi considerati, risulta in media un rapporto numerico di circa 1,6 lavoratori per operaio qualificato.

Una ulteriore valutazione degli effettivi giornalieri impiegati nei cantieri, specie nelle grandi imprese edilizie pubbliche, si può trarre da

⁷¹ Si è tenuto conto nel calcolo solo dei maestri muratori e dei lavoratori escludendo scalpellini, ponteggiatori e rompitori che potevano essere a seconda dei casi da 2 a 5 nominativi.

⁷² Il numero degli effettivi giornalieri presenti in un cantiere, variava facilmente da settimana a settimana. La variabilità riguardava di più i lavoratori che gli operai qualificati. Cfr. a tale proposito lo studio di C. Beutler, *Bâtiment et salaires: un chantier à Saint-Germain-des-Près de 1644 a 1646*, in « Annales E.S.C. », XXVI, 2, 1971, pp. 484-495 (vedi qui par. 5 nota 186). Cfr. anche D. Menjot, *La main d'oeuvre des travaux public en Castille meridionale au bas Moyen-Age: l'exemple de Murcie*, p. 8 e sgg.; D. Morsa, *Les travaux de la ville de Huy (fin XVI^e - début XVII^e siècle). Aspects économiques et sociaux*, pp. 15-19; J.P. Sosson, *Finances urbaines et travaux publics. A propos de Bruges, Damme et Monnikerede au XV^e siècle*, p. 8 (Lavori presentati all'VIII Congresso internazionale di Storia Economica, Budapest, 1982); R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 420-424 e nota 26.

un elenco di appaltatori di nove lotti (datato 26 ottobre 1632)⁷³, relativo alla costruzione delle nuove Mura. Il numero dei maestri muratori, rompitori e lavoranti da essi dipendenti era il seguente:

Scarseratori	Maestri di Cassola	Rompitori	Lavoranti	Totali
1 - Gio Pietro Damone	4	44	20	68
2 - Michele Gianone	7	48	20	75
3 - Taverna	4	35	18	57
4 - Cerisola	4	18	19	41
5 - Merigo	9	34	22	65
6 - Bartolomeo Rosso	16	66	70	152
7 - Francesco da Move	29		149	178
8 - Giacomo Ponzello	12			12
9 - Bernardo Cantone	24 Senesi 5 Lombardi			29
Totali	114	245	318	677

In questo caso il rapporto numerico fra maestri muratori e lavoranti varia da 2,4 a 5 lavoranti per maestro con una media quindi di circa 4 lavoranti per maestro. Tenendo conto di questi rapporti si ottiene una media di circa 2,4 lavoranti per maestro.

Supponendo ora che tutti i 365 maestri muratori rilevati per il 1630 avessero un impiego e che alcuni di essi dirigessero contemporaneamente anche più di un cantiere⁷⁴, si può stimare, per quel tempo,

⁷³ A.S.G., Camera del Governo, Finanze, n. 951. Il Bruzzo sulla base degli effettivi riscontrati in due lotti nel 1630 a date diverse, ha ammesso una media di 200 uomini per posto che, riportata al 1632 su 27 lotti, dà un totale di 5400 uomini che sembrerebbe forse peccare per eccesso rispetto i dati riscontrati nel documento del 1632 (cfr. C. Bruzzo, *Capitolato* cit., p. 26).

⁷⁴ Ciò risulta dalle dichiarazioni rilasciate dai maestri nel 1630 (vedi più avanti: c) - Rapporti di lavoro). Cfr. anche A. Di Raimondo, *Maestri* cit., pp. 17-24.

in circa 800-900 i lavoranti normalmente a disposizione dei maestri muratori. Aggiungendo quindi ai lavoranti, i maestri muratori e tutti gli altri lavoratori qualificati (rilevati per il 1630), si arriva a poco meno di due migliaia di individui impegnati nell'edilizia e nelle attività ad essa connesse.

Per una stima complessiva però del numero delle persone impiegate nel settore delle costruzioni, oltre agli effettivi occupati giornalmente nei cantieri e nei mestieri ausiliari, bisogna anche tener conto di tutti coloro che erano adibiti alle attività di trasporto dei numerosi carichi di mattoni, pietre, legna, sabbia, calce e altri materiali da costruzione, oltre che dei detriti; e di tutti coloro che erano adibiti agli sterramenti, scavi, estrazioni di pietre, terrazzamenti e via di seguito che richiedevano un gran numero di braccia⁷⁵.

L'analisi delle spese consacrate alle costruzioni (vedi par. 3 Prospetto riepilogativo) dimostra che il numero degli effettivi presenti giornalmente sul cantiere e che percepivano un salario a tempo rappresentavano solo una parte, anche se la più numerosa, di coloro che partecipavano allo svolgimento del processo produttivo. Prendendo, per esempio, in considerazione la spesa relativa alla edificazione dei magazzini dell'Abbondanza (1622-29), si nota che, se per i salari a tempo è stata distribuita la somma di lire 102.170 (che a titolo indicativo – ad un salario medio giornaliero di ss. 17⁷⁶ – equivaleva a circa 120.200 giornate lavorate), per i salari a “cottimo” è stata distribuita una somma di lire 44.325 poco meno cioè della metà della spesa per i salari a tempo. Inoltre si deve tener presente che le somme di lire 130.598 e di

⁷⁵ Cfr. E. Grendi, *Introduzione* cit., p. 129; C. Bruzzo, *Capitolato* cit., pp. 24-26; cfr. anche D. Menjot, *La main d'oeuvre* cit., p. 8; H. Soly, *Travaux publics et capitalisme. Les fortifications d'Anvers au XVI^e siècle: conts économiques et sociaux*, p. 12 e sgg.; D. Morsa, *Les travaux* cit., pp. 6-8 (VIII Congresso internazionale di Storia Economica); R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 183-184.

⁷⁶ Nel periodo 1622-29, il salario medio dei maestri muratori era di soldi 25 al giorno e quello dei lavoranti di soldi 13,5 (si è tenuto conto per il calcolo del salario medio dei lavoranti anche del salario giornaliero percepito dai ragazzi o garzoni, tenendo presente nello stesso tempo il loro rapporto numerico con i lavoranti stessi). Tenendo conto infine del rapporto maestri-lavoranti di 2,4 si arriva ad un salario medio di circa soldi 17.

lire 80.195 spese per i materiali comprendono anche una buona parte dei compensi distribuiti ai trasportatori, senza dimenticare la parte distribuita alle persone adibite alla produzione di quei materiali.

Nel complesso quindi fra salari a tempo, salari a cottimo e altri salari compresi nel costo dei materiali, il numero degli uomini impegnati nell'edilizia risultava molto più grande. Si può dedurre da ciò come, sommando fra loro le costruzioni pubbliche e le private, l'attività edilizia diventava una rilevante fonte di sostentamento "distributrice di salari"⁷⁷.

Il numero dei prestatori d'opera locali presenti sulla piazza sembra non essere sempre stato sufficiente alla richiesta di lavoro da parte dell'edilizia pubblica specie in occasione di grossi lavori e perciò si fece ricorso al reclutamento di manodopera nelle valli prossime a Genova e anche nelle riviere. In talune contingenze straordinarie vennero impiegate anche le donne⁷⁸.

⁷⁷ V. par. 1, Attività edilizia, e nota 28. Cfr. R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 408-409. Il Goldthwaite sostiene a questo proposito che: « il costo edilizio calcolato in termini di anni di lavoro, perciò è, in parte indicativo degli effetti che la realizzazione di un nuovo edificio aveva sul livello occupazionale » (R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., p. 555). Seguendo questo criterio il costo di lire 359.036.9.11 sostenuto per la costruzione dei magazzini dell'Abbondanza realizzati dal 1622 al 1629 e valutando (al salario medio di ss. 17 - cfr. nota 76 -) un anno di lavoro dell'operaio 233,75 lire, vale circa 1535 anni di attività di un uomo.

⁷⁸ Sempre riferendosi alla costruzione delle nuove Mura risulta che una parte degli operai proveniva dalle valli del Bisagno, da Sestri Ponente (18 maestri di "cassola"), da Recco (9 maestri e 15 rompitori), da Porto Maurizio. Nelle carte per i lavori alla darsena delle "Galce" (1604) figuravano anche liste di salari corrisposti a uomini e donne che venivano da varie località della Val Polcevera e anche a schiavi. In occasione dei lavori alla darsena del Vino (1618-20) per procurarsi la manovalanza necessaria furono pubblicate "grida" a Quarto, Quinto, Nervi e in altri luoghi vicini. Per la fabbrica del "Pontone" (1611-12) infine risultano impiegati calafati di Camogli, Santa Margherita e Portofino (in totale 10 uomini) e di Noli e Spotorno (in totale 8 uomini) e anche schiavi delle navi alla fonda con relativi guardiani. Infine alle nuove Mura nella lista paga del 24 maggio 1631, risultano pagati 16 uomini e 2 donne; all'acquedotto di "Cavassolo" (18 agosto 1635): 75 uomini e 8 donne; alle mura di Malapaga (2 maggio 1698): 37 uomini e 7 donne.

Ma se il reclutamento dei manovali che veniva fatto fra chiunque avesse avuto bisogno di lavorare e disponesse solo delle proprie braccia e che erano fatti affluire dalla campagna e dalle cittadine liguri, non sembra aver incontrato particolari ostacoli (escluso forse il momento dei raccolti nelle campagne), la ricerca della manodopera qualificata, in momenti di forte domanda, poteva presentare delle difficoltà maggiori e si creava quindi la necessità del ricorso al lavoro obbligatorio. Ciò è stato fatto per esempio in occasione della costruzione delle nuove Mura. Nel novembre del 1630 si ordinò infatti ai consoli dell'arte dei muratori sia genovesi che lombardi di: « intimare a tutti li Architetti e Maestri Muratori che tra il termine di giorni 8 debbano denunciare qualità e quantità di fabbriche che al presente hanno, il numero, nome e cognome de' Maestri che vi sono impiegati . . . in giornata »⁷⁹, con l'obbligo per tutti, una volta ultimati i lavori in corso, a non iniziarne altri senza una speciale licenza scritta. Infine nel 1632, per avere tutta la manodopera disponibile alla grossa costruzione pubblica si ordinò ai capidopera e ai maestri la sospensione per un anno, nella città e nel Dominio, di qualsiasi costruzione pubblica e privata, eccettuate le nuove Mura⁸⁰.

Un analogo provvedimento si riscontra anche nel campo delle costruzioni navali quando, nel 1642, si comandò che ogni maestro (maestri d'ascia e calafati) doveva lavorare solo nella costruzione delle « Galee del nuovo armamento »⁸¹.

La manodopera addetta ai lavori pubblici risulta essere composta da un gruppo minoritario di operai qualificati assistiti da un gruppo

⁷⁹ A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 948. Cfr. C. Bruzzo, *Capitolato* cit., p. 57.

⁸⁰ A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 950. Cfr. C. Bruzzo, *Capitolato* cit., p. 27.

⁸¹ Biblioteca Universitaria Genovese (da qui B.U.G.), Sez. Manoscritti, *Leges et decreta Reipublica Genuensis ab anno 1530 ad 1772*, legge del 28-III-1642. Nella legge non è specificata la qualifica, ma si ritiene si debba intendere calafati e maestri d'ascia. Per la mobilità delle maestranze all'interno del Dominio nel ramo delle costruzioni navali per i secoli passati, cfr. L. Gatti, *Costruzioni navali in Liguria fra XV e XVI secolo. Studi di Storia navale*, Centro per la storia della tecnica in Italia del C.N.R., 1975, pp. 28-29 e nota 10.

più numeroso di lavoranti abitualmente ingaggiati il quale veniva ad essere gonfiato da una riserva di manovalanza temporanea che aveva carattere fluttuante. Questa riserva di manodopera, che poteva eccezionalmente anche dedicarsi all'edilizia, era fatta affluire in caso di lavori di grossa mole. Esisteva quindi all'interno del territorio della Repubblica una maestranza edile che poteva anche essere chiamata al lavoro obbligatorio in occasioni eccezionali e una massa di operai non qualificati che costituivano la parte più mobile nel campo dell'edilizia.

Anche l'età degli addetti all'edilizia può essere nota da alcuni documenti relativi sempre alla costruzione delle nuove Mura. Da una "lista" paga dell'1 luglio 1630 si ricava l'età di 63 manovali così ripartita:

Salario giornaliero in soldi

Classi di età	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	...	24	Totali
11/14	6	5	1	4	3										19
15/19			1		10	4	5		1		1				22
20/29						1	3	2	1	2	3			1	13
30/39								1	1						2
40/59							4		1	1					6
60/...														1	1
															63

dove gli operai risultano essere più numerosi nelle classi di età fra i 15 e 19 anni. Alla stessa data da un'altra "lista" paga si ricava l'età di 26 rompitori che presenta un addensamento maggiore nella classe di età fra i 20 e 29 anni:

Salario giornaliero in soldi

Classi di età	20	21	...	24	26	28	30	Totali
20/29	2			2		2	7	13
30/39		1				5	1	7
40/49					1	2	1	4
50/...						2		2
								26

c) *Rapporti di lavoro*. – I cittadini che desideravano costruire una casa o modificarne una già esistente o fare altri lavori edili, prendevano con il maestro muratore accordi diretti o per il tramite di interposta persona; e gli stessi capitoli dell'arte prefiguravano queste due forme di rapporto fra il cliente committente e i maestri muratori.

Sulla scorta di alcuni esempi rintracciati nelle fonti documentarie notarili si può ricostruire la prassi seguita. Nel febbraio del 1650⁸² il nobile Gio Batta Andora stipula un contratto (chiamato “*promissio fabricae*” o “*convenium fabricae*”) con il maestro muratore Filippo Brea per rifare una sua casetta situata in Carignano. Il maestro promette davanti a testimoni di fare tutti i lavori descritti in una minuziosa lista⁸³, compilata d'accordo con il committente e corredata dal conto delle spese⁸⁴. Del compenso stabilito il maestro avrebbe ricevuto “sotto ipoteca”, un anticipo di circa la metà del totale e il resto in base agli stati di avanzamento dei lavori. La consegna dell'opera finita era stabilita entro tre mesi e con la garanzia di un anno. Altro contratto simile è del settembre 1651⁸⁵: il Magnifico Orazio Della Torre si rivolge al Maestro Giò Giannini architetto per fare alzare un nuovo “*so-lai*” sotto il tetto di una casa vicina alla chiesa di San Giuseppe. Della spesa complessiva di materiali e manodopera il Giannini riceve in anticipo una settima parte del totale e il resto pagato di settimana in settimana secondo la prosecuzione del lavoro. La consegna doveva avvenire entro due mesi e la garanzia doveva essere di cinque anni. Il Giannini avrebbe ricevuto un regalo di lire venticinque e più se il lavoro fosse finito bene e con piena soddisfazione del cliente. Nel settem-

⁸² A.S.G., Notai di Genova, notaio De Ferrari Giuliano, f. 2, sc. 853.

⁸³ La lista non era altro, specie nei lavori più importanti, che un vero capitolato, che indicava analiticamente i lavori da eseguire per soddisfare il committente. Cfr. A. Di Raimondo e L. Profumo Muller, *Bartolomeo Bianco* cit.; E. Polleggi, *Strada* cit., dove sono riportati vari esempi di capitolati.

⁸⁴ Spesso si accompagnava a questo documento anche il disegno (chiamato “*modello*”) dei lavori da eseguire. Il modello poteva essere anche l'esecuzione in legno ed in scala ridotta del lavoro. A questo proposito cfr. R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 515-525.

⁸⁵ A.S.G., Notai di Genova, notaio De Ferrari Giuliano, f. 3, sc. 853.

bre del 1689⁸⁶ Franco Ottavio Lomellino si rivolge al capodopera Bernardo Drago per finire i lavori nella sua casa posta in San Siro. Il capodopera promette di fare tutti i lavori specificati nella lista, di mettere tutti i materiali necessari e di incominciare i lavori subito e proseguirli incessantemente fino alla "perfezione". Il prezzo gli sarebbe stato pagato in tre rate: la prima all'inizio dei lavori, la seconda alla metà e la terza quando il lavoro fosse finito di tutto punto.

Diversa è la prassi seguita per la ricostruzione (1650 - 1653) di una casa rovinata e situata in Piazza Piccapietra del fu Magnifico Giò Garibaldo⁸⁷. In questo caso il committente non ha contrattato l'esecuzione dell'opera ricorrendo ad un impresario edile, ma ha fatto eseguire i lavori in economia. Nelle carte del notaio sono stati rintracciati tutti i contratti ("promissio") con i fornitori dei materiali necessari, con il mulattiere per il trasporto di essi e per l'asportazione dei detriti. Sono stati rintracciati anche i pagamenti per le forniture eseguite e i versamenti fatti ai maestri architetti che avevano eseguito il "modello" (vedi nota 84) e che avevano prestato opera di assistenza, i versamenti fatti ai singoli maestri bancalari, fabbri ferrai, maestri "claustrari"⁸⁸, vetrai, a pittori e a scultori. In particolare al maestro Domenico Rusca, architetto con evidenti funzioni di direttore dei lavori, veniva pagato il corrispettivo delle giornate fatte da lui stesso (nelle "liste" paga risulta anche il suo nome con la paga giornaliera più alta) e dai vari maestri muratori, scalpellini, ponteggiatori, marmai, lavoranti e garzoni. Egli fungeva cioè da intermediario fra il cliente e le maestranze sia per la loro assunzione che per il loro rendimento e pagamento.

Informazioni sui rapporti di lavoro si possono ricavare anche dalle dichiarazioni fatte dai capidopera e dai maestri a proposito dei cantieri che stavano dirigendo al momento dell'ordine, emesso nel 1630⁸⁹,

⁸⁶ A.S.G., Notai di Genova, notaio De Ferrari Giacomo Filippo, f. 7, sc. 1092.

⁸⁷ A.S.G., Notai di Genova, notaio De Ferrari Giuliano, ff. nn. 1, 2, 3, 4, sc. 853.

⁸⁸ Erano coloro che fornivano le serrature e tutto il corredo necessario per le chiusure delle finestre, dei "quadri" dei mezzanini e delle porte.

⁸⁹ Cfr. par. 2, b); cfr. anche A. Di Raimondo, *Maestri* cit., pp. 17-24.

per la costruzione delle nuove Mura. Su 17 dichiarazioni risulta che undici persone, fra capidopera e maestri dirigevano ciascuno contemporaneamente da due a cinque cantieri con un numero di maestri che variava da tre a quattordici; altre quattro persone (sempre fra capidopera e maestri) dichiarano di avere un solo cantiere con un numero di maestri che varia da tre a otto; un capodopera infine dichiara di avere fatto solo un "modello" per i committenti Padri di San Teodoro (i quali si erano poi accordati direttamente con dieci maestri diretti da un capomastro). Dall'analisi dei documenti esaminati, alcuni dei quali sono stati riportati per esemplificare i tipi di rapporti di lavoro, risulta che l'esecuzione dei lavori edili⁹⁰ avevano due tipi fondamentali di attuazione: o erano affidati in blocco⁹¹ ad un'unica persona a cui si lasciava il compito di assumere la manodopera, acquistare i materiali e organizzare il cantiere; oppure si preferiva prendere accordi diretti con i singoli fornitori di materiali e con i singoli maestri, affidando loro, eventualmente, il compito di reclutare la manodopera necessaria. Un particolare risalto sembra potersi attribuire alla figura dell'architetto-capodopera⁹² o maestro più professionalizzato come piccolo imprenditore-appaltatore, non dotato però di sufficienti mezzi propri, il quale, oltre ad essere in grado di progettare lavori, organizza più cantieri edi-

⁹⁰ Nell'accettare di fare i lavori i maestri muratori erano obbligati ad osservare norme di legislazione edilizia sia a salvaguardia del suolo pubblico, sia dell'estetica, ecc. Molte di tali norme vennero ad integrare i capitoli dell'arte nel 1582; cfr. par. 2, a).

⁹¹ Tale forma di affidare il lavoro sembra si verificasse già nel secolo XV. Cfr. J. Gwilym Peredur, *Le costruzioni* cit., pp. 572-574. Sulla contrattazione edilizia cfr. anche R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 185-207.

⁹² Dai documenti esaminati sembra si possa supporre che la qualifica di architetto e di capodopera è usata in molte occasioni con lo stesso significato cioè per distinguere un maestro con più esperienza e più capacità anche organizzative. Sul l'argomento cfr. A. Di Raimondo, *Maestri* cit., pp. 25-27. Vedi anche E. Poleggi, *Capi d'opera e architetti a Genova (sec. XIII - XVIII)*, in *Forme ed evoluzione del lavoro in Europa: secoli XIII - XVIII*, Ist. Int. di Storia Economica F. Datini, Prato, 1981; Id., *La condizione* cit.; A. Di Raimondo e L. Profumo Muller, *Bartolomeo Bianco* cit.; in generale sull'argomento cfr. anche R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 491-547.

li per volta, assume gli operai, li dirige, li controlla e prende contatti con i fornitori di materiali⁹³.

Più complessi erano i rapporti di lavoro nella edilizia pubblica. Le opere decise dal Governo e dal Comune, specialmente quelle di grossa mole, erano spesso assegnate per mezzo di appalto. Nel caso delle "nuove Mura" fu istituita una apposita commissione, il Magistrato delle nuove Mura: l'intera opera venne ripartita in più lotti da appaltare sulla base di un capitolato con il sistema del pubblico incanto. I concorrenti (« capidopera, muratori, scalpellini et altri ») facevano le offerte indicando la cifra alla quale erano disposti ad assumere i lavori. Dal sistema del pubblico incanto si passò nell'ultimo periodo della costruzione (1631) al sistema della trattativa privata con il prezzo stabilito dal Magistrato. Dal capitolato di appalto risulta che il Magistrato avrebbe fornito calcina, legname, corde e ferri al prezzo di acquisto; era però in arbitrio degli appaltatori, se avessero voluto, di provvedersene altrove. Il Magistrato avrebbe fornito le baracche per gli operai e la "cantina" per la vendita del pane e del vino, la cui gestione era a carico degli appaltatori. Questi dovevano impegnarsi a terminare il lavoro nel tempo stabilito, eseguendolo a regola d'arte, pagare puntualmente i materiali e gli operai, da essi dipendenti, in base al salario con essi concordato⁹⁴. Ed infine dovevano impegnarsi a restituire, una volta terminato il lavoro, la somma che fosse loro avanzata sugli anticipi ricevuti dal committente in contanti o in materiale. Gli appaltatori dovevano dare garanzia per un determinato valore per il quale si impegnavano loro stessi o terze persone con tutti i loro beni presenti o futuri: infatti la garanzia durava tre anni. Il Magistrato eleggeva un ar-

⁹³ Il Sella osserva che la tecnica costruttiva del tempo non richiedeva altro che un minimo di attrezzature e di macchinari e non rendeva quindi indispensabile la grande impresa di costruzioni a carattere permanente quale la conosciamo oggi e quindi un architetto che oltre la progettazione, si occupasse di prendere accordi con maestranze e fornitori, doveva essere più che sufficiente (D. Sella, *Salari e lavoro nell'edilizia lombarda durante il secolo XVII*, Pavia 1968, p. 41). Cfr. anche R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 207-243.

⁹⁴ Nel maggio del 1632 fu però stabilito che la mercede degli operai « debba essere di quella somma, che in ognuno dei posti sarà rispettivamente dichiarata dai molti Illustrissimi deputati a cura di detta fabbrica » (A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 950). Cfr. C. Bruzzo, *Capitolato* cit., pp. 37-38 e 50.

chitetto - capodopera incaricato di curare la perfetta esecuzione del lavoro in base al disegno approvato; aveva autorità su tutto il personale addetto ai lavori e doveva denunciare chi non avesse fatto il proprio dovere. Vennero nominati anche i soprastanti ai lavori che dovevano riferire sul numero giornaliero degli operai presenti e dipendenti delle imprese appaltatrici, sull'arrivo e sulla disponibilità dei materiali e su tutto ciò che interessava il buon andamento dei lavori. Il loro controllo si estendeva anche alla osservanza degli obblighi degli appaltatori verso gli operai; i soprastanti assistevano alla "paga del sabato" denunciando le eventuali irregolarità nel pagamento dei salari (che dovevano essere pagati in moneta e non in natura)⁹⁵ e controllavano anche gli eventuali abusi nel funzionamento delle cantine. Siamo di fronte ad un lavoro fatto eseguire a "corpo" dove gli impresari - appaltatori organizzavano il cantiere, si potevano rifornire autonomamente di materiali e reclutavano la manodopera necessaria. L'ente pubblico committente interveniva solo a livello di controllo e come eventuale fornitore di materiale e anche come finanziatore.

Un'altra modalità di esecuzione di un lavoro pubblico è offerta dalla documentazione contabile per la costruzione dei nuovi magazzini del Magistrato dell'Abbondanza (1606 - 1613) vicino alla porta di San Tomaso, nel quale l'ente pubblico si costituisce come impresario diretto dei lavori. Affida la progettazione e la direzione dei lavori ai maestri Giò Aicardo e Andrea Vanone aiutati da Tomaso Ponsello e Giò Batta Bianco tutti in qualità di architetti - capidopera e nomina un soprastante e un vice - soprastante con funzioni di controllo sulla manodopera e sui materiali. L'amministrazione contabile dell'opera era tenuta direttamente dal Magistrato che contattava fornitori di materiali, maestri muratori che lavoravano a giornata e altri maestri che lavoravano a fattura (quali bancalari, ferrai, "chiavoneri", scalpellini, pittori, ecc.) e che pagava direttamente. Il soprastante firmava le liste paga delle maestranze che erano pagate settimanalmente per mano del cassiere del Ma-

⁹⁵ Vi fu un provvedimento nel luglio del 1630 contro due "scarseratori" che avevano pagato alcuni operai con pane invece che con denaro (A.S.G., Camera del Governo: Finanza, n. 948). Il "truk system", che consisteva nel pagare parte del salario con merce, in particolare generi alimentari, era vietato. Cfr. G. Giaccherio, *Economia* cit., pp. 316-319.

gistrato in presenza di un rappresentante del Magistrato stesso e di un notaio. Solo una piccola parte della costruzione deve essere stata data a cottimo, poiché nella contabilità risultano anche alcuni pagamenti fatti ai maestri Giovanni Aicardo e Batta Vanone per il lavoro che hanno a "scarso". L'esecuzione di altri lavori pubblici di cui si è a conoscenza riproduce i modi or ora descritti⁹⁶. Si può osservare che, anche nei lavori di grossa mole, non compare mai la grande impresa edile a carattere permanente con personale tecnico e attrezzature proprie, tipo di impresa che si configura solo nel XIX secolo. In occasione di grossi appalti, capidopera, muratori e scalpellini si costituivano a volte in società e si assumevano in solido le responsabilità del lavoro. Si tratta però di società che risultano dotate di mezzi finanziari assai limitati e insufficienti persino a impiantare il cantiere e a procurarsi gli attrezzi necessari alla costruzione, per le quali ricevevano cospicui anticipi; nello stesso capitolato di appalto per la costruzione delle nuove Mura era infatti previsto che le imprese avrebbero dovuto restituire quanto avanzato degli anticipi ricevuti. Nel '600 si può ritenere che esistessero anche piccole imprese artigianali dirette da un capo, da un anziano più esperto nei lavori edili, nell'organizzare il cantiere, nell'intavolare rapporti con i fornitori, nell'assumere i maestri e i lavoratori necessari e nel far lavorare tutti nel modo migliore. Il capidopera aveva rapporti con il committente dei lavori dei quali era responsabile e per i quali doveva essere in grado di dare garanzia.

Nei lavori pubblici esistevano inoltre i controlli atti a tutelare la manodopera nei riguardi degli imprenditori - appaltatori affinché gli operai fossero regolarmente pagati al sabato, in base al salario pattuito e in denaro. Lo stesso Governo aveva emanato norme protettive per i diritti dei lavoratori stabilendo pene contro « quelli che non pagano gli operai delle loro mercedi e li prezzi delle loro robbe »⁹⁷, istituendo

⁹⁶ V. per esempio A.S.G., Antica Finanza, n. 1221, « Fabbrica portofranco », 1665-1674; A.S.G., Banco di S. Giorgio, Cancelleria, n. 374, « Fabbrica dei nuovi magazzini a palazzo », 1691, e n. 380, « Fabbrica forni in portofranco », 1692. Vedi anche per il Molo nuovo G. Salvi, *Una grandiosa opera del '600 a Genova. Il molo nuovo*, estratto da « Genova », XIX, 1941.

⁹⁷ B.U.G., Sez. Manoscritti, Leges..., legge del 14-IV-1622 e del 13-I-1625.

all'uopo un tribunale a tutela di quei diritti⁹⁸. Peraltro queste norme trovavano integrazione nelle consuetudini secondo le quali i « Deputati alle Arti » già proteggevano il lavorante per le mercedi non riscosse.

3. *I costi di costruzione.*

Per alcune costruzioni eseguite nel corso del Seicento⁹⁹ si dispone delle registrazioni di spesa relative all'andamento dei lavori dove figurano le somme versate ai salariati, quelle corrisposte ai fornitori di materiali e quelle attinenti ad altri costi accessori. Dai dati a disposizione è stato possibile ricavare il Prospetto riepilogativo qui annesso che mette in evidenza la spesa complessiva di ciascuna costruzione e come si articolava la spesa stessa.

Si è potuto calcolare quindi la quota percentuale delle somme spese per l'acquisto di materiali e quelle per la manodopera al fine di stabilire il rapporto fra questi due fondamentali elementi. L'analisi delle spese per la manodopera si è svolta su tre voci: nella prima, salario a tempo, figurano le spese sostenute per le maestranze pagate sulla base di una tariffa salariale giornaliera e le spese per lo stipendio mensile corrisposto ai soprastanti¹⁰⁰ ai lavori; la quota percentuale di questa voce rappresenta mediamente il 25%. Nella seconda, salario a "cotti-

⁹⁸ A.S.G., Archivio segreto, n. 1035, « Propositionum », 1628 - 1630; B.U.G., Sez. Manoscritti, Leges . . . , legge del 18-IX-1638.

⁹⁹ Cioè la costruzione di alcuni magazzini e la costruzione del palazzo di un privato cittadino. A.S.G., Banco di S. Giorgio: Cancelleria, reg. n. 300, ff. nn. 370, 374; Notai di Genova, notaio De Ferrari Giuliano, ff. nn. 1, 2, 3, 4, sc. 853; Magistrato dell'Abbondanza, reg. nn. 381, 409 e ff. nn. 889, 890.

¹⁰⁰ La figura del soprastante compariva soprattutto come si è visto nei lavori pubblici (vedi par. 2. b). Si riportano alcuni salari mensili a loro corrisposti: lavori a S. Giorgio (magazzino e altro) dal 1601 al 1608, lire 25; magazzini dell'Abbondanza dal 1606 al 1610, al primo soprastante lire 40 e al secondo lire 30; al "soprastante ai lavori" per conto dei Padri del Comune, fu dato lo stipendio di lire 25 nel 1615, dal 1619 al 1623, nel 1625, nel 1635 e nel 1638. Nella fabbrica delle nuove Mura un soprastante percepiva lire 40 nel 1634, 35, 36, 37, 38; per la fabbrica dei magazzini del Portofranco nel 1675 lire 55.

PROSPETTO RIEPILOGATIVO DELL'INCIDENZA DELLE VARIE VOCI DI COSTO NELLE COSTRUZIONI EDILIZIE

Voci di costo	Magazzini sotto il palazzo delle Compere (1601 - 1603)	Magazzini dell'Abbondanza (1606 - 1610)	Magazzini dell'Abbondanza (1622 - 1629)	Palazzo di Piccapietra (1649 - 1653)	Novi magazzini dell'olio a palazzo (1690 - 1692)
Salario a tempo	3251.17. 8 24,66%	39188. 8. - 21,00%	102169.18. 4 28,46%	30483.11.10 25,06%	2640. 9. 8 23,96%
Salario a cottimo	858.18. 9 6,51%	21137. 2. 5 11,33%	44324. 5. 8 12,34%	14481. 5.10 11,91%	990. -. - 8,98%
Capodopera - architetto	250. -. - 1,89%	1558. 2. - 0,83%		430. -. - 0,35%	
Materiali da costruzione	4699.15. - 35,64%	84207. 7. 8 45,14%	130598.14. 8 36,37%	44163.10. 8 36,31%	5731. -. 8 52,00%
Legnami, ferro, chiodi e materiale vario	3366. 3.10 25,52%	39695. 4. 8 21,28%	80195. 6. 8 22,34%	24992. 8. 4 20,55%	1378. 1. 4 12,50%
Condutture dell'acqua (materiale e fatture)				3145.10. 3 2,59%	
Attrezzi e spese varie minute	761. 3. 4 5,77%	774.18. 8 0,41%	1748. 4. 7 (a) 0,49%	3929. 4. 1 3,23%	280.18. 8 2,55%
Costo totale	13187.18. 7	186561. 3. 4	359036. 9.11	121625.11. -	11020.10. 4
Totale incidenza manodopera	33,06%	33,16%	40,80%	37,52%	32,94%
Totale incidenza materiali	66,93%	66,83%	59,20%	62,68%	67,05%
Rapporto	0,494	0,496	0,689	0,595	0,491
Rapporto salari a tempo/ materiali da costruzione	0,692	0,465	0,782	0,690	0,461

(a) La cifra indicata è stimata, cioè calcolata in percentuale sulla cifra totale delle liste paga. La percentuale adottata è quella riscontrata per le spese varie relative alla costruzione dei magazzini dell'Abbondanza del 1606-10 per i quali si dispone del dettaglio delle spese.

mo" o a fattura, sono conteggiate le fatture pagate per le commissioni d'opera. Le commissioni d'opera si riferivano soprattutto ai bancalari per le finestre e le porte, ai ferrai per la lavorazione del ferro, ai vetrai, agli scalpellini, agli astregatori per i pavimenti; a impresari muratori per eventuali parti di lavoro fatto a fattura, ai mulattieri per il trasporto dei detriti, a impresari per lo scavo e il trasporto del terreno, a pittori. In questo tipo di spese potrebbe essere talvolta compreso, oltre la spesa per la manifattura, anche l'onere sostenuto per i materiali utilizzati, poiché non sempre è separato o specificato se esso era a carico del committente o no. Le spese per le commissioni sono state quindi considerate esclusivamente come spese per manodopera salvo le eccezioni possibili. L'incidenza per le commissioni d'opera risulta in media del 10%.

Infine, nella terza voce, quando è stato possibile è riportata la spesa per il compenso corrisposto al capodopera - architetto a titolo « delle fatiche fatte o da farsi per la fabbrica » o « per formare il modello della fabbrica » o « per lavoro e assistenza per la casa », compenso che rappresenta, in quei casi, in media l'1% della spesa totale per la costruzione¹⁰¹.

L'analisi delle spese per l'acquisto dei materiali è stata articolata su due voci: nella prima sono comprese quelle relative ai materiali connessi alla costruzione e al completamento dell'opera edilizia in senso stretto; nella seconda invece quelle relative a tutti gli altri materiali utilizzati nei cantieri. Tra i materiali del primo gruppo sono comprese innanzitutto le pietre nei loro diversi tipi¹⁰²: da "canella" (ossia da

¹⁰¹ I compensi percepiti dall'Alessi per la Basilica di Carignano, incisero per il 2,24% (1549-1575), cfr. L. Saginati, *Ricerche nell'archivio della Basilica di Carignano*, in « Galeazzo Alessi », cit., p. 335. Si riportano alcuni compensi mensili devoluti ad architetti: l'architetto al servizio dei Padri del Comune per i lavori dell'Acquedotto di Cavassolo dal 1627 al 1629 ha ricevuto lire 60, l'architetto assistente lire 50. Nel 1692 per la fabbrica dei forni di Portofranco per l'assistenza di un mese, lire 60. Per i lavori a via Banchi dal 5/III al 30/VI/1601 al capodopera furono date lire 80. Per i lavori a porta Pila (1698-99) furono pagate lire 70 al mese per assistenza del maestro Scaniglia.

¹⁰² Le spiegazioni dei termini fra virgolette sono tratte parte dal glossario riportato da Di Raimondo (A. Di Raimondo - L. Muller Profumo, *Bartolomeo Bianco* cit., pp. 208-215) e dal Casaccia (G. Casaccia, *Dizionario* cit., *ad vocem*).

muro dello spessore di 2 palmi), da pilastro (anche a due facce e a due piani)¹⁰³, da "canto" (angolo), "piccate" (cioè scalpellate e squadrate), pietre del Finale¹⁰⁴. Seguono i mattoni nelle qualità: negri, negri chiari, "negrisoli" (cioè scuro, molto cotto, di uso normale), "negri ferrioli" (cioè ferroso quasi refrattario, usato anche per camini e focolari), rossi "ferraioli", "coppi" (tegole). Segue la calcina e l'arena, necessarie a legare le pietre da costruzione, con frequente indicazione della provenienza della calcina da Sestri Ponente, da Vado, da Cogoleto. Infine vi sono le "chiappe" (lastre di ardesia o pietra) da tetto, da suolo, da gronda, da "lavello"; le "chiappelle" (piastrelle, mattonelle), i telai (di pietra o ardesia) per porte e finestre; i "quadri" per piccole finestre (dei mezzanini, del sottotetto, ecc.); gli scalini; il marmo e le colonne di marmo¹⁰⁵; la porcellana¹⁰⁶. Il costo di questi materiali rappresenta il 35 - 50% del costo totale.

Tra i materiali del secondo gruppo figura il legname, indispensabile soprattutto per le impalcature e l'armatura dei soffitti, ecc., nei seguenti tipi: tavole o "squere" (ricavate dal taglio longitudinale del tronco), distinte in mezze, doppie, ordinarie e talvolta specificate di pino, di Fiandra)¹⁰⁷ per armare le volte, da ponte, da tetto, da solaio; tavoloni (distinti in piccoli e grandi); pareti (distinte in mezze, doppie, semplici); "trappelle" (verghette), distinte in mezze e doppie; "ceitri o seitri" (centine, legni arcuati per sostenere le volte) semplici o doppi; "quarteri" di Corsica (legni piani, alti e larghi)¹⁰⁸; "canteri" (travicelli per tetto); "riondi" (rotondi) di rovere; "becchiarie" di pali; pali da radice¹⁰⁹ da tetto; stanghe. Segue il ferro intendendo per tale ogni genere di materiale ferroso lavorato e utilizzato per il completa-

¹⁰³ Sono nominate nella costruzione del palazzo di Piccapietra.

¹⁰⁴ Sono nominate nella costruzione dell'"Apoteche" di S. Giorgio.

¹⁰⁵ Sono nominate nella costruzione del palazzo di Piccapietra.

¹⁰⁶ È nominata nella costruzione dei magazzini dell'olio.

¹⁰⁷ *Ibidem.*

¹⁰⁸ Sono nominate nella costruzione del Palazzo di Piccapietra.

¹⁰⁹ Per radice si intende quella linea ideale in corrispondenza della quale terminano i muri perimetrali ed inizia il tetto.

mento delle opere in muratura; esso comprende: telai di ferro, « crati di ferro tessuti in filo di ottone, ferrate, "trappe" (tiranti, aste) di ferro - purite per ferrate, le "mappe" (cerniere per porte e finestre), le "cricche" (serrature), "ferrogiale" (paletti per porte), chiavature, chiavi, stanghette, "riondini", "armagli" per il tetto, chiodi di diverse dimensioni (grossi da murare, da "seitro", doppi, da vela, da banco); "concani" (chiodi uncinati), anelli ed altri ferramenti minuti.

Il materiale vario comprende infine il piombo (utile per l'impermealizzazione e le condutture dell'acqua), il filo di "lattice" (ottone), la vernice, le corde per le impalcature, i cavi per tirare le pietre, le lenze, le canne in fasci, le antenne (per i ponti in legno), i vetri e le condutture dell'acqua¹¹⁰. La spesa per questo secondo gruppo di materiale ha un'incidenza che va dal 15 al 25%.

Nell'ultima voce del prospetto "spese varie" sono state riportate le spese minute sostenute giorno per giorno sui cantieri e che erano segnate in calce alle liste paga settimanali¹¹¹. Si riferiscono ad acquisti di attrezzi vari e di materiali, a piccoli trasporti e a modesti lavori di vario genere (come la riparazione degli attrezzi stessi, ecc.). In questa voce sono comprese anche spese sostenute per la contabilità e l'amministrazione. L'incidenza delle spese varie si aggira mediamente sul 2,5%.

In definitiva dall'analisi dei costi delle costruzioni si osserva che, nell'edilizia genovese, il costo complessivo della manodopera gravava sul costo globale per il 35/40% in una misura perciò relativamente elevata e il costo complessivo dei materiali per il restante 60/65%. Una incidenza del 40% per il costo della manodopera è stata rilevata, nel secolo XVII, anche per alcune zone della Lombardia¹¹². Calcoli relativi all'edilizia in altri luoghi e anche in casi di edifici costruiti in periodi diversi, danno per la spesa della manodopera le seguenti percen-

¹¹⁰ Nel prospetto la spesa, afferente la costruzione del palazzo di Piccapietra, è stata tenuta separata in quanto spesa particolare di una casa d'abitazione. La spesa comprende il costo del materiale e la fattura di messa in opera.

¹¹¹ V. più avanti par. 4, a).

¹¹² D. Sella, *Salari* cit., p. 59, nota 12.

tuali: un 52% in Belgio nel XVI - XVIII ¹¹³; un 58% in Prussia nel XV - XVI secolo ¹¹⁴; un 34% in Polonia nel Medioevo ¹¹⁵; un 50% in Inghilterra nel Tardo Medioevo ¹¹⁶; per la costruzione del palazzo dei Papi di Avignone un 45% circa ¹¹⁷; ed infine a Firenze per la costruzione di palazzo Strozzi (sec. XV), il 50% rappresentava la parte « per le quote salariali del lavoro diretto sul luogo del lavoro » ¹¹⁸.

Per tornare al caso genovese, dall'analisi dei costi si osserva ancora che durante il corso del Seicento il rapporto fra il costo della manodopera e il costo dei materiali rimase pressoché costante, oscillando fra lo 0,5 e lo 0,7. Tale uniformità potrebbe essere giustificata da un parallelo andamento dei prezzi dei materiali edilizi e dei salari e sullo sfondo di una immutabile tecnica delle costruzioni con una struttura dei costi rigida ¹¹⁹.

Non si è in grado di dire nulla di preciso sull'andamento dei prezzi dei materiali edilizi, tuttavia si può accennare, a titolo puramente indicativo, che il rilevamento di alcuni prezzi della calcina di Sestri danno quotazioni fra le lire 10.7.6 e le lire 12.6 il moggio nei primi 30 - 40 anni del secolo, dalle lire 12.18 alle lire 13 e più sino agli anni settanta e sulle lire 14 e più fino alla fine del secolo e ciò sembrerebbe indicare grossomodo una tendenza all'aumento simile a quello dei salari ¹²⁰.

¹¹³ D. Morsa, *Les travaux* cit., p. 19 (VIII Congresso internazionale di Storia economica, Budapest, 1982).

¹¹⁴ H. Samsonowicz, *Salari e servizi nelle finanze cittadine della Prussia nel XV secolo e nella prima metà del secolo XVI*, in « Rivista Storica Italiana », n. 2, 1966, p. 35.

¹¹⁵ H. Samsonowicz, *Les industries du bâtiment au moyen-âge en Pologne*, p. 6 (VIII Congresso internazionale di Storia Economica, Budapest, 1982).

¹¹⁶ Cfr. D. Sella, *Salari* cit., p. 59, nota 12 ivi citato.

¹¹⁷ F. Piola Caselli, *La costruzione del palazzo dei papi di Avignone (1316-1367)*, Milano 1981, p. 114.

¹¹⁸ R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 408-409.

¹¹⁹ Cfr. D. Sella, *Salari* cit., pp. 62-63 e R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 171-173.

¹²⁰ V. più avanti par. 4, b).

4. *I salari nominali.*

a) *La documentazione sui salari e l'interpretazione dei dati.* – Il materiale utilizzato per lo studio dei salari della manodopera edile è conservato nell'Archivio di Stato di Genova, nell'Archivio storico del Comune, nell'Archivio degli Ospedali Civili e nell'Archivio privato della famiglia Donghi. Indagini complementari sono state svolte anche nell'Archivio di Stato di Savona, per poter eseguire confronti, sia pure largamente indicativi¹²¹.

La maggior parte della documentazione riguarda i molti lavori commissionati dal Governo e dal Comune di Genova. Altri documenti si riferiscono a lavori fatti per conto dell'Ospedale di Pammatone e della Chiesa di San Lorenzo, altri infine per la costruzione di una casa di un privato cittadino. I documenti riscontrati sono i conti delle singole spese sostenute per i lavori. Da questi conti di spese appaiono due tipi di retribuzione: la remunerazione a "cottimo" o a fattura e i salari giornalieri. Le note relative al primo tipo non esprimono un salario puro perché i lavori erano valutati "a corpo" e di essi quindi non si è tenuto conto. Le note di spese del secondo tipo, che per i lavori più lunghi erano liquidati alla fine di ogni settimana, sono invece liste nominative di maestri e di lavoranti con la indicazione, per ciascuno di essi, delle giornate lavorate nella settimana, del salario giornaliero e infine dell'importo complessivo loro spettante¹²². In calce alla lista ol-

¹²¹ A.S.G., Banco di San Giorgio: Cancelleria, nn. 79-80, n. 299, n. 369, n. 370, n. 372, n. 374, n. 380, n. 381; Camera del Governo: Finanze, nn. 88, 101, 107, 138, 161, 162, 164 e 174, nn. dal 948 al 953, dal 955 al 960, 962 e 963, nn. 1324, 1329, 1359, 1376, 1384, 1386, 1390, 1392, 1394, 1398, 1405, 1406, 1412, 422, 1425 e 1433, nn. dal 1708 al 1716, dal 1720 al 1723, 1732, 1733, 1739, dal 1743 al 1753; Antica Finanza, n. 1221, n. 1270; Magistrato della Sanità, reg. n. 1438; Magistrato delle Galee, nn. 5, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 22, 27 e 66, nn. 163, dal 165 al 170, dal 268 al 270; Senato (sala Foglietta), n. 1221, n. 1220; Magistrato delle Arti, n. 187; Notai giudiziari, notaio Cuneo Giacomo, f. n. 4, n. 1405; Notai di Genova, notaio De Ferrari Giuliano, ff. nn. 1, 2, 3, 4, sc. 853. A.S.C.G., Magistrato dei Padri del Comune, nn. dal 30 al 97, n. 299, n. 317, n. 319, n. 320, n. 322, n. 323, nn. 333 e 334; Magistrato dell'Abbondanza, n. 889. A.S.C.G., Responsabili dell'Ospedale di Pammatone, nn. dall'1 al 30. Archivio privato Donghi-Lercari, Spese per la fabbrica di S. Lorenzo, n. 46. A.S.S., Palazzo

tre alle piccole spese è segnato talvolta il salario mensile corrisposto ai soprastanti ai lavori e agli architetti - capidopera.

Il salario giornaliero è espresso nell'usuale moneta di conto (lire, soldi, denari di Genova) ed era pagato in moneta piccola effettiva valutata al suo corso legale¹²³. Erano talvolta pagate con moneta grossa, per lo più scudi d'argento, le fatture dei lavori eseguiti a "cottimo" e talvolta anche i salari mensili. Gli operai edili venivano pagati esclusivamente in denaro. In due o tre liste settimanali purtuttavia è stata rilevata anche una spesa sostenuta per il "beveraggio" o "vino"¹²⁴. I maestri d'ascia e i maestri calafati che lavoravano sulle "galee" ricevevano invece una remunerazione mista: denaro e una "collazione"¹²⁵. Nelle liste si distinguono varie categorie di maestri. I primi all'inizio dell'elenco e i più rappresentati sono i maestri muratori spesso indicati con il solo appellativo di maestro senza la specificazione professionale; meno frequenti e nella collocazione più varia ricorrono gli scalpellini, i bancalari, i ponteggiatori. Altre categorie riscontrate nelle liste sono quel-

Comunale: lavori e spese, B/1-2, 3 e B/4-1, 7; Fabbrica della punta nuova della Darsena, cat. II - fasc. I, n. 195, n.g. 512; Ufficio delle Pile e Acque, registro di scrittura e conti di spese, F-n. 15; Torrente Letimbro: libro di amministrazione, C/2-1, 10; Actorum ab anno 1640 ad 1642, Atti degli Anziani.

¹²² L'importo è quindi eguale al numero delle giornate lavorate o frazioni di esse moltiplicato per la tariffa giornaliera base sulla quale si calcolava la remunerazione a tempo. Come sottomultiplo della giornata si è riscontrato: mezza giornata, un quarto di giornata e un terzo di giornata.

¹²³ Sulla moneta genovese v. G. Felloni, *Profilo economico delle monete genovesi dal 1139 al 1814*, in *Le monete genovesi*, di G. Pesce e F. Felloni, Genova 1975.

¹²⁴ Fabbrica via Banchi: 30 giugno 1601 «pagati a maestri e lavoranti per beveraggio lire 3» (tot. operai 19); lavori ad una strada di Ronda alle Grazie: 26 settembre 1699 «beveraggio dato alla gente lire 2» (tot. operai 15) e 7 dicembre 1699 «beveraggio dato agli operai lire 3.16» (tot. operai 25).

¹²⁵ La "collazione" era composta di pane, vino e companatico (formaggio e tonno o merluzzo salato). In alcuni casi, che però sembrano eccezionali, al posto della "collazione" si preferì dare un equivalente in denaro. Ad alcuni calafati che lavoravano alla «Barca di San Giorgio», nel gennaio 1647, si diedero infatti soldi 34 al giorno e in più soldi 3 denari 8 «per la collazione che non si è data conforme al solito» (A.S.G., Antica Finanza, n. 1270).

le dei calafati, dei maestri d'ascia e talvolta quelle degli "astregatori", dei "latrinari", dei ferrai e dei "rompitori". Un altro gruppo numeroso è quello dei lavoranti. Accanto all'appellativo di lavorante era talvolta indicato il tipo di lavoro svolto e cioè: "impastatore", "maltirolo", "sciorinatore di calcina". Infine dopo i lavoranti si trovano talvolta altri salariati con l'appellativo di "garzoni". Il termine doveva certamente indicare i ragazzi che lavoravano nei cantieri e anche i discepoli che imparavano l'arte accanto ai maestri¹²⁶. L'appellativo di garzone spesso non era indicato e tuttavia appare verosimile che l'appellativo generico di lavorante si riferisse anche ai garzoni che erano caratterizzati, come si vedrà, da quotazioni salariali più basse.

Nella raccolta dei dati si è seguito il criterio di tenere conto di tutti i lavori edili per i quali si veniva a disporre di liste di spesa. Fra queste si è presa in considerazione una sola lista settimanale al mese possibilmente quella relativa alla terza settimana. Tenendo conto di tutte le opere edilizie riscontrate in molti mesi si poteva disporre di più liste settimanali, attinenti a lavori diversi ma simultanei. I dati di quelle liste sono stati sommati tra loro realizzando una "lista settimanale composita". Ciò permetteva di avere un campione più numeroso e di avere rappresentati i vari saggi di salario pagati in quel momento in diverse costruzioni al fine di rispecchiare la situazione salariale nel complesso dell'industria edilizia genovese. I dati raccolti sono stati raggruppati per categorie professionali e sistemati in base alla loro frequenza mese per mese in rapporto al salario giornaliero percepito. A ciascuna quotazione salariale è stato dato il valore uno indipendentemente dal numero delle giornate lavorate dall'operaio nel corso della settimana¹²⁷. Si sono ottenute così delle tabelle di distribuzione di frequenza mensile dei salari¹²⁸. A questo punto per risalire dai dati mensili ai dati annuali

¹²⁶ Nella lista paga il salario dell'apprendista è spesse volte registrato in un unico versamento fatto al maestro e non separatamente.

¹²⁷ Il numero delle giornate infatti poteva variare da settimana a settimana e da individuo a individuo, ma generalmente era di sei giorni.

¹²⁸ Per i maestri muratori e per i lavoranti le tabelle mensili sono risultate complete di tutti i dati mensili e per tutti gli anni del secolo se si esclude qualche anno. Gli anni incompleti sono: per i maestri 1605 (da feb. a ago.); 1628 (da apr. a dic.); 1630 (da set. a dic.); 1633 (da ago. a dic.); 1636 (da gen. a

era necessario accertare l'esistenza o meno di un movimento stagionale dei salari. Un primo controllo alle tabelle dei dati mensili dei maestri muratori e dei lavoranti, non metteva in risalto chiare variazioni stagionali nei salari¹²⁹. Si è eseguita allora una analisi diretta delle liste di spese settimanali relative a lavori di una certa durata. Mentre in alcuni casi non si sono notate variazioni in altri sono state riscontrate differenze fra salari estivi e salari invernali. Si è notato, inoltre, che il mese nel quale il salario variava non era sempre lo stesso; l'aumento o il ribasso del salario talvolta era effettuato in tempi diversi nei riguardi dei lavoratori e interessava qualche volta solo i maestri e non i loro lavoranti oppure solo alcuni maestri. L'ampiezza del movimento stagionale appariva variabile: cioè da 1 a 3 soldi¹³⁰.

lug.); 1640 (da gen. a pr.); 1673 (da giu. a dic.); 1687 (da gen. a mag. e da lug. a nov.); per i lavoranti: 1605 (da feb. a giu.); 1633 (da set. a dic.); 1636 (da gen. a feb. e da apr. a lug.); 1639 (ago., set. e dic.); 1640 (da gen. a mar.); 1643 (nov. e dic.); 1649 (mag. e giu.); 1664 (da set. a dic.); 1673 (gen., da giu. ad ago., dic.); 1687 (da gen. ad apr. e da lug. a nov.); 1693 (da gen. a giu.). Per le altre categorie di operai (scalpellini, bancalari, ponteggiatori, calafati, maestri d'ascia, rompitori, i dati raccolti sono molto più scarsi e presentano varie lacune.

¹²⁹ Ciò potrebbe essere dovuto alla frammentarietà dei dati (leggi lavori di breve durata), alla scarsa abbondanza dei dati stessi e anche alla presenza della "gamma salariale" che potrebbe non metterle in risalto.

¹³⁰ Così per esempio nella costruzione di una casa privata in Piccapietra dal 1649 al 1653 non si è riscontrata nessuna variazione stagionale nei salari. In diversi lavori eseguiti dal 1604 al 1616 per la strada e magazzini di S. Giorgio, per la strada di S. Ugo e per la strada del Guastato, si sono riscontrate variazioni stagionali nel 1605 a nov., nel 1606 ad apr. e nov., nel 1616 alla metà di ott. Nei lavori alla cisterna nuova di Sarzana presso Ravecca dal 1619 al 1623 si intravedono variazioni stagionali nel novembre 1621. Nella costruzione dei magazzini dell'Abbondanza si sono riscontrate variazioni stagionali nel 1606 a metà nov., nel 1607 a nov. e a dic., nel 1608 variazioni nel mese di lug. e nel mese di dic., nel 1609 a metà apr. e all'inizio di nov., nel 1610 variazioni in aumento a metà apr., ancora a lug. e ad ago. ma limitate a pochi individui, variazioni in diminuzione a sett. e a ott. sempre limitate. Nei lavori all'acquedotto presso S. Caterina e alle Fusine nel 1617 e 1618 variazioni nel nov. solo per i maestri, nel 1618 alla fine di apr. solo per i maestri. Nei lavori alla chiesa di S. Lorenzo nel 1620 variazioni all'inizio di nov., nel 1621 a fine mag. e primi di nov., nel 1654 a metà giu. Nei lavori in Portofranco nel 1675 ad un maestro è variato il salario ai pri-

Variazioni stagionali nel salario erano state evidentemente applicate e ciò risulta anche da un documento del 1625, relativo ad una causa fra un maestro capodopera e un datore di lavoro, dove il "primo maestro" dichiara «... per la mia mercede son sempre stato pagato ... alla ragione di ventisei soldi il giorno sino però al primo di Novembre; et poi alla ragione di soldi ventiquattro ...»¹³¹. Sulla base dei dati a disposizione non appare però che si possa affermare che i salari nel loro complesso siano stati influenzati da criteri di stagionalità e che quindi si possa parlare di un movimento stagionale dei salari attuato come regola fissa e costante. Osserva infatti Baulant che il movimento stagionale dei salari come tale, doveva comportare un cambiamento del salario a date fisse con il passaggio dall'orario estivo a quello invernale quando la riduzione del salario corrispondeva alla riduzione delle ore giornaliere¹³². Si può ipotizzare per i salari in esame oltre alle riscontrate variazioni stagionali dei salari, anche salari eguali nonostante la diversità degli orari giornalieri nelle diverse stagioni, o giornate lavorative dello stesso numero di ore in estate e in inverno o forse anche orari prolungati nei periodi di luce per eventuali necessità del lavoro in corso e anche non per tutti gli operai impiegati nel cantiere. Ma non si è in grado di dire quale fosse la realtà dei fatti.

A conclusione di quanto osservato si è così ritenuto valido di scegliere come dato annuo quello ricavato dalla somma dei dati mensili relativi a tutti i mesi dell'anno. Tutt'al più la presenza di variazioni stagionali avrebbe potuto in certi anni fare oscillare la moda (vedi più avanti) di pochi soldi.

Le tabelle di distribuzione di frequenza annuale dei salari dei maestri e di lavoranti così ottenute¹³³ evidenziano una notevole dispersio-

mi di nov., ad un altro a metà mag., ad un altro ancora è variato all'inizio di giu. e all'inizio di nov. Nella fabbrica dei nuovi magazzini a palazzo nel 1691 - 19 maggio era stato stabilito dai signori Deputati «che attesa la presente stagione fossero aumentati i salari di 2 soldi al capodopera e di 4 soldi agli altri maestri (vedi nota 134). Non risulta nessun aumento ai lavoranti e garzoni.

¹³¹ A.S.G., Magistrato delle arti, n. 138.

¹³² Cfr. M. Baulant, *Le salaire* cit., pp. 466-470; cfr. anche R.A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 449-450.

¹³³ V. Appendice 1, tabelle 1, 2.

ne dei dati in numerose classi salariali espressione della presenza all'interno della stessa categoria di diversi gruppi di lavoratori. L'esistenza di una gamma salariale all'interno della stessa professione era giustificata in rapporto alle capacità personali degli operai, alla loro anzianità e alle diverse competenze loro affidate. La diversità del salario poteva anche dipendere dalle difficoltà del lavoro da compiere e forse anche dalla durata dell'impiego¹³⁴. Se esaminiamo i livelli salariali dei maestri muratori si osserva che l'ampiezza della gamma delle loro retribuzioni non rimase sempre la stessa durante il corso del secolo. La differenza fra salario minimo e salario massimo era normalmente di 6 - 8 soldi, ma in taluni anni salì a livelli maggiori (cioè a 14 - 16 soldi). Per tentare di spiegare tale variabilità si possono azzardare due ipotesi: primo che la gamma salariale tenda ad aumentare in occasione di una maggiore domanda di manodopera conseguente all'esecuzione di lavori di grossa mole; secondo che tenda ad aumentare per il sovrapporsi nel mercato edilizio di contratti vecchi con contratti nuovi a più alta remunerazione, durante una fase ascensionale dei salari¹³⁵. Anche la gamma dei salari dei lavoratori si presenta più o meno ampia lungo il corso del secolo¹³⁶. Normalmente la differenza fra salario minimo e sala-

¹³⁴ Cfr. M. Baulant, *Le salaire* cit., p. 474; C. Beutler, *Bâtiment et salaires* cit., pp. 495-496; D. Menjot, *La main d'oeuvre* cit., pp. 12-13; J. Gwilym Peredur, *Le costruzioni* cit., p. 576. La qualifica di capodopera comportava un salario giornaliero più alto rispetto a quello pagato agli altri maestri muratori: così per esempio nella fabbrica dei nuovi magazzini a Palazzo nel 1691 era stato stabilito che si pagasse « al maestro Storace come capodopera » lire 2.4 il giorno e agli altri maestri di "cassola" lire 2, ai lavoranti lire 1 e ai garzoni lire 0.13.4. Il capodopera non sempre era pagato a giornata come gli altri operai. Si legge nelle carte relative alla fabbrica di via Banchi (1601-1603): « Maestro X Y vi ha giornate 5 del che si fa nota per essere lui Capo d'Opera e non conviene pagarlo a Giornate come si fa per gli altri maestri e si dovrà riconoscer poi il suo travaglio massimo avendo fatto il modello ».

¹³⁵ Cfr. E.H. Phelps Brown and S.V. Hopkins, *Seven Centuries of Building Wages*, in *Essays in Economic History*, a cura di E. Carus Wilson, Londra 1962, p. 169.

¹³⁶ Nelle liste i lavoranti e i garzoni non sempre erano distinti, come si è detto, fra di loro. Si è proceduto quindi nella tabella di distribuzione di frequenza dei salari, alla divisione in due tronconi delle quotazioni, supponendo che il troncone di sinistra dove si avverte la presenza di una moda secondaria a cui ap-

rio massimo era di 4-6 soldi, ma in alcuni anni raggiunse gli 8-10 soldi. Le tabelle evidenziano ancora, nonostante la notevole dispersione dei dati, la presenza lungo il corso del secolo di tre distinti periodi: uno di stabilità salariale (1600-1625 circa), uno di rialzo (1625-1657 circa per i salari dei maestri; 1625-1640 circa per i salari dei lavoranti) e uno di stabilità sino alla fine del secolo (con forse una lieve flessione nell'ultimo decennio per i salari dei maestri). Nel primo periodo predominano nei salari valori compresi fra 22 e 26 soldi per i maestri e fra 13 e 15 soldi per i lavoranti; nel terzo periodo valori fra 36 e 40 soldi e fra 18 e 20 soldi. Ora, per meglio sintetizzare lo studio dei salari (movimenti di lungo periodo, calcoli sul potere d'acquisto) è opportuno, dalla massa dei dati annuali, individuare un salario unico che possa ritenersi tipico di ciascun anno. Ciò si è fatto ricorrendo alla "moda" annuale: vale a dire al salario giornaliero pagato nel corso dell'anno al maggior numero di operai¹³⁷. Si è ricorsi alla moda annuale solo per i salari dei maestri muratori e dei lavoranti. Per le altre categorie professionali i dati più scarsi hanno suggerito di limitarsi a considerare il solo movimento di fondo dei salari dall'insieme della distribuzione dei dati annuali¹³⁸. La individuazione delle mode è stata agevole fuorché in alcuni anni in cui si disponeva di due valori con la stessa frequenza. In tali casi si è ricorsi alla media fra i due valori. La serie delle mode¹³⁹ sintetizza bene il movimento di fondo dei salari. Ci sono però dei periodi¹⁴⁰ nei quali la moda oscilla frequentemente fra due valori costanti. Queste oscillazioni sono di ampiezza limitata (6-10%) e non modificano la tendenza secolare dei salari. È pro-

partengono le quotazioni salariali più basse, si riferisca ai garzoni o ragazzi, mentre il troncone di destra al quale appartengono i salari più alti contenga quotazioni salariali riferite a lavoranti, considerando come gamma salariale di questi ultimi quella che risulta dalla divisione operata (v. app. 1, tab. 2).

¹³⁷ La scelta della moda, per esprimere il salario giornaliero medio è il metodo preferito da molti autori; per esempio cfr. M. Baluant, *Le salaire* cit., pp. 475-476; D. Morsa, *Les travaux* cit., p. 20; D. Menjot, *Les main d'oeuvre* cit., pp. 18-19.

¹³⁸ Appendice 1, tabelle 3, 4, 5, 6, 7.

¹³⁹ Appendice 1, tabelle 1, 2 terza colonna.

¹⁴⁰ 1603-1613; 1632-1637; 1647-1656, ecc.

abile che esse siano puramente casuali dovute cioè a un campione insufficiente o al fatto che in certi anni un gruppo di lavoratori risultasse un poco più numeroso di un altro per ragioni puramente tecniche o pratiche che nulla hanno a che vedere con il livello delle retribuzioni¹⁴¹. Per ridurre al minimo il margine di errore, è preferibile assumere a valore rappresentativo il valore intermedio fra il massimo e il minimo nei periodi in cui si verificano tali oscillazioni¹⁴². Si sono quindi assunti come dati rappresentativi i valori intermedi qui sotto riportati e sui valori di queste "mode interpolate" si sono eseguiti i calcoli sui salari.

Maestri muratori		Lavoranti	
1600/1601	20 soldi	1600/1617	13 soldi e 6 denari
1602	21 »	1618/1625	14 soldi
1603/1613	23 »	1626/1630	15 »
1614/1625	24 »	1631/1638	18 »
1626/1631	26 »	1639/1700	20 »
1632/1637	28 »		
1638/1642	30 »		
1643/1646	32 »		
1647/1657	33 »		
1658/1686	33 »		
1687/1700	36 »		

La serie delle mode annuali dei salari giornalieri dei maestri muratori e dei lavoranti con tutte le loro oscillazioni sono illustrate nell'annesso Grafico con la linea tratteggiata. La linea intera, che mette in evidenza l'andamento di fondo delle serie secolari dei salari, trascurando le loro oscillazioni, rappresenta invece la moda interpolata. Per lo

¹⁴¹ V. nota 129. Cfr. M. Baulant, *Le salaire* cit., pp. 475-476.

¹⁴² Per esempio, nel caso dei maestri muratori, quando la moda oscilla fra 40 e 36 soldi il valore intermedio di 38 si scosta al massimo di un 5% dai valori estremi. E questo non è uno scarto tale da pregiudicare le conclusioni sul movimento di fondo dei salari.

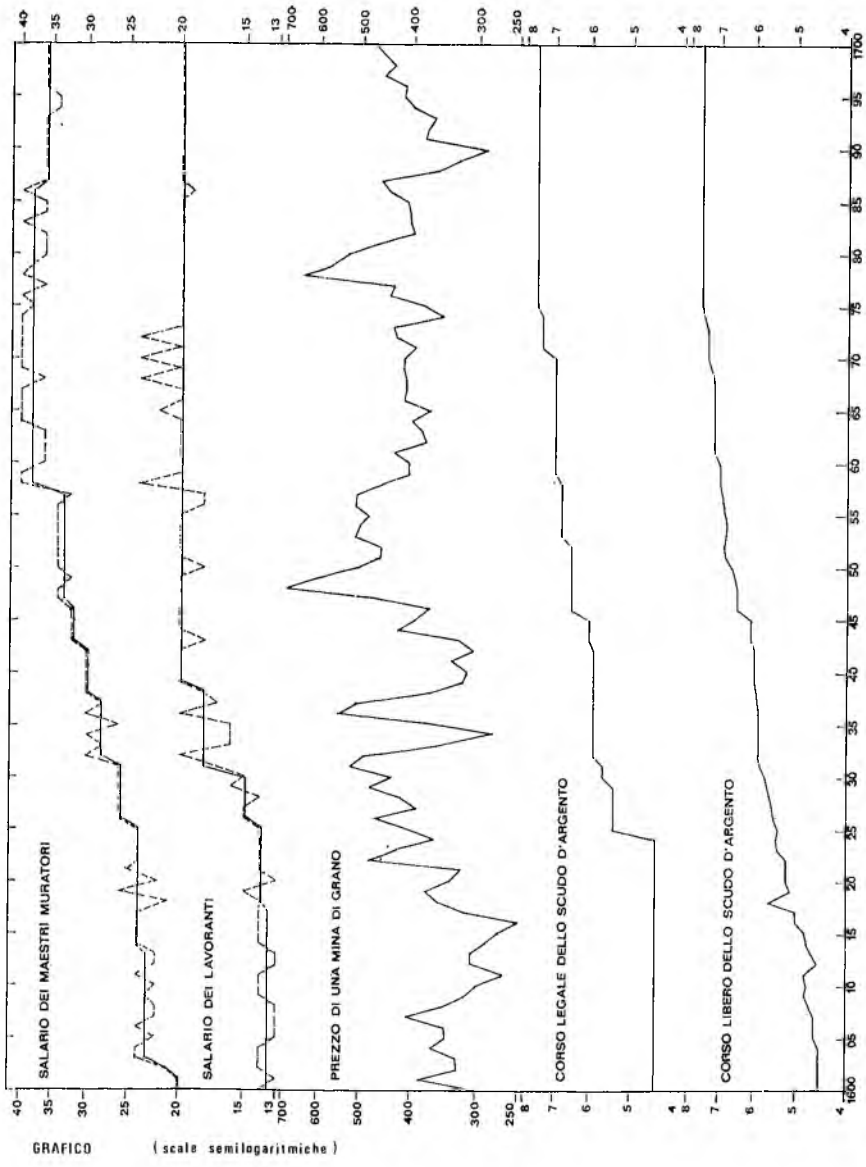


GRAFICO (scale semilogaritmiche)

studio dei salari infine nell'annesso grafico sono state illustrate anche altre serie di dati. Esse indicano: il prezzo del grano (in soldi per mina); il corso legale e il corso libero dello scudo d'argento (in lire). Si ricorda che i valori sono espressi in lire soldi e denari di Genova.

b) *L'andamento dei salari.* – L'andamento di fondo del salario nominale dei “maestri muratori” attraversa cinque fasi: a) il salario si mantiene intorno a soldi 24 sino al 1625; b) aumenta tra il 1627 e il 1647 sino a raggiungere circa 33 soldi; c) rimane stazionario fino al 1657; d) nel 1658 il salario sale bruscamente intorno a 38 soldi; e) rimane stazionario sin verso gli ultimi anni del secolo, registrando negli ultimi dieci anni una flessione che porta ad un assestamento sui 36 soldi. L'aumento tra il 1626 e il 1647 è del 40% circa: in totale tra il 1626 e il 1658 si ha un aumento del 55 - 60% circa.

L'andamento di fondo del salario nominale dei “lavoranti” presenta tre fasi nettamente distinte: a) una fase iniziale di stabilità a livelli intorno a 14 soldi sino al 1625; b) un aumento progressivo sino al 1639 in cui raggiunge il livello di soldi 20; c) un successivo periodo di stabilità sino alla fine del secolo. In termini percentuali l'aumento intervenuto tra il 1626 e il 1639 è del 40-45% circa con un incremento medio annuo del 3% circa. Nel complesso tra l'inizio e la metà del secolo i salari dei maestri muratori salgono del 55-60% e quelli dei lavoranti del 40-45% e si mantengono poi singolarmente stabili¹⁴³ se si prescin-

¹⁴³ La sostanziale stabilità delle retribuzioni operaie per lunghi periodi di tempo risulta essere un fatto comune nell'età preindustriale. Lo Smith osserva che in molti luoghi il « prezzo in moneta del lavoro » rimaneva uniforme talvolta per più di mezzo secolo, cfr. A. Smith, *Ricerche sopra la natura e le cause della ricchezza delle nazioni*, Torino 1950, pp. 60-81. Esempi di retribuzioni operaie rimaste immutate per molti decenni si riscontrano nelle serie storiche dei salari fiorentini nel secolo XVII; un altro esempio lo troviamo nei salari edili a Venezia rimasti invariati dal 1605 al 1630, ancora a Milano nel secolo XVII e infine fuori dell'ambito italiano si ricorda la documentazione inglese e francese dove si riscontrano retribuzioni invariate anche per un secolo. Cfr. G. Parenti, *Prezzi e salari a Firenze dal 1520 al 1620*, in *I prezzi in Europa dal XIII secolo a oggi*, Torino 1967, pp. 222-240; B. Pullan, *Wage-Earnes and the Venetian Economy, 1550-1630*, in « *Economic History Review* », 2^a ser., XVI, 3 (1964), pp. 407-426; D. Sella, *Salari* cit., pp. 13-19; E.H. Phelps Brown e S.V. Hopkins, *Seven Centuries* cit., pp. 176 e sgg., M. Baulant, *Le salaire* cit., pp. 477-478.

de da una lieve flessione nel 1686 per i salari dei maestri muratori. Il confronto fra la curva dei salari dei maestri muratori e quella dei loro lavoranti mette in evidenza una comune tendenza. L'andamento dei salari è praticamente identico nei primi 25 anni del secolo. Poi inizia la fase di ascesa che dura sin verso il 1647 per i salari dei maestri e che è più breve di una decina di anni (fino al 1639) per i salari dei lavoranti. In seguito i salari dei maestri muratori aumentarono ulteriormente nel 1658, mentre i salari dei lavoranti non mostrano alcun incremento.

Il confronto con i salari di altre categorie di maestri del settore delle costruzioni (quali scalpellini, bancalari, ponteggiatori, calafati e maestri d'ascia) dimostra un andamento dei salari molto simile a quello riscontrato per i maestri muratori¹⁴⁴. Nelle retribuzioni di tutte e cinque le categorie si osserva infatti, nonostante le lacune: a) una fase di stabilità che sembra durare sino agli anni 1625-1630; b) una fase crescente che si conclude verso il 1655-1660; e c) una fase successiva sino agli ultimi anni del Seicento¹⁴⁵. Le loro retribuzioni nelle tre fasi suddette furono le seguenti:

<i>Maestri</i>	a) 1 ^a fase	b) 2 ^a fase	c) 3 ^a fase
	<i>salario giornaliero in soldi</i>		
Scalpellini	22/26	36/40	36/40
Bancalari	20/24	36/40	36/40
Ponteggiatori	22/24	28/36	28/36
Calafati	20/24	30/36	40
Maestri d'ascia	20/24	28/40	28/40

¹⁴⁴ Il Giacchero ha rilevato dei salari corrisposti alle categorie di lavoratori del settore delle costruzioni. Le differenze salariali che si possono riscontrare con quei dati possono essere dovute al maggior numero di fonti consultate nel presente lavoro e dal procedimento seguito nella raccolta e nella elaborazione dei dati. Cfr. G. Giacchero, *Il Seicento* cit., p. 683 app. V.

¹⁴⁵ Pure gli uomini che lavoravano alla cava di Carignano ebbero aumenti salariali anche se non si può dire quando si verificarono: nel 1604 il salario dei cavaatori variava da soldi 8 a soldi 18 e nel 1634-38 da soldi 12 a soldi 26. Così pure i rompitori percepivano nei primi 15 anni del secolo un salario che variava da soldi 16 a soldi 22 e nel 1630 variava da soldi 20 a soldi 30.

Nella fase crescente il salario nominale giornaliero delle categorie considerate aumenta pressapoco nella stessa misura di quello dei maestri muratori (il 60% circa). L'aumento dei salari nominali non interessa solo la manodopera edile, ma anche quella occupata in altri rami dell'economia. Nel settore tessile, ad esempio, si riscontra un andamento analogo a quello delle retribuzioni edilizie anche se meno accentuato. I tessitori di velluto piano ebbero aumenti nelle tariffe dei cottimi nel 1626, nel 1635 e nel 1658. Aumenti si riscontrano anche per i tessitori di ormesino e di damasco. I filatori di seta infine ebbero un aumento dei cottimi nel 1625 e nel 1634. Nel corso del secolo i cottimi dei tessitori e dei filatori furono i seguenti:

Anno	Tessitori - cottimi per braccio di velluto piano (soldi)	Anno	Filatori - cottimo per libbra di seta filata e torta (soldi e denari)
1604/1625	26	prima del 1624	da 8. a 12.
1626/1634	28	dopo il 1625	da 10. a 14.
1635/1657	30	dopo il 1634	14.8
1658/1700	33	nel 1650	14.8

Per i tessitori l'aumento totale tra il 1626 e il 1658 è del 27%; per i filatori l'aumento totale tra il 1626 e il 1634 è del 40%¹⁴⁶. Un settore di attività nel quale si ha notizia di aumenti retributivi è quello dei trasporti. Il 7 aprile 1628 infatti i « camalli da vino » ottennero un aumento medio del 9% circa rispetto alla tariffa che era in vigore nel 1609¹⁴⁷. E così pure ebbero un aumento i « camalli da olio ».

Un confronto con i salari edili corrisposti a Savona sembra indicare che il salario dei maestri muratori di quella città tenda ad aumen-

¹⁴⁶ Cfr. G. Sivori, *Il declino* cit., pp. 901-909.

¹⁴⁷ A.S.C.G., Catalogo Manoscritti, n. 429. Gli aumenti per barile di vino variano da un minimo di 2 denari ad un massimo di 1 soldo a seconda dei quartieri della città. Anche il compenso lordo percepito dai mugnai che macinarono il grano per l'ospedale di Pammatone subì degli aumenti: da soldi 10 e 6 denari passò nel 1625 a 2 soldi; altri aumenti ci furono nel 1638, 1644, 1651, 1658, 1670 e 1674; alla fine del secolo esso era pari a soldi 20. Cfr. C. Calò, *Indagini* cit.

tare nel corso del secolo in proporzione minore rispetto alla retribuzione dei maestri genovesi. Negli anni intorno al 1625 sia a Savona che a Genova un maestro percepisce un salario giornaliero di circa 24 soldi; negli ultimi anni del secolo il salario è di 28/32 soldi a Savona e di 36 soldi a Genova. Il salario dei lavoranti a Savona sembra presentare invece lo stesso andamento registrato a Genova. Infatti tanto a Savona che a Genova un lavorante percepisce un salario di 13 soldi nel 1625 e un salario di 18/20 soldi negli ultimi anni del secolo.

In conclusione i documenti esaminati mettono in evidenza come durante il Seicento i salari nominali della manodopera edile in Genova siano aumentati e come siano cresciute anche le mercedi di altre categorie di lavoratori appartenenti a settori diversi dell'economia. Si constata infine che l'aumento dei salari nominali avvenne quasi contemporaneamente per tutte le categorie considerate.

L'esame dei salari edilizi mette in risalto l'esistenza di forti differenze salariali fra manodopera qualificata e manodopera generica. Durante il corso del secolo il rapporto tra la retribuzione dei maestri muratori e quella dei lavoranti variò nel modo seguente:

1600/25	1,71
1625/30	1,73
1632/37	1,55
1639/42	1,50
1643/46	1,60
1647/57	1,65
1658/86	1,90
1687/1700	1,80

Dopo i primi decenni del secolo si può osservare che il divario salariale che separa i due gruppi diminuisce e che tale miglioramento ebbe la tendenza a perdurare per quasi tutta la prima metà del secolo. Nella seconda metà del secolo, invece, dopo la peste del 1656/57, i salari dei maestri muratori guadagnano quota, mentre quelli dei lavoranti mantengono le posizioni raggiunte, accentuando nuovamente il divario salariale. Tale divario infine era inferiore quando i salari nominali degli operai edili erano in ascesa. Le differenze fra il salario dell'operaio qualificato e quello dell'operaio generico sono simili a quelle rilevate nell'edilizia

di altre città italiane e in Europa, dove il rapporto fra il salario dei maestri muratori e quello dei manovali oscilla intorno ai seguenti valori:

	Milano ¹⁴⁸	Firenze ¹⁴⁹	Venezia ¹⁵⁰
inizio del secolo	1,64	2	1,6
metà del secolo	2		
fine del secolo	1,8		

In Inghilterra, l'analogo rapporto si aggira su 1,5 dall'inizio del secolo sino al 1690 circa e poi su 1,46 sino alla fine del secolo ¹⁵¹.

Per alcuni lavori edili sono stati rintracciati anche i salari pagati ad alcune donne. La loro retribuzione sembra essere stata intermedia fra quella percepita dai lavoranti e quella dei garzoni ¹⁵².

c) *La tendenza di lungo periodo.* – Se confrontiamo ora la tendenza di fondo delle serie storiche dei salari edilizi con quelle del corso libero e ufficiale delle monete grosse d'argento sul mercato di Genova durante il secolo XVII (vedi Grafico) si nota che i salari nominali seguirono da vicino l'andamento del corso dello scudo d'argento e, in particolare, il corso legale più di quello libero. La curva del corso libero, dopo un periodo di stabilità sulla quota di lire 4.10 fino al 1604, ha un

¹⁴⁸ Cfr. D. Sella, *Salari cit.*, p. 17.

¹⁴⁹ G. Parenti, *Prime ricerche cit.*, pp. 68-71 dell'app.

¹⁵⁰ B. Pullan, *Wage-Earnes cit.*, p. 426.

¹⁵¹ E.H. Phelps Brown e S.V. Hopkins, *Seven cit.*, pp. 176-177.

¹⁵² Per la gamma salariale dei garzoni v. app., tab. 2, troncone di sinistra. Nel 1635 alcune donne che lavorarono per conto dei Padri del Comune ricevettero un salario giornaliero che variava da soldi 14 a soldi 15, mentre quello dei lavoranti variava da soldi 14 a soldi 20 e quello dei garzoni da soldi 8 a soldi 13. Nel 1697/98/99 nei lavori alle mura di Malapaga, alle donne furono pagati salari giornalieri varianti da soldi 14 a soldi 16, ai lavoranti da soldi 18 a soldi 26 e ai garzoni da soldi 12 a soldi 17.

andamento crescente pressoché continuo che dura sino al 1675, anno in cui si raggiunge un livello di lire 7.12; dopodiché si ha una fase di stabilità che dura sino alla fine del secolo. Nella fase crescente il corso libero aumentò del 68%. La curva del corso legale presenta invece un andamento con cinque fasi: a) una fase di stabilità a quota di lire 4.10 fino al 1624; b) una fase crescente dal 1625 al 1632 quando si raggiunge il livello di lire 5.18; c) segue un successivo periodo di stabilità sino al 1642; d) dal 1642 al 1675 si ha una seconda fase di aumento che porta il corso legale a lire 7.12; e) a tale quota il corso si mantiene fino alla fine del secolo¹⁵³. Nella prima fase crescente (b) il corso dello scudo d'argento aumentò del 31% e nella seconda fase crescente (d) aumentò del 29%; il tasso annuo di incremento fu rispettivamente del 4 e dello 0,9%. La fase di rialzo dei salari nominali, dal 1625 al 1650 circa, coincise quindi grosso modo con la fase di più intensa svalutazione della moneta di conto e il rialzo dei salari (55-60% circa per i maestri muratori e 40-45% circa per i lavoranti) è più o meno pari alla svalutazione legale dello scudo d'argento. Per spiegare la natura di questo legame bisogna pensare alle conseguenze economiche dell'aumento generale del corso delle monete « grosse » (cioè del corso di cambio di queste monete) in termini di unità di conto (ossia di moneta « piccola »). Tali conseguenze sono state già illustrate dal Cipolla per lo stato di Milano¹⁵⁴. Qui basti ricordare che sul mercato interno l'aumento dei corsi delle monete grosse tende a provocare un rialzo dei prezzi delle merci e come tutti i fenomeni inflazionistici tende a favorire i debitori e a danneggiare i creditori e i percettori di redditi fissi e di salari: « la hausse de changes provoquant les protestations des rentiers, des ouvriers et du petit peuple »¹⁵⁵. Gli operai edili genovesi dovettero risentire le conseguenze dell'aumento dei corsi di mercato che si verificarono dal

¹⁵³ Cfr. G. Felloni, *Profilo economico* cit., p. 328 e pp. 332-333. In particolare per il valore legale dal 1625 U. Meroni, *I « Libri delle uscite delle monete » della Zecca di Genova, dal 1589 al 1640*, Mantova 1957, pp. XVII-XIX; p. 132: doc. 20; pp. 152-154.

¹⁵⁴ C.M. Cipolla, *Mouvements monétaires dans l'Etat de Milan (1580-1700)*, Paris 1952. Cfr. anche J.G. Da Silva, *Banque et crédit en Italie au XVII^e siècle*, Paris 1969, 1^o, pp. 315-372.

¹⁵⁵ C.M. Cipolla, *Mouvements* cit., p. 25.

1605 in poi e che accompagnarono tendenze al rialzo dei prezzi¹⁵⁶. Infatti a seguito dell'aumento del corso di mercato dello scudo d'argento, il salario nominale giornaliero dei maestri muratori e dei lavoratori espresso in percentuale del valore di mercato dello scudo stesso diminuì progressivamente dal 1605 al 1625 sino a perdere rispettivamente un 13 e un 15% in confronto al periodo anteriore al 1605. È normale pensare che in tali condizioni gli operai del settore edile (e non solo costoro) cercassero di ottenere un aumento della loro paga giornaliera¹⁵⁷. Agli inizi del 1625 il corso di mercato dello scudo d'argento era arrivato a quota di lire 5 soldi 8. Erano ormai vent'anni che il corso di mercato si era staccato dal corso legale ed aveva continuato ad allontanarsene: il divario rappresentava il 20% sul cambio legale (che era di lire 4 soldi 10). Le autorità dovettero riconoscere lo svillimento della moneta e nel mese di giugno dello stesso anno portarono il corso legale dello scudo d'argento da lire 4 soldi 10 a lire 5 soldi 8¹⁵⁸. Come spiegazione economica di questa vicenda monetaria bisogna ricordare che la Repubblica attraversava allora un momento delicato. Lo stato di guerra con il Duca di Savoia iniziato nel 1625 richiedeva un impegno finanziario non indifferente con conseguente continuo aumento dell'indebitamento delle Camere. Inoltre la situazione veniva ad essere aggravata dallo stato fallimentare della finanza spagnola conclusosi con la bancarotta de 1627. La sospensione dei pagamenti da parte della Corona di Spagna portò una grave perturbazione del mercato: le contrattazioni nelle fiere di Piacenza, come il commercio e le attività creditizie subirono infatti una lunga paralisi¹⁵⁹. Riconosciuta così ufficialmen-

¹⁵⁶ Cfr. M. Calò, *Indagine* cit. La correlazione fra la curva del corso libero dello scudo d'argento e la curva del prezzo del grano è innegabile sino al 1655 circa (vedi Grafico).

¹⁵⁷ Nel settore tessile numerose richieste di aumenti salariali erano giustificate dai lavoratori con l'aumento del costo della vita (G. Sivori, *Il declino* cit., p. 902).

¹⁵⁸ V. nota 153. L'adeguamento dei valori legali delle monete "grosse" ai loro valori di mercato derivava - in gran parte - da necessità fiscali, le entrate dello stato erano generalmente riscosse in moneta "minuta" ed ogni aumento dei corsi liberi delle monete grosse (che rifletteva una svalutazione proporzionale dell'unità di conto) provocava una riduzione delle entrate reali dello stato, cfr. C.M. Cipolla, *Movements* cit., p. 24.

¹⁵⁹ Cfr. G. Giaccherò, *Il Seicento* cit., pp. 281-315; pp. 343-344. V. par. 1.

te la svalutazione dell'unità di conto, il Governo non poté opporsi alla richiesta di aumenti salariali che miravano ad ottenere un adeguamento dei salari nominali al mutato corso dello scudo d'argento ed in ultima analisi al mutato costo della vita. Nel 1626 infatti i salari nominali dei maestri muratori e dei lavoranti cominciarono la loro fase di ascesa dopo essere rimasti tendenzialmente stabili sino al 1625, ossia fintanto che il valore legale dello scudo d'argento rimase immutato (si ricorda per inciso che i salari edili rilevati si riferiscono per la maggior parte a lavori di pubblico interesse commissionati dalla Repubblica e dalle varie Magistrature). Anche i salari di altre categorie di maestri del settore delle costruzioni accusarono un aumento che, malgrado le lacune, sembra essere iniziato immediatamente dopo il 1625. L'aumento dei salari nominali dopo il 1625 interessò anche gli addetti ad altri settori di attività come si è già potuto osservare.

Le testimonianze tratte da settori diversi dell'economia indicano che l'aumento dei salari nominali, scatenato dal rialzo del corso legale dello scudo d'argento, fu un fenomeno molto diffuso e la fase crescente di essi corrisponde alla fase più intensa della svalutazione legale dello scudo d'argento¹⁶⁰. Del resto se si esprimono i salari dei maestri muratori e dei lavoranti non più in soldi ma in grammi d'argento contenuto nel soldo in base al corso legale e al corso libero¹⁶¹ notiamo che i salari espressi in argento si presentano lungo il corso del secolo tendenzialmente stazionari (vedi tabella A). Il salario del lavorante si mantiene fra il 5,5 all'inizio del secolo e il 4,8 alla fine con uno scarto del 12%. Il salario del maestro muratore si mantiene fra l'8,9 all'inizio e l'8,7 alla fine del secolo con un scarto del 3%. Le oscillazioni intermedie che si verificano lungo il corso del secolo rispetto all'inizio sono dell'ordine del 5-10%. Si può quindi concludere che durante il Seicento l'aumento che si è riscontrato nei salari nominali dei lavoratori dell'edilizia è

¹⁶⁰ J.G. Da Silva, *Forza lavoro e strategia del capitale nel XVII secolo*, in « Rivista Storica Italiana », n. 4, 1972, p. 975.

¹⁶¹ Per la parità metallica della lira genovese, cfr. G. Felloni, *Profilo economico* cit., pp. 312-313 e pp. 328, 332-333, e U. Meroni, *I « Libri »* cit., pp. XVII-XIX, p. 118. La riduzione dei salari in grammi d'argento si è ottenuta moltiplicando il salario modale annuo in soldi per il contenuto argenteo del soldo in ciascun anno, ottenuto dall'equivalenza metallica argentea della lira moltiplicata per 20.

stato pressoché vanificato dalle svalutazioni monetarie e che gli incrementi verificatisi nei salari nominali sono di una misura che compensano lo slittamento della moneta lasciando così sostanzialmente stabili i salari reali dei lavoratori.

TABELLA A

Salario giornaliero dei maestri muratori e dei lavoranti in grammi d'argento in base al corso legale (a) e al corso libero (b) dello scudo d'argento

Anno	Maestri muratori		Lavoranti	
	(a)	(b)	(a)	(b)
1601-05	8,994	8,955	5,519	5,495
1606-10	9,403	9,043	5,519	5,308
1611-15	9,566	9,144	5,519	5,275
1616-20	9,812	8,522	5,642	4,900
1621-25	9,484	8,295	5,533	4,839
1626-30	8,779	8,543	5,065	4,928
1631-35	8,682	8,628	5,662	5,627
1636-40	9,105	9,014	5,862	5,803
1641-45	9,631	9,472	6,174	6,072
1646-50	9,283	9,227	5,661	5,626
1651-55	9,093	8,889	5,511	5,387
1656-60	9,628	9,502	5,349	5,279
1661-65	9,987	9,709	5,256	5,110
1666-70	9,987	9,630	5,256	5,069
1671-75	9,397	9,347	4,946	4,920
1676-80	9,198	9,198	4,841	4,841
1681-85	9,198	9,198	4,841	4,841
1686-90	8,811	8,811	4,841	4,841
1691-95	8,714	8,714	4,841	4,841
1696-700	8,714	8,714	4,841	4,481

Le retribuzioni in campo edile non erano vincolate da tariffe fisse, ma lasciate a libere pattuizioni fra le parti contraenti le quali si atenevano alle tariffe correnti, che venivano accettate per consuetudine come eque e normali¹⁶². A questo proposito si ricorda il documento del

¹⁶² Cfr. B. Geremek, *I salari e il salariato nelle città del Basso Medioevo*, in « Rivista Storica Italiana », n. 2, 1969, pp. 378-379.

1625 (già citato più indietro) relativo ad una vertenza fra un capodopera ed il suo cliente: un testimone, sottocapodopera, dichiara: «...io so che alli sotto capo d'opera che lavorano et fanno fabbriche non se li dà nè se li paga più di soldi 24 il giorno et alli suoi garzoni soldi 12 in 14 giorno et alli altri maestri di cassola soldi 20 in 22, al più ... et questo lo so per essere sotto capo d'opera, et haver lavorato per tale in molte fabbriche della presente città, et essere stato così pagato et haver veduto pagare li altri come ho detto...»¹⁶³. Sembrebbero quindi essere stati gli usi e le consuetudini locali a dominare il salario nel settore dell'edilizia a differenza, per esempio, del settore tessile, dove le mercedi erano in buona parte dominate dalle tariffe delle arti avvallate dalla approvazione del Governo¹⁶⁴. Ciò non toglie che la presenza di circostanze più o meno eccezionali potessero modificare gli usi e le consuetudini allora molto sentite. La svalutazione legale dello scudo d'argento nel 1625 aveva favorito il distacco dalle consuetudini e aveva dato il via ad un aumento dei salari. Negli anni che seguirono, il mercato del lavoro edilizio poté mantenersi sostenuto per favorevoli situazioni congiunturali. L'aumento dei salari era favorito da un rafforzamento della domanda di manodopera a seguito del vasto programma di opere pubbliche promosso dalle autorità cittadine negli anni tra il 1630 e il 1645, tra cui si annoverano le Nuove Mura, il Molo Nuovo, l'acquedotto di Calsolo, e un certo numero di magazzini dell'Abbondanza e Porto-franco¹⁶⁵ e da una rarefazione più accentuata della manodopera stessa in seguito all'emigrazione. Le statistiche della popolazione cittadina denunciano infatti che intorno al 1638 è in atto una fase di leggero decremento e questo fenomeno, dal momento che vi era una eccedenza delle nascite sulle morti, non può essere che la conseguenza di un flusso emigratorio¹⁶⁶. Una tendenza ascendente si era

¹⁶³ A.S.G., Magistrato delle arti, n. 138. Cfr. anche D. Sella, *Salari* cit., p. 44.

¹⁶⁴ P. Massa, *L'arte* cit., p. 135 e sgg.; G. Sivori, *Il declino* cit., pp. 901-909. La libera contrattazione delle paghe era stata sostenuta da parte dei setaioli.

¹⁶⁵ Vedi par. 1, Attività edilizia. L'esecuzione di tali opere comportò una spesa complessiva di 8,6 milioni di lire di cui il 90% fu speso nel periodo considerato (G. Doria, *La gestione* cit., pp. 176-179 e nota 93. Nel giro di quindici anni furono immessi sul mercato della manodopera più di 3 milioni di lire (v. par. 3, I costi di costruzione).

¹⁶⁶ G. Felloni, *Per la storia* cit., p. 238 e p. 242. Sembra che intorno al

messa in moto: i salari edili si mantennero orientati al rialzo sin verso il 1640/45 cui seguì un periodo di stabilità che si interruppe per i soli salari dei maestri muratori: i loro salari subirono infatti nel 1658 un ulteriore aumento. Le ragioni di ciò vanno probabilmente ricercate nel fatto che a seguito della peste del 1656/57 fu assai più difficile ricostruire i ranghi della manodopera qualificata che non quelli della manovalanza. È infatti difficile ipotizzare che il vuoto creato dalla peste nelle file dei maestri potesse essere facilmente e rapidamente colmato dall'immigrazione. Le conseguenze dell'epidemia genovese furono tali che il salario aumentò e si mantenne ad un livello alto per molti anni ancora e solo verso il 1685 incominciarono a manifestarsi i primi segni di saturazione con una flessione del loro salario. Questo fenomeno è la probabile conseguenza della immissione sul mercato del lavoro delle nuove generazioni nate subito dopo la peste e dei tolleranti provvedimenti presi dal Governo della Repubblica, grazie ai quali erano stati rimossi tutti i vincoli e le restrizioni all'ingresso nelle varie corporazioni d'arte¹⁶⁷. Invece i vuoti lasciati dalla peste nelle file dei non qualificati furono più rapidamente colmati dall'apporto dell'immigrazione: dopo l'epidemia del 1656 infatti la popolazione fu in continuo aumento, oltre che per incremento naturale, anche per l'afflusso di immigrati¹⁶⁸.

5. *I salari reali.*

a) *Consumi.* - Misurare il potere d'acquisto del salario giornaliero della manodopera edile può consentire una valutazione del salario reale di quegli operai. Non si tenterà di fare delle valutazioni definitive sul livello di vita della manodopera edile attraverso i salari reali¹⁶⁹, poiché, per far ciò, bisognerebbe conoscere: 1) la durata dell'anno lavorativo e le condizioni di lavoro nel loro complesso; 2) gli altri even-

1630, 5.000 genovesi emigrassero in Lombardia per cercare una migliore sistemazione in quella terra spopolata dalla peste (B.U.G., Sez. Manoscritti, «Diario delle cose avvenute in Genova dal 1516 al 1636», di Anonimo).

¹⁶⁷ V. par. 2, a).

¹⁶⁸ G. Felloni, *Per la storia* cit., pp. 239-240. I morti in seguito alla peste sembrano essere stati circa 40.000, G. Felloni, *Per la storia* cit., p. 239.

¹⁶⁹ Per le difficoltà inerenti lo studio dei salari reali dei lavoratori in sintesi cfr. G. Vigo, *Real Wages of Working Class in Italy: Building Workers' Wa-*

tuali salari dei componenti la famiglia cioè il salario famigliare; 3) l'entità delle spese per i consumi del nucleo famigliare vale a dire i costi della vita quotidiana. Per l'epoca in esame poco o nulla si conosce circa le suddette tre variabili. Se, però, non si conoscono le condizioni di vita dell'operaio, pur tuttavia si può avere un'idea di cosa valesse in termini reali il salario pagato per una giornata di lavoro e quali fossero le variazioni del potere d'acquisto di quel salario nel corso del secolo.

A tale scopo si è paragonato il salario giornaliero in moneta con il prezzo del grano a Genova e si è calcolato il consumo giornaliero in kg. di pane per una famiglia tipo. Il potere di acquisto del salario misurato in grano pecca senz'altro di incompletezza. Pur tuttavia tenendo conto che il pane era allora il nutrimento principale dei lavoratori, il rapporto fra il salario in denaro e il prezzo del pane consumato dalla famiglia può già dire qualcosa sul livello di vita dell'operaio edile.

Mettendo a profitto notizie e dati contenuti in alcuni documenti si è cercato di stabilire quale era il consumo giornaliero di pane per un operaio. Le note relative alle « collazione »¹⁷⁰ date ai maestri d'ascia e ai calafati quando lavoravano sulle « galee » in aggiunta alla remunerazione in denaro, ci consentono di fare alcune considerazioni.

Negli anni 1675, 1690 e 1699 risulta che la « collazione » era così composta:

Genere	Unità di misura	1675	1690	1690	1690	1699
Pane		1 soldo	1/2 raz.	1/2 raz.	1/2 raz.	1/2 raz.
Vino	Pinte	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Formaggio	Once	1,5	1,5			1,5
Tonno	Once			1,5		
Merluzzo salato	Once				1,5	

ges (14 th. to 18 th. Century), in « The Journal of European Economic History », 3 (1974), pp. 378-399 e la ricca bibliografia ivi citata sull'argomento. Vedi anche W. Kula, *Problemi e metodi di Storia economica*, Milano 1972, pp. 219-242.

¹⁷⁰ A.S.G., Magistrato delle Galee, nn. 46, 61, 71.

Non è stato possibile accertare in modo sicuro cosa significasse « mezza razione » di pane: dal confronto con altri elementi sembrerebbe che essa equivalesse a circa una libbra di pane¹⁷¹. Se si convertono ora in misure moderne¹⁷² le quantità dei suddetti alimenti, esse risultano così costituite:

pane	grammi 317
vino	litri 0,490
Formaggio (oppure tonno o merluzzo salato)	grammi 40

¹⁷¹ Nel 1675 il prezzo del grano era di lire 19 per mina, ossia circa soldi 1,3 a libbra (considerando la mina equivalente a 12 rubbi di 25 libbre ciascuno). Supponiamo che il soldo di pane distribuito nel 1675 fosse una "mezza razione", ne deriva che esso rappresentava circa una libbra di pane. La razione intera sarebbe stata perciò di due libbre. Questo dato concorda abbastanza bene con quello che si riteneva fosse il consumo medio giornaliero di pane. In un calcolo del 1675 sulla spesa alimentare sostenuta per i soldati del Palazzo Reale, della Porta di S. Tommaso e di quella dell'Arco, il consumo medio dei 435 soldati « che pigliano pane » è stimato in n. 3 mine all'anno per soldato, pari a 900 libbre annue ed a 2,5 libbre giornaliere (A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 987). In un altro conto della metà del secolo XVII, il consumo medio degli abitanti di Genova, fu stimato « l'uno per l'altro » in mine 2,5 l'anno per bocca, ossia in circa 2 libbre di grano al giorno pro capite (A.S.G., Camera del Governo: Finanze, n. 977). Sui consumi di grano in città vedi anche G. Giacchero, *Il Seicento* cit., p. 264, pp. 517-518; E. Grendi, *Introduzione* cit., pp. 34-40; Id., *Pauperismo e Albergo dei Poveri nella Genova del Seicento*, in « Rivista Storica Italiana », n. 4, 1975, pp. 635-637. Per i consumi di alcuni gruppi sociali e comunità sempre a Genova, cfr. M. Novelli, *Bilanci alimentari in Liguria all'inizio del Seicento*, in « Rivista Internazionale di Scienze Economiche e Commerciali », 1955, n. 1, pp. 68-92; M. Del Lungo, *Un sondaggio sulle razioni di comunità a "nutrimento collettivo" e sui consumi privati a Genova in età moderna: dati su quantità, qualità e prezzo* (Lavoro presentato al Convegno internazionale su « Cultura e Storia dell'alimentazione », Imperia 1983).

¹⁷² La libbra grossa genovese usata per i generi ordinari era pari a kg. 0,317664 e corrispondeva a 12 onces di 8 dramma (dramma di 18 carati, carato di 4 grani). Un'oncia era pari a gr. 26,395. Ottanta pinte, cioè la capacità del "barile da vino", corrispondevano a litri 0,9795 x 80, D. Rocca, *Pesi* cit., pp. 108-110. Alla fine del Seicento un barile di litri 79,50 risultava equivalente a 90 pinte. Due barili fanno una mezzarola di 4 terzaroli; il terzarolo si divide in 90 amole; un'amola è pari a litri 0,439. Cfr. G. Giacchero, *Il Seicento* cit., pp. 695-696; Id., *Economia* cit., pp. 464-465.

In definitiva si deduce un consumo giornaliero, per l'operaio qualificato, di circa 600 grammi di pane, di circa un litro di vino¹⁷³ e di circa 80 grammi di companatico¹⁷⁴. I risultati raggiunti in altri studi circa il consumo individuale giornaliero di pane confermano quanto si è potuto rilevare per Genova¹⁷⁵. Considerando una famiglia-tipo di

¹⁷³ Per la popolazione nel suo complesso si sa che nel quinquennio 1650-54 i 70.000 abitanti della città di Genova consumarono come media annua circa 50.000 mezzarole di vino, il che equivale ad un consumo medio pro capite di litri 0,3 il giorno e di litri 110 l'anno (A.S.G., Camera del Governo, Finanze, n. 977). La razione di vino dei soldati sembra fosse di un'amola giornaliera (litri 0,43) corrispondente ad una mezzarola annua (litri 158) (A.S.G., Camera del Governo, Finanze, n. 2528). L'importanza attribuita un tempo al vino sul piano alimentare è evidente da quanto riferito nell'esposizione data al Minor Consiglio da G.B. Pallavicino il 14 agosto 1665: «La necessità che ha il genere humano dell'uso del vino pare si sia resa simile a quella del pane per vivere» (A.S.G., Archivio segreto, n. 2493).

¹⁷⁴ I valori in calorie degli alimenti citati sono i seguenti: pane 1680 calorie circa; vino 640 calorie; formaggio 282 calorie, in totale un apporto giornaliero di 2608 calorie, dove si constata che il pane nell'alimentazione in esame procura la maggior parte delle calorie. Cfr. G. Secchi, *I nostri alimenti*, Milano 1979, pp. 7-8. Su l'apporto calorimetrico di diversi regimi alimentari e il loro significato, cfr. M. Del Lungo, *Un sondaggio* cit.; E. Grendi, *Introduzione* cit., p. 36.

¹⁷⁵ A conclusioni analoghe è giunto per esempio lo Zanetti per la città di Pavia dove ha calcolato per la seconda metà del '500 e i primi del '600 un consumo testatico medio di grano pari a 650 grammi al giorno, cfr. D. Zanetti, *Problemi alimentari* cit., p. 60. Per lo stesso periodo, lo stesso consumo di pane ha riscontrato anche il Basini per la città di Modena, cfr. G.L. Basini, *L'uomo e il pane*, Milano 1970, p. 50 e Id., *Sul mercato di Modena tra Cinque e Seicento - Prezzi e salari*, Milano 1974, p. 162 nota 5 dove è anche riportato lo stesso consumo di pane per la Sicilia e per Roma. Per una conoscenza in generale dei consumi alimentari nell'epoca moderna cfr. la raccolta di saggi presentata da J.J. Hermandiquier, *Pour une Histoire de l'alimentation*, in «Cahier des Annales», 28, Paris 1970 e da M. Aymard, *Histoire de l'alimentation*, in «MEFRM», 87, 1975, 2, pp. 455-615 e da B. Bennassar et J. Goy, *Histoire de la consommation*, in «Annales E.S.C.», 30, 2-3, 1975; H. Neveux, *L'alimentation du XIV au XVIII siècle. Essai de mise au point*, in «Revue d'Histoire économique et sociale», 1973, pp. 336-379; H. Aleati-C.M. Cipolla, *Contributo alla storia dei consumi e del costo della vita in Lombardia agli inizi dell'età moderna*, in *Hommage à Lucien Febvre*, II, Paris 1954, pp. 317-341; F. Braudel, *Civiltà* cit., in «Le strutture del quotidiano», I, Torino 1982, pp. 81-152; M.S. Mazzi, *Note per una storia del-*

quattro persone, il consumo giornaliero complessivo di pane risulta essere di grammi $600 \times 4 = \text{Kg. } 2,4$. Adottando come prezzo del grano quello del quinquennio 1621-1625¹⁷⁶ che era di ss. 4,381 al Kg., si avrebbe una spesa giornaliera di ss. 10,515. In quegli stessi anni il salario modale del maestro muratore era di ss. 24 al giorno.

L'acquisto di pane per la famiglia assorbiva quindi il 44% del salario giornaliero del capofamiglia¹⁷⁷. Per il lavorante il cui salario modale giornaliero era allora di ss. 14 al giorno la spesa per il pane assorbiva il 75% del salario. Tali alte percentuali per la spesa del solo pane fanno supporre, specialmente per l'operaio non qualificato, l'uso di pane fabbricato con cereali meno costosi del grano, per poter mantenere una famiglia¹⁷⁸. La spesa per il pane era in definitiva la voce più importante del bilancio della famiglia operaia.

l'alimentazione nell'Italia medievale e moderna, in *Per Ernesto Sestan*, I, Mediceo, Firenze 1980, pp. 57-102.

¹⁷⁶ Lire 19,912 = soldi 398,24 la mina di grano, cioè soldi 4,381 il kg. Per la conversione di litri di grano in kg. di pane si è considerata una mina di grano eguale a litri 116,530 eguale a kg. 90,895 (adottando un peso specifico del grano di kg. 78 ogni 100 litri) (D. Rocca, *Pesi* cit., pp. 95 e 109). Si è considerato infine l'equivalenza in peso tra il grano e il corrispondente ricavato in pane. Cfr. quanto dice D. Zanetti, *Problemi* cit., pp. 61-62; e G. Vigo *Real* cit., p. 395.

¹⁷⁷ Una eguale percentuale è stata riscontrata nell'Ospedale degli Incurabili a Genova (1608-1609): gli acquisti per i cereali rappresentavano il 42,4% della spesa di mantenimento degli assistenti; nelle spese alimentari del patrizio genovese Giorgio Spinola (1614-1615), l'acquisto dei cereali rappresentava invece il 18,6% della spesa totale (M. Novelli, *Bilanci* cit., pp. 75-77. L'autore osserva che alla diversa percentuale di spesa destinata al frumento sembra che si debba individuare il carattere che distingue i due tipi di alimentazione: la dove i redditi disponibili per i consumi alimentari sono minori è ben comprensibile che si spenda relativamente di più per il grano tipico alimento a basso costo). Vedi anche M. Del Lungo, *Un sondaggio* cit., pp. 29-30. Per le ciurme di galera nel 1608 il Grendi riporta dal Fornasari una percentuale del 55,5% per i soli cereali (E. Grendi, *Introduzione* cit., p. 35). Anche per il maestro muratore a Milano è stata rilevata una percentuale del 45% del salario annuo del capofamiglia per il consumo familiare di pane (D. Sella, *Salari* cit., p. 21).

¹⁷⁸ Cfr. F. Braudel, *Civiltà* cit., *Le strutture* cit., p. 112. Anche D. Zanetti, *Problemi* cit., p. 86; D. Sella, *Salari* cit., p. 21.

b) *Potere d'acquisto*. - Il confronto fra le curve dei salari nominali e la curva del prezzo del grano (vedi Grafico) mostra che, mentre i salari nominali dei maestri muratori e dei lavoranti incominciano a salire dopo il 1625, il prezzo del grano, superata una fase iniziale di discesa (1607-1616), tende a risalire dopo il 1616 con un culmine nel 1631, un minimo nel 1634 e un altro culmine nel 1636, fino a raggiungere il suo massimo secolare intorno al 1648. Dopo il 1648 segue un lungo periodo di lento ribasso, con intervalli di relativa stabilità e una breve ascensione nel 1678, che dura sino al 1690; da allora il movimento risulta ancora ascendente fino al termine del secolo. I salari invece, terminata la fase di ascesa intorno alla metà del secolo, rimangono poi stabili sino alla fine del Seicento, se si esclude una lieve flessione nel salario dei maestri muratori dopo il 1690. Sulla base dei dati statistici di cui si dispone si rileva che i salari reali della manodopera edile incominciano a progredire dagli anni trenta in poi e così per tutto il resto del Seicento. Alla fine del secolo (nel ventennio 1681-1700) rispetto agli inizi (nel ventennio 1601-1620) il salario dei maestri muratori espresso in kg. di pane (vedi tabella B) risulta più elevato del 20% circa e quello del lavorante del 15% circa. Nei primi vent'anni del secolo i maestri muratori potevano acquistare, con il loro salario, mediamente kg. 6,4 di pane e negli ultimi vent'anni mediamente kg. 8,2 di pane¹⁷⁹; i lavoranti rispettivamente kg. 3,8 e kg. 4,5. Lungo il corso del secolo quindi i salari reali degli operai edili genovesi presentano dei miglioramenti definitivamente acquisiti¹⁸⁰ ed il miglioramento fu più accentuato nel salario dei maestri muratori. Ma se nel lungo andare il salario reale migliorò, il profilo frastagliato della curva del prezzo del grano ci dice a quali brusche variazioni andasse soggetto nel breve periodo in potere d'acquisto di quei salari. In effetti a quei tem-

¹⁷⁹ A Milano la media era nei primi 20 anni del secolo di 9 kg.; negli ultimi di 8,5 kg.; a Pavia di 6 kg. e di 6,75; a Modena di 4,5 kg. e di 7,5; a Firenze di 10 kg. e di 9. Nel Settecento i muratori genovesi nei primi 20 anni potevano acquistare mediamente 6 kg. e negli ultimi 20 anni mediamente 5 kg., cfr. G. Vigo, *Real cit.*, pp. 395-399. Per altri luoghi vedi anche D. Sella, *Salari cit.*, p. 22.

¹⁸⁰ Circa i salari che seguono il ritmo di aumento del costo della vita cfr. per esempio G. L. Basini, *Sul mercato cit.*, p. 139 e gli autori citati a nota 52, 53; p. 145 e gli autori citati a nota 9.

TABELLA B

Potere d'acquisto del salario giornaliero del maestro muratore
e del lavorante in Kg. di grano

Anno	Maestri muratori	Lavoranti	Anno	Maestri muratori	Lavoranti
1600	6,19	4,18	1651	6,53	3,96
1601	4,76	3,21	1652	6,54	3,96
1602	5,91	3,80	1653	5,85	3,55
1603	6,42	3,77	1654	5,98	3,63
1604	5,76	3,38	1655	6,21	3,76
1605	6,11	3,58	1656	5,85	3,54
1606	6,07	3,56	1657	5,91	3,58
1607	5,14	3,02	1658	7,58	3,99
1608	6,07	3,56	1659	8,54	4,50
1609	6,69	3,93	1660	8,47	4,46
1610	6,97	4,09	1661	7,98	4,20
1611	7,78	4,57	1662	9,22	4,85
1612	6,81	3,99	1663	9,01	4,74
1613	6,77	3,97	1664	8,61	4,53
1614	7,56	4,25	1665	9,30	4,89
1615	8,—	4,50	1666	8,34	4,39
1616	8,72	4,90	1667	8,40	4,42
1617	6,83	3,84	1668	8,40	4,42
1618	6,14	3,58	1669	8,34	4,39
1619	5,84	3,40	1670	8,34	4,39
1620	6,49	3,78	1671	8,72	4,59
1621	6,77	3,95	1672	8,05	4,24
1622	4,57	2,66	1673	7,91	4,16
1623	5,15	3,—	1674	9,83	5,17
1624	6,05	3,53	1675	9,08	4,79
1625	5,36	3,13	1676	7,80	4,10
1626	5,03	2,90	1677	7,90	4,16
1627	6,05	3,49	1678	5,35	2,81
1628	5,63	3,25	1679	6,06	3,19
1629	4,91	2,83	1680	6,44	3,39
1630	5,43	3,13	1681	7,43	3,91
1631	4,54	3,14	1682	8,65	4,55
1632	5,16	3,32	1683	8,50	4,47
1633	7,25	4,66	1684	8,46	4,45
1634	9,06	5,81	1685	8,41	4,42
1635	7,—	4,50	1686	7,71	4,06
1636	4,64	2,98	1687	7,08	3,93
1637	4,96	3,19	1688	9,13	5,07
1638	7,39	4,43	1689	10,09	5,60
1639	8,52	5,68	1690	11,21	6,23
1640	8,67	5,78	1691	8,59	4,77
1641	8,12	5,41	1692	8,77	4,87
1642	8,94	5,96	1693	8,93	4,96
1643	8,94	5,59	1694	8,15	4,53
1644	6,86	4,28	1695	7,85	4,36
1645	7,43	4,64	1696	7,92	4,40
1646	7,84	4,90	1697	7,17	3,99
1647	6,43	3,90	1698	7,52	4,18
1648	4,31	2,61	1699	7,22	4,01
1649	4,97	3,01	1700	6,89	3,83
1650	5,93	3,59			

pi le variazioni del prezzo del grano erano molto accentuate per le grandi e frequenti fluttuazioni dei raccolti¹⁸¹.

Se nel momento di una caduta dei prezzi il tenore di vita tendeva ad elevarsi, le difficoltà diventavano drammatiche negli anni di prezzi alti, in cui i lavoratori, specie quelli a livelli salariali inferiori, erano minati nelle stesse loro possibilità di sostentamento. Infatti se nel 1634, che rappresentò una annata favorevole, il maestro muratore e il lavorante potevano acquistare rispettivamente kg. 9,06 e kg. 5,8 di pane, nel 1648, famoso anno di carestia per tutta l'Italia¹⁸², l'eccezionale aumento del prezzo del grano fece diminuire a kg. 4,3 e a kg. 2,6 il potere d'acquisto in pane del salario del maestro e del lavorante. La peste del 1656/57 portò inevitabilmente una diminuzione della domanda di grano e quindi favorì la flessione del prezzo dopo il 1657 elevando, nel 1659, a kg. 8,5 e a kg. 4,5 il potere d'acquisto dei salari in esame. La carestia poi del 1677 ridusse nell'anno successivo il potere d'acquisto dei salari giornalieri dei maestri muratori e dei lavoratori a kg. 5,3 e a kg. 2,8 di pane. Per il consumo familiare giornaliero di pane si è visto che in anni di normalità il maestro muratore doveva spendere intorno al 40% del proprio salario, ma nell'ipotesi di una annata favorevole come il 1634 avrebbe speso solo il 26,5% e invece nel 1648, l'anno della carestia, il 55,7%; si può constatare che il salario giornaliero del maestro muratore bastava normalmente per procurare il pane alla famiglia lasciando un margine variabile spendibile in altri cibi e nella soddisfazione di altri bisogni (alloggio, vestiario, riscaldamento, illuminazione). Nel caso del lavorante per il quale normalmente la spesa giornaliera per il pane si aggirava intorno al 70% del suo salario, nel 1634 con più sollievo avrebbe speso solo il 41,3%, ma il 91,95% nel 1648, quando il suo salario sarebbe bastato appena al pane quotidiano e ben poco o nulla sarebbe rimasto per altri consumi¹⁸³.

¹⁸¹ Cfr. per esempio G.L. Basini, *Sul mercato* cit., pp. 141-145; D. Zanetti, *Problemi* cit., p. 110; F. Braudel, *Civiltà* cit., « *Le strutture* » cit., pp. 109-111. Circa alcuni problemi relativi al pane al suo prezzo vedi quanto dice brevemente G. Giacchero, *Il Seicento* cit., pp. 262-267.

¹⁸² Sulla carestia del 1648 e le altre cfr. G. Giacchero, *Origini* cit., pp. 130-131.

¹⁸³ I calcoli relativi alle spese del ceto operaio nei secoli passati effettuati da

Va tenuto presente che le considerazioni suddette sono teoriche poiché si riferiscono al salario giornaliero e non al reddito annuo di un operaio. Si è visto infatti più indietro come era variabile da settimana a settimana il numero degli effettivi giornalieri impiegati nei cantieri, variabilità da cui ne conseguiva per gli operai un minor numero di giornate lavorate durante l'anno. Se si tiene conto quindi delle festività ufficiali (che lasciavano un anno teorico di lavoro di circa 275 giorni)¹⁸⁴, delle giornate non lavorate per altri motivi e della eventuale disoccupazione per la situazione economica¹⁸⁵, l'anno lavorativo si sarebbe potuto ridurre anche a 220/230 giorni o meno¹⁸⁶. Pertanto la capacità giornaliera di spesa dell'operaio andrebbe valutata proiettando il suo salario giornaliero nell'arco di un anno diminuito delle giornate non lavorate. Ma anche tenendo conto di 275 giorni di lavoro si ottiene comunque una capacità di spesa giornaliera inferiore del 25% rispetto al salario modale considerato (per esempio nel 1634 un maestro muratore invece di ss. 28 il giorno poteva disporre solo di ss. 21 e un lavorante invece di ss. 18 solo di ss. 13,50).

due autori inglesi per l'Inghilterra, attribuiscono alla sola alimentazione un'incidenza del 70-80% del reddito e di cui il pane era la spesa più alta. Cfr. E. H. Phelps Brown and S. V. Hopkins, *Seven centuries of the price of consumables compared with builders' wage-rate*, in « *Economica* », 1956 reprinted in *Essays in Economic history*, vol. 2, London, 1966, p. 179 e sgg. Vedi anche G. L. Basini, *Sul mercato cit.*, pp. 159-162 e note. Notizie sulle possibili condizioni di vita dei lavoratori con cenni anche alla spesa per l'alloggio per gli ultimi anni del Seicento sono riportate da G. Giachero, *Economia cit.*, pp. 386-391.

¹⁸⁴ Cfr. nota 50.

¹⁸⁵ V. par. 2, b. Cfr. F. Braudel e F. Spooner, *I prezzi in Europa dal 1450 al 1750*, in *Storia economica di Cambridge*, 4, a cura di E. E. Rich - C. M. Wilson, p. 497 e sgg., Torino 1975; R. A. Goldthwaite, *La costruzione cit.*, p. 208.

¹⁸⁶ Beutler per esempio per il cantiere a Saint-Germain-des Prés dal 1644 al 1646 ha calcolato il totale annuo dei giorni lavorati dagli operai più stabili. Il numero massimo dei giorni lavorati nel 1° anno sono 274 e il numero minimo 166 per i tagliatori di pietra, 266 e 188 per i maestri muratori, 269 e 179 per i manovali; nel 2° anno rispettivamente 256 e 216, 254 e 231, 240 e 216. In media 230 giorni l'anno (C. Beutler, *Bâtiment cit.*, pp. 484-495). Il Sella suppone che nelle annate di normale attività dei cantieri, l'operaio edile effettuasse qualcosa come 200 giornate di lavoro (D. Sella, *Salari cit.*, pp. 19-20).

Si vedrà perciò ulteriormente diminuire il suo potere d'acquisto giornaliero con una inevitabile contrazione dei consumi alimentari che rappresentavano la spesa più alta e quindi con una minore possibilità di soddisfare ai bisogni della famiglia.

c) *Conclusioni.* - Le conclusioni a cui si è giunti confermano, a grandi linee, quanto è già noto sulle condizioni di vita delle classi lavoratrici nell'Europa preindustriale¹⁸⁷. Condizioni economiche caratterizzate da bassi salari e da redditi instabili. La maggior parte del modesto salario era assorbita dall'alimentazione e di questo la più alta percentuale era spesa per il pane. In tali condizioni era naturale che il reddito reale risentisse della instabilità del mercato delle derrate alimentari. Se i salari in denaro della manodopera edile seguirono solo in ritardo l'aumento del costo della vita, verificatosi nei primi decenni del secolo e rimasero ai livelli raggiunti quando i prezzi diminuirono con il risultato che i redditi reali si rivalutarono, pur tuttavia i lavoratori rimasero alla mercé delle fluttuazioni dei prezzi delle provvigioni poiché il salario in denaro non subì le stesse corrispondenti fluttuazioni dei prezzi agricoli. Ed infine i lavoratori erano alla mercé delle oscillazioni della loro retribuzione complessiva che poteva dilatarsi o assottigliarsi a seconda del movimento dell'occupazione stessa.

Si venivano così a determinare, per i salariati con una famiglia a carico e che non disponevano di altre fonti di guadagno, situazioni che possiamo definire di fame¹⁸⁸ ed in cui i bisogni dovevano essere ridimensionati.

¹⁸⁷ Cfr. C. M. Cipolla, *Storia* cit., pp. 29-55; A. Fanfani, *Storia* cit., pp. 334-373; più in particolare G. Parenti, *Prezzi e salari* cit., pp. 240-252; R. A. Goldthwaite, *La costruzione* cit., pp. 455-482; D. Sella, *Salari* cit., pp. 19-25; D. Zanetti, *Problemi* cit., pp. 84-88; G. L. Basini, *Sul mercato* cit., pp. 140-154. Per uscire dall'ambito italiano cfr. per esempio C. Verlinden, J. Creacybeckx, E. Scholliers, *Prezzi e salari in Belgio nel secolo XVI*, in *I prezzi* cit., pp. 284-286; F. Goubert, *Beauvais et le Beauvaisis de 1600 a 1730*, S.E.V.P.E.N. 1960, pp. 300-303; E. Phelps Brown e S. V. Hopkins, *Seven* cit., pp. 179-196; M. Baulant, *Le salaire* cit., pp. 477-481.

¹⁸⁸ Va tenuto presente inoltre che la massa dei lavoratori non aveva modo di costituirsi delle scorte. Cfr. F. Braudel, *Civiltà* cit., p. 109; D. Zanetti, *Problemi* cit., pp. 70-76.

APPENDICE

1646	2	11	94	81	7	34
1647		7	52	82	17	32
1648	6	3	34	96	20	34
1649	3	6	22	13	9	32
1650	6	14	51	68	38	34
1651			48	93	64	34
1652	2	11	56	102	54	34
1653	4	12	22	57	38	34
1654		17	29	71	21	34
1655		2	1	75	50	34
1656		1	37	80	29	34
1657			23	16	10	32
1658				1		40
1659	1		3		7	40
1660	2				54	36
1661	1			1	69	36
1662			2		33	36
1663			1	2	25	36
1664					9	40
1665					8	40
1666					16	40
1667					7	40
1668			3		38	36
1669			3	2	9	40
1670					19	40
1671	4	1			34	40
1672					15	40
1673			1		2	40
1674			3	3	18	38
1675			3	2	22	40
1676					9	40
1677		5	15	3	1	36
1678					55	40
1679					8	40
1680		2			14	38
1681			1		17	36
1682					35	36
1683					38	36
1684				2	5	40
1685					1	36
1686				1	16	40
1687		2	4	4	7	36
1688		1	6	11	50	36
1689			1	3	5	36
1690		10	2	10	41	36
1691			3	7	3	36
1692					44	36
1693					45	36
1694					18	36
1695		5	11	1	1	34
1696		19	16	24	17	34
1697		6	41	71	68	34
1698			10	21	43	36
1699			21	3	58	36
1700			5	19	57	36
			9	20	49	36
			9		25	36

TABELLA 2 - DISTRIBUZIONE DI FREQUENZA DEI SALARI DEI LAVORANTI

Anno	Salario in soldi di lira corrente																	Moda
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1600					39	55	87	8	7									14
1601		5	7	4	38	49	40	1	1								13	
1602			8	9	23	58	69	3									14	
1603		3	5	10	15	15	24										14	
1604	7	6	29	10	48	153	196	22	7	3							14	
1605																	13	
1606		3	1	33	57	179	155	32	11	4							13	
1607		1	14	45	68	168	131	5	13								13	
1608		5	8	50	80	90	77	49	1								13	
1609		4	21	51	48	98	152	33									13	
1610		2	48	32	69	114	240	32	20								14	
1611		1	8	1	14	57	46	26	7								14	
1612			1	4	5	39	17	15	7								14	
1613		5	9	7	15	40	28	14	3								13	
1614			13	5	10	41	87	16	9								13	
1615		2	1	8	19	46	108	42									14	
1616		1	1	12	21	41	42	14	12								14	
1617			6	13	11	31	58	35	4								14	
1618		3	6	15	9	36	60	19	3	1							14	
1619			2	10	30	17	69	72	52	34							14	
1620	2		10	45	92	104	91	16	25	5							15	
1621			14	63	103	135	219	17	38	5							13	
1622			2	3	4	20	48	10	13	5							14	
1623					2	5	56	2	10	6							14	
1624						34	34	2									14	
1625			14	8	35	33	42	18	4								14	
1626					4	3	12	23	8	2							14	
1627			8	3	25	29	58	68	48	25							15	
1628		5	13	10	14	50	67	39	56	16							15	
1629			5	17	16	7	42	29	46	1							14	
1630			9	5	15	5	18	24	18	3							16	
1631			1	3	19	10	14	19	24	12							15	
1632					1	2	2	3	5	2							17	
1633					1	1	7	3	8	7							20	
1634			2	1	13	3	26	8	49	25							16	
1635					10	12	35	18	79	55							16	
1636					6	2	2	7	15	9							16	
1637			5	1	16	23	13	30	31	56							20	
1638			11	5	25	11	30	29	38	23							17	
1639					8	14	17	7	8	3							18	
1640			3		18	9	4	7	4	23							20	
1641					1	9	36	10	34	15							20	
1642					9		10	1	5	27							20	
1643					9	25	13	4	1	51							18	
1644							36	4	35	32							20	
1645							13	6	7	1							20	
							15	6		32							20	
										29							5	

1646	7	4	3	4	7	4	6	8	11	1	6	29	21	5	20
1647	3	1	1	1	4	6	2	21	6	1	10	28	13	10	20
1648					4	4	2	11	2		10	45	8	2	20
1649					6	2	1	1	2		2	40	1	2	20
1650					6			17	53	18	53	48	2	2	18
1651					29			8	64	39	64	40	2	2	18
1652					25			29	21	21	49	73	2	2	20
1653					26			18	15	15	25	73	2	2	20
1654					4			18	25	4	25	76	1	3	20
1655					12			19	18	6	18	82		5	20
1656					7			3	15		15	69	30	11	20
1657					10			3	10		10	51	27	22	20
1658					5			2	56		26	22	20	11	18
1659					20			9	9		9	15	5	19	24
1660					1			28	6	2	6	56	4	8	20
1661					2			11	1	1	17	68	2	9	20
1662					3			10	7	1	7	69	1	2	20
1663					1			4	3	3	3	27	2	2	20
1664					1			3	7	7	8	10	5	6	20
1665					1			8	2	2	5	12	5	2	22
1666					3			2	5	5	5	12	13	2	22
1667					2			13	5	5	17	17	12	4	20
1668					2			4	12	2	12	17	12	4	20
1669					4			4	2	2	2	7	1	1	20
1670					6			4	5	5	16	31	8	35	24
1671					19			6	12	1	16	16	1	1	20
1672					2			9	2	2	2	22	10	47	24
1673					1			6	5	4	5	59	2	34	24
1674					1			1	4	4	4	19	4	23	24
1675					3			6	1	1	2	56	2	5	20
1676					1			9	3	3	7	7	9	5	20
1677					2			11	7	7	11	11	7	11	20
1678					4			6	1	1	10	9	9	1	20
1679					4			6	2	2	3	37	11	1	20
1680					4			1	5	5	5	12	2	3	20
1681					1			5	1	1	1	18	1	1	20
1682					2			6	7	7	6	27	1	1	20
1683					2			6	5	5	5	53	1	1	20
1684					2			1	1	1	1	56	2	2	20
1685					2			13	3	3	3	7	7	1	20
1686					2			19	7	7	7	11	7	1	20
1687					1			15	1	1	1	10	7	1	20
1688					5			1	11	11	11	3	1	1	19
1689					12			13	11	11	11	5	1	1	20
1690					5			15	10	10	10	5	4	4	20
1691					11			8	7	7	7	56	4	2	20
1692					11			8	10	3	3	70	2	5	20
1693					8			12	20	3	38	84	3	10	20
1694					4			24	4	4	4	47	1	10	20
1695					1			1	2	2	3	47	4	4	20
1696					17			5	19	19	19	117	18	2	20
1697					111			37	5	5	90	198	39	11	20
1698					18			28	6	6	78	82	2	25	20
1699					11			16	6	6	42	104	41	14	20
1700					5			28	6	6	29	71	31	30	20
1700					24			9	1	1	20	37	12	4	20
1700					8			9	20	20	20	22	3	3	20

TABELLA 3 - DISTRIBUZIONE DI FREQUENZA DEI SALARI DEI MAESTRI SCALPELLINI

Anno	Salario in soldi di lira corrente																									
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1600							2																			
1601						7	2																			
1602						5																				
1603			1			3		11																		
1604						1		11																		
1605						1		2																		
1606						1		1																		
1607						1		1																		
1608	2					1	1	6	4																	
1609						1		7																		
1610				4		6	1	9																		
1611						2		5	6																	
1612								5	13																	
1613								2	11																	
1614						4		2	16																	
1615						1		13	13																	
1616						1		5	7																	
1617						2		6	7																	
1618						1		4	10																	
1619						1		1	1																	
1620								1	6																	
1621								1	1																	
1622								6	3																	
1623								1	1																	
1624								2	9																	
1625								1	9																	
1626								3	3																	
1627								2	8																	
1628																										
1629									2																	
1630									2																	
1631						1		1																		
1632																										
1633																										
1634																										
1635																										
1636																										
1637																										
1638																										
1639																										
1640																										
1641																										
1642																										
1643																										
1644																										
1645																										

1646	1	6	1	1	1
1647	1	10	6	1	1
1648	1	1	1	7	1
1649	1	1	1	1	1
1650	1	1	1	1	1
1651	1	1	1	1	1
1652	1	1	1	1	1
1653	1	1	1	1	1
1654	1	1	1	1	1
1655	1	1	1	1	1
1656	1	1	1	1	1
1657	1	1	1	1	1
1658	1	1	1	1	1
1659	1	1	1	1	1
1660	1	1	1	1	1
1661	1	1	1	1	1
1662	1	1	1	1	1
1663	1	1	1	1	1
1664	1	1	1	1	1
1665	1	1	1	1	1
1666	1	1	1	1	1
1667	1	1	1	1	1
1668	1	1	1	1	1
1669	1	1	1	1	1
1670	1	1	1	1	1
1671	1	1	1	1	1
1672	1	1	1	1	1
1673	1	1	1	1	1
1674	1	1	1	1	1
1675	1	1	1	1	1
1676	1	1	1	1	1
1677	1	1	1	1	1
1678	1	1	1	1	1
1679	1	1	1	1	1
1680	1	1	1	1	1
1681	1	1	1	1	1
1682	1	1	1	1	1
1683	1	1	1	1	1
1684	1	1	1	1	1
1685	1	1	1	1	1
1686	1	1	1	1	1
1687	1	1	1	1	1
1688	1	1	1	1	1
1689	1	1	1	1	1
1690	1	1	1	1	1
1691	1	1	1	1	1
1692	1	1	1	1	1
1693	1	1	1	1	1
1694	1	1	1	1	1
1695	1	1	1	1	1
1696	1	1	1	1	1
1697	1	1	1	1	1
1698	1	1	1	1	1
1699	1	1	1	1	1
1700	1	1	1	1	1

TABELLA 4 - DISTRIBUZIONE DI FREQUENZA DEI SALARI DEI MAESTRI BANCALARI

Anno	Salario in soldi di lira corrente																									
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
1600					3				2																	
1601						3		3	2																	
1602					2	1		8	1																	
1603					1	1			5																	
1604					2	4			7																	
1605																										
1606					1			1	8																	
1607									18																	
1608								4	5																	
1609					2			2	5																	
1610	1				1			3	4																	
1611	1		1		1			5	4																	
1612					2			2	6																	
1613								3	9																	
1614								1	10																	
1615								1	4																	
1616					1			7	8																	
1617					2			4	1																	
1618				1					1																	
1619					1				58			3	1													
1620									2																	
1621													1													
1622																										
1623										1																
1624																										
1625																										
1626																										
1627																										
1628																										
1629																										
1630																										
1631																										
1632																										
1633																										
1634																										
1635																										
1636																										
1637																										
1638																										
1639																										
1640																										
1641																										
1642																										
1643																										
1644																										
1645																										

1646	1	2	1	2	2
1647					
1648					
1649	1		3		
1650					
1651	1	4		1	
1652	6				
1653					
1654					
1655					
1656					
1657					
1658					
1659					
1660					
1661					
1662					
1663					
1664					
1665					
1666					
1667					
1668					
1669					
1670					
1671					
1672					
1673					
1674					
1675					
1676					
1677					
1678					
1679					
1680					
1681					
1682					
1683					
1684					
1685					
1686					
1687					
1688					
1689					
1690					
1691					
1692					
1693					
1694					
1695					
1696					
1697					
1698					
1699					
1700					

TABELLA 5 - DISTRIBUZIONE DI FREQUENZA DEI SALARI DEI MAESTRI PONTEGGIATORI

Anno	Salario in soldi di lira corrente																						
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1600							9																
1601			4		1		14																
1602			3		2		16																
1603			3	6			4																
1604	3				3		10	4			3												
1605					3		4				3												
1606					2		2	16			3												
1607					4	2	10	8			9												
1608					4	5	14	8			8												
1609	2				4	11	8	16			16												
1610	1		1		4	6	6	8			8												
1611			1			6	1																
1612					2																		
1613			2		2	5																	
1614					1	3	6	3					1										
1615	1				1	4	10																
1616			1		1	4	3	2															
1617			2			5	15																
1618	2				10																		
1619						3	4				49												
1620						19	8				7		14										
1621						3	8				8		8										
1622						1	2				4												
1623						5					2												
1624						1																	
1625					1	1																	
1626																							
1627																							
1628																							
1629	3		2	6			4	3			2		5	6									
1630			3				2				1		22	4									
1631							1				2			4									
1632											1												
1633																							
1634																							
1635																							
1636																							
1637																							
1638																							
1639							2																
1640																							
1641																							
1642																							
1643																							
1644																							
1645																							

TABELLA 6 - DISTRIBUZIONE DI FREQUENZA DEI SALARI DEI MAESTRI D'ASCIA

Anno	Salario in soldi di lira corrente																																																			
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40																											
1600																																																				
1601																																																				
1602																																																				
1603																																																				
1604									14																																											
1605	3																		3																																	
1606																																																				
1607																																																				
1608																																																				
1609																																																				
1610										1																																										
1611									2	1																																										
1612									5	3																																										
1613																																																				
1614																																																				
1615																																																				
1616																																																				
1617																																																				
1618																																																				
1619																																																				
1620																																																				
1621																																																				
1622																																																				
1623																																																				
1624																																																				
1625																																																				
1626																																																				
1627																																																				
1628																																																				
1629																																																				
1630																																																				
1631																																																				
1632																																																				
1633																																																				
1634																																																				
1635																																																				
1636																																																				
1637																																																				
1638																																																				
1639																																																				
1640																																																				
1641																																																				
1642																																																				
1643																																																				
1644																																																				
1645																																																				

1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700

1
2
6

5
1
2
3
1
2
2

1
7

2

2

2

6

3

9

2

2

5

2

6

7

7

2

7

6

1

1

1

3

3

1

1

1

2

1

1

TABELLA 7 - DISTRIBUZIONE. DI FREQUENZA DEI SALARI DEI MAESTRI CALAFATI

Anno	Salario in soldi di lira corrente																							
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1600																								
1601																								
1602																								
1603																								
1604																								
1605				2				9																
1606																								
1607																								
1608				1																				
1609				6																				
1610				32		5		52		7		2												
1611	1	1		1	1	10	1	8																
1612		2		57		4																		
1613				15																				
1614																								
1615				5																				
1616	1					12																		
1617																								
1618																								
1619																								
1620																								
1621																								
1622																								
1623																								
1624																								
1625																								
1626																								
1627																								
1628																								
1629																								
1630																								
1631																								
1632																								
1633																								
1634																								
1635				8																				
1636				6																				
1637																								
1638								4																
1639								3																
1640								2																
1641																								
1642																								
1643																								
1644																								
1645																								

1646	1	9	2	4	73
1647		2		18	11
1648		2	2	20	
1649		2			
1650		2			
1651		2			
1652					
1653					
1654					
1655					
1656					
1657		1			51
1658		1			33
1659		1			41
1660		3		2	33
1661				1	31
1662					48
1663		1			50
1664		6			16
1665		4			16
1666					55
1667					27
1668					
1669					
1670		2			34
1671					39
1672					
1673					
1674		8			42
1675					37
1676		1			38
1677				3	65
1678					
1679					20
1680					
1681					
1682					20
1683					20
1684					43
1685					92
1686				2	34
1687				3	14
1688					35
1689					
1690					
1691					
1692					
1693					
1694					
1695					
1696					
1697					
1698					46
1699					32
1700					28

FAUSTA FRANCHINI GUELFÌ

**DOCUMENTI PER LA SCULTURA GENOVESE
DEL SETTECENTO**

Questo studio è stato finanziato da un contributo del Consiglio Nazionale delle Ricerche dal titolo: «La scultura a Genova nella prima metà del Settecento: dalla scuola di Filippo Parodi alla fondazione dell'Accademia».

Il carrarese Giacomo Antonio Ponsonelli (1654 - 1735), allievo di Filippo Parodi ed operoso a Genova, soprattutto come scultore, fra la fine del Seicento e la prima metà del Settecento, è noto anche per la sua attività di architetto decoratore¹. Coinvolto, assieme al maestro, nello studio della scultura romana e dello scenografico ed illusivo "theatrum sacrum" berniniano, il Ponsonelli realizza, nelle chiese genovesi di S. Marta, della SS. Annunziata e di S. Ambrogio di Voltri, spazi scenici dalla profondità illusionistica e dai calcolati "effetti" luminosi, diretti a trasmettere al fedele forti sollecitazioni emotive.

Le stesse modalità scenotecniche caratterizzavano la Porta della Lanterna che, costruita nel 1633 con le nuove mura, nel 1712 veniva « magnificamente » decorata dal Ponsonelli con « vistosi e sodi ornamenti »². La Porta (distrutta nel 1877) si collegava a Porta Pila nell'uso degli elementi decorativi tradizionalmente deputati ad esprimere grandiosità e maestosità, come le quattro colonne segmentate in poderosi rocchi di pietra e l'alto zoccolo di base; ma la sintassi compositiva del Ponsonelli rinnovava l'immagine di statica imponentza di Porta Pila disponendo gli elementi architettonici in un graduale arretramento in profondità, in una struttura più mossa e complessa che traduceva l'antica immagine di potenza in un nuovo scenografico linguaggio (Fig. 1).

Un approfondimento della ricerca, svolto nell'ambito di un più va-

¹ F. Franchini Guelfi, *Giacomo Antonio Ponsonelli architetto decoratore*, in *Studi in memoria di Teofilo Ossian De Negri*, I, Genova 1986, pp. 129-141.

² C.G. Ratti, *Istruzione di quanto può vedersi di più bello in Genova in pittura, scultura ed architettura*, Genova 1766, p. 354; C.G. Ratti, *Istruzione*, II ed., Genova 1780, p. 368; C.G. Ratti, *Vite de' pittori, scultori e architetti genovesi*, II, Genova 1769, p. 359. La data 1712 si leggeva sulla lapide apposta alla Porta e trascritta in O. Grosso, *La Madonna nella vecchia Genova*, Genova 1953, n. 87. Da questo testo è tratta la fotografia della Porta che qui si pubblica.

sto lavoro sulla scultura genovese del Seicento e del Settecento³, ha portato a rintracciare la documentazione dei pagamenti effettuati dalla Repubblica al Ponsonelli e ai suoi collaboratori « per la fabrica della porta nuova della Lanterna ». Dal 2 gennaio al 23 dicembre 1712 vengono registrate le spese per i compensi all'artista, ad Antonio Gritti che ha dato l'oro alla corona e alla stella della statua della Vergine, all'« ingegnere » Giovanni Bassignani e ad altri capomastri. Al 30 dicembre si tirano le somme: il rifacimento della porta, certamente iniziato nel 1711 poiché il documento si apre con il riporto di L. 4333 dell'anno precedente, era costato complessivamente L. 8253⁴.

³ F. Franchini Guelfi, *Il Settecento. Theatrum sacrum e magnifico apparato*, in *La scultura a Genova e in Liguria dal Seicento al primo Novecento*, Genova 1988; alle pp. 279-280, la rassegna bibliografica e il catalogo delle opere del Ponsonelli. Il solo contributo dato alla conoscenza dell'artista in V. Belloni, *La grande scultura in marmo a Genova (secoli XVII e XVIII)*, Genova 1988, è costituito dagli atti di nascita degli otto figli (p. 198) e da tre attribuzioni, fra le quali però è accettabile solo quella del *Crocifisso* in cartapesta e stoffa trattata a colla nella sacrestia della chiesa di S. Giorgio (p. 207), identico a quello che attualmente si trova sull'altar maggiore della basilica genovese dell'Annunziata e che il Ratti dichiara opera del Ponsonelli. Non sono invece accettabili le attribuzioni del *Crocifisso* in cartapesta sull'altar maggiore di S. Pietro in Banchi (p. 207), eseguito con ogni evidenza da un artista che riprende i noti modelli maraglieschi, e l'attribuzione della cornice marmorea con angeli che racchiude l'immagine di S. Erasmo nella chiesa parrocchiale di S. Martino di Pegli (p. 204), che in nessun modo presenta i caratteri della scultura del Ponsonelli.

⁴ « 1712 2 Genaro.

Giacomo Antonio Ponsonelli conto per denari pagateli per la fabrica della porta nuova della Lanterna	4333. 6. 8
a 3 Agosto	2166.13. 4
e 500 fattoli mandato	500
a 23 7bre L. 114 ... pagate ... ad Antonio Gritti che ha indorato la corona, e stela di N.Sig. ^{ra} sopra la porta nuova della Lanterna per oro, rame, e manifattura ed altri ingredienti	114
a 7 Xbre L. 720.15. 4 fattoli mandato ... che le servano per saldo, resto, e finale pagamento per conto della fabrica della sud. ^a porta	740.15. 4
a 15 Xbre L. 30. 8 fattoli mandato	30. 8
L. 188.16. 8 pagato L. 103 all'ingegnere Gio Bassignani per saldo e L. 200 con frutti donatoli dal d. ^o Ponsonelli, e L. 84.16. 8 a Gio. Batta Casapicco per accomodamenti e ferri per d. ^a fabrica	188.16. 8

Non era questo, per il Ponsonelli, il primo impegno nel campo dell'architettura civile. Negli anni fra il 1692 e il 1706, infatti, egli aveva realizzato la decorazione del Palazzo de las Cadenas a Cadice, su incarico di don Diego de Barrios, contrassegnando il suo lavoro con l'iscrizione « JACOBUS ANT.^{us} POZANELLUS F. »⁵. In quegli stessi anni l'artista scolpisce per Valencia le due statue di *S. Luigi Bertrando* e di *S. Tommaso da Villanova* (1693), oggi sul ponte della Trinità, e il pulpito della chiesa di S. Giovanni del Mercato (1702), oltre a diverse statue da giardino; perduti sono i dodici busti scolpiti per la corte reale di Madrid e i quattordici bassorilievi con gli episodi della Passione eseguiti, assieme ad un *Crocifisso* marmoreo, per essere collocati lungo la strada per la chiesa dei Cappuccini a Cadice, opere citate dal Ratti⁶. Un intenso rapporto di lavoro con la committenza spagnola, che si inseriva nel tradizionale itinerario Genova - Spagna collaudato per la scultura in marmo e in legno da una prassi ormai secolare⁷.

a 23 d.º L. 200 pagate al Ponsonelli L. 170 a Gio. Batta Somariva dovuteli dal d.º Ponsonelli, e L. 30 ... al M. Priaruggia, come per decreto

200

1712 a 30 Xbris L. 8253

da lui spese nela fabrica della porta nuova della Lanterna in conformità dei decreti anonciati ne pagamenti fattili

8253 »

(Archivio di Stato di Genova, Camera Governo - Finanze, Cartulari e Manuali della Repubblica, anno 1712, Cartulario n. 2126, c. 379).

⁵ Il palazzo, oggi sede dell'Archivio Storico Provinciale, fu costruito a partire dal 1692 e nel 1706 veniva già citato dal contemporaneo Raimundo de Lantery. C. Peman, *Arquitectura barroca gaditana. Las casas de don Diego de Barrios*, in « Archivo Español de Arte », 1955, n. 111, p. 200, tav. I; M. Ravina Martin, *Marmoles genoveses en Cadiz*, in *Homenaje al Prof. Dr. Hernandez Diaz*, I, Sevilla 1982, p. 609; M. Bustos Rodriguez, *Un comerciante saboyano en la Cádiz de Carlos II. Las memorias de Raimundo de Lantery*, Cádiz s.d., p. 291.

⁶ C.G. Ratti, *Vite cit.*, 1769, p. 359. La chiesa dei Cappuccini è stata distrutta nel 1970 e dei bassorilievi non resta alcuna traccia. Per la bibliografia sulle opere eseguite dallo scultore per Valencia cfr. F. Franchini Guelfi, *Il Settecento cit.*, p. 280.

⁷ Sulla fornitura di marmi e di sculture genovesi alla Spagna: R. Lopez Torrijos, *La scultura genovese in Spagna*, in *La scultura a Genova e in Liguria dalle origini al Cinquecento*, Genova 1987, pp. 366-381; J. Palomero Paramo, *Ars mar-*

Si pone in quest'ambito la decorazione del Palazzo di don Diego de Barrios, e in particolare il portale monumentale (Fig. 2), caratterizzato da una struttura che per certi aspetti riecheggia la tipologia delle grandi "macchine d'altare" contemporanee. Mentre nella parte inferiore i due alti zoccoli e le quattro colonne a tortiglione terminanti in raffinati capitelli corinzi riprendono letteralmente il modello dell'altare barocco, sopra il balcone si innalza, a coronamento del complesso, un grande timpano a lunetta che incornicia un movimentato bassorilievo con l'Eucarestia in gloria tra angeli. Nel 1692, infatti, il Santissimo, portato in processione dal vescovo nella solennità del Corpus Domini, aveva trovato riparo da un improvviso e violento acquazzone nella precedente e più antica dimora di don Diego de Barrios, che per solennizzare l'avvenimento fece rinnovare totalmente il suo palazzo collocando l'immagine dell'ospite divino sulla « gran portada de marmol » che fece « venir de Génova », come annota il cronista contemporaneo Raimundo de Lantery. Fu certo questo fatto, esibito come un onore da annoverare fra le glorie della casata, a modellare il portale, nella progettazione del Ponsonelli e nelle intenzionalità del committente, secondo una struttura densa di riferimenti alla tipica decorazione dell'altare⁸.

Anche per lo studio dell'opera di Gaetano Quadro (1676 - 1749), scultore e costruttore di altari « che tiene bottega aperta di tal professione sotto Ripa vicino alla porta della Darsina »⁹, una recente verifica

moris. Il commercio di opere d'arte tra Genova e Siviglia, in Genova e Siviglia, l'avventura dell'Occidente, Catalogo della mostra, Genova 1988, pp. 69-112.

⁸ La cronaca del Lantery narra nei dettagli questo episodio: M. Bustos Rodriguez, *Un commerciante* cit., p. 291. Il portale è costruito in marmo rosa e in marmo bianco di Carrara. C. Peman (cit., p. 203, tav. II) attribuisce al Ponsonelli anche il portale del Palazzo del Almirante, fatto costruire a Cadice da don Diego de Barrios Leal (omonimo del precedente) nel 1687. Il palazzo si trova nella piazzetta San Martin ed è caratterizzato dagli stessi marmi e da una struttura simile a quella del Palazzo de las Cadenas. Non vi è alcuna documentazione a riprova di questa attribuzione.

La fotografia del portale del Palazzo de las Cadenas, che qui si pubblica, mi è stata fornita con squisita cortesia da J.M. Sánchez Peña, che ringrazio.

⁹ La citazione è tratta dal contratto notarile per l'altare di Celle Ligure, v. nota 15.

archivistica ha portato ad aggiungere alcune precisazioni a quanto già è stato pubblicato su questo artista. Figlio dello scultore Anselmo Quadro, di origine lombarda, Gaetano vive e lavora nell'ambiente di quegli scultori e "marmorari" lombardi — Gaggini, Garrone, Solari, Orsolino — che per tutto il Settecento continuano a fornire altari, colonne, portali, pulpiti e balaustre a chiese e palazzi della Liguria¹⁰. Tuttavia la sua vocazione di arredatore lo impegna anche nella progettazione dell'arredo non marmoreo delle dimore aristocratiche, come dimostra il disegno, datato 1732 ed oggi al Victoria and Albert Museum, per uno sfarzoso lampadario. Sul retro del disegno, di altissima qualità nella morbidezza del segno movimentatissimo e nella maestria delle ombreggiature, l'oggetto è descritto nei dettagli: «... Il tutto è lavorato di ottimo gusto, e moderno sia nel disegno, che nella composizione, quale con-

¹⁰ Gli atti di nascita e di morte di Gaetano Quadro sono stati scoperti e pubblicati da V. Belloni, *Anselmo Quadro, scultore «immeritevole d'oblio»*, in *Studi in memoria di Teofilo Ossian De Negri* cit., I, pp. 117 e 128, nota 17. Un primo catalogo delle opere dell'artista è stato proposto in V. Belloni, *Gaetano Quadro (1676 - 1749) architetto di scultura*, in «La Squilla dei Francescani di Recco» 1986, n. 5, pp. 26-28; ma le opere firmate o documentate sono soltanto tre, l'altar maggiore della basilica di S. Croce a Bosco Marengo (firmato e datato 1710: l'iscrizione è trascritta integralmente in M. Ferrero Viale, *La chiesa di Santa Croce a Bosco Marengo*, Torino 1959, p. 67; G. Ieni, *Il complesso monumentale di S. Croce di Bosco Marengo*, Torino 1983, p. 21), l'altar maggiore e le balaustre della chiesa di S. Michele a Celle Ligure (1713-15) e la cappella di S. Pasquale, terminata nel 1737, nella basilica della SS. Annunziata di Genova (V. Belloni, *L'Annunziata di Genova*, Genova 1965, p. 237). Per la discussione su alcune attribuzioni di V. Belloni, *Gaetano Quadro* cit., pp. 27-28; F. Franchini Guelfi, *Il Settecento* cit., p. 289. Anche l'altare della terza cappella destra nella chiesa dei SS. Nicolò ed Erasmo di Genova - Voltri è attribuibile a Gaetano, com'è propone il Belloni; nell'Archivio Parrocchiale non esiste documentazione in proposito. Nel recente contributo di V. Belloni, *La grande scultura* cit., 1988, pp. 187 e 240-247, si indicano alcuni nuovi documenti, relativi all'attività del Quadro come capobottega (il contratto di apprendistato del quattordicenne Angelo Raffaele Borghero nel 1720) ed alla sua intensa partecipazione alla vita dell'Arte degli scultori lombardi a Genova, della quale fu anche console (1719). Non può essere invece accettata l'attribuzione al Quadro dell'altar maggiore nella chiesa parrocchiale di Casanova di S. Olcese: l'altare fu infatti eseguito nel 1714 dai marmorari Carlo e Giovan Battista Stella, come dimostra la documentazione dell'Archivio Parrocchiale pubblicata in G.M. Olcese, *Storia civile - religiosa di Casanova*, Genova 1900, p. 29. Ringrazio il Parroco di Casanova per avermi cortesemente fornito questa documentazione.

siste in rame, e bronzo dorati . . . in tutto il corpo; li guarnimenti di detto corpo, e svolti di foglie, sono d'argento fino; li fiori, e garzoli, ossia frondi sono d'ambra fina compartita in piccoli bottoncini di cristallo di monte, e nel fondo di detti garzoli, in mezzo di detti fiori, e nell'estremità di ogni foglia vi pendono gocce di cristallo di monte, quali sono faccettate, e scandellate con due rozette anche d'argento di tutta perfezione . . . Nel fondo e finimento vi è un pendalocco di cristallo di monte sessagonale, e scandellato . . . »¹¹ (Fig. 3). Nel metamorfico generarsi delle forme, movimentate e attorte nei moduli di uno squisito naturalismo "rocaille", è forse da leggersi la suggestione dell'opera decorativa di Filippo Parodi e di Gregorio De Ferrari; quest'ultimo, in particolare, forniva anch'egli disegni per pezzi d'arredamento, come documenta il pagamento nel 1694 « per li modelli » di un « Lampadario d'Argento » per il Palazzo Rosso dei Brignole¹².

Che Gaetano Quadro aderisse alla raffinata cultura decorativa espressa da Filippo e da Gregorio è dimostrato anche dal bellissimo paliotto della cappella di S. Pasquale nella basilica genovese della SS. Annunziata¹³ caratterizzato da una movimentata fremmentazione delle superfici, concavi specchi suddivisi da nervature in marmo bianco terminanti in teste di cherubini alati protese come polene di nave. Da struttura architettonica, il paliotto si è qui trasformato in elemento decorativo.

Di impostazione monumentale è invece l'altare maggiore della chiesa di S. Michele di Celle Ligure, nel quale, data la rilevanza liturgica dell'opera, il Quadro dovette innanzitutto soddisfare le esigenze della committenza; purtroppo l'altare non conserva più l'aspetto originario, in

¹¹ La descrizione termina con la scritta, stesa da una mano diversa (quella del committente o del notaio che stilò il contratto al quale il disegno era certamente allegato?): « È opera di Gaetano Quadro Genovese dell'anno 1732 », ed è trascritta integralmente, con la pubblicazione del disegno, in P. Ward-Jackson, *Italian Drawings. Victoria and Albert Museum*, London 1980, II, p. 147, n. 1026. Secondo il progetto, il lampadario avrebbe dovuto essere alto sette palmi e mezzo e largo otto palmi e mezzo.

¹² Di quest'opera resta solo la registrazione del pagamento, pubblicata in C. Marcenaro, *Gli affreschi del Palazzo Rosso di Genova*, Milano s.d., p. 31, nota 31.

¹³ Pubblicato in V. Belloni, *Gaetano Quadro* cit., p. 27.

seguito a modifiche operate nel 1932¹⁴. Da una lettura integrale del contratto, tuttora inedito¹⁵, risulta anche che durante la lavorazione del-

¹⁴ Secondo G.L. Bruzzone, *La chiesa di San Michele in Celle Ligure. Storia ed arte*, Savona 1984, p. 21, furono modificati i gradini dell'alzata e fu rifatto il tabernacolo. Mi sembra dovuta a un intervento moderno anche l'assurda doratura delle testine angeliche in marmo.

¹⁵ Del documento vengono citate la data e la collocazione archivistica in G.L. Bruzzone cit., pp. 21 e 62. Se ne trascrive integralmente il testo, tralasciando soltanto, fra parentesi, le tradizionali formule notarili.

« Nel Nome del Sig. Iddio sia sempre. Essendo vero che à maggior gloria di Dio e di S. Michele Arcangelo li Capitani, Padroni, Ufficiali e Marinari di navi, barche, e altri bastimenti grandi e piccioli, e li mercanti, e altre persone tutti del luogo di Celle in essi interessati assieme con li Priori della Chiesa Parochiale sotto il nome di S. Michele Arcangelo di detto luogo di Celle habbino risoluto, e ognuno di loro obligatisi alla rata di contribuire per una fabrica dell'altare maggiore di detta Chiesa di marmo bianco statuario del più bello con li suoi intrecci e mischio di rilievo sino alla sua totale perfezione del medemo, che perciò havendone data commissione, e incombenza al Cap.^{no} Gio. Antonio Ferro di detto luogo al presente dimorante in Genova, il quale volendo accettare volontieri l'incommodo sudetto, fatta ogni possibile diligenza per il maggior vantaggio nella spesa e costruzione più conspicua di detta opera, havendone trattato, e concluso il lavoro col S.^r Gaetano Quadro Maestro perito nell'esercitio sudetto, che tiene bottega aperta di tal professione sotto Ripa vicino alla porta della Darsina, e volendo dette parti, che di quanto hanno verbalmente convenuto ne appaia publica scrittura: quindi è che d.^o Cap.^{no} Gio. Antonio Ferro à nome, d'ordine e per conto di detti Priori della sudetta Chiesa Parochiale di S. Michele Arcangelo del detto luogo di Celle, e per li quali à caotela promette che rato, e che ratificheranno il presente contratto frà giorni venti prossimi (...) da una parte, e detto Sig.^r Gaetano Quadro q. Ansaldo perito come sopra dall'altra. Constituiti avanti me Notaro e Testimonij infrascritti e di loro spontanea volontà e in ogni miglior modo dichiarano essere venuti all'accordo, e concerto di d.^a opera o sia fabrica sotto le obligationi, patti, e conditioni in tutto come in appresso. Primieramente detto S.^r Gaetano Quadro si è obligato e si obliga, hà promesso, e promette ad d.^o S.^r Cap.^{no} Gio. Antonio Ferro presente, e à detto nome accettante di dovere frà il termine di mesi dieci prossimi, e al più tardi d'un'anno à giudicio del detto S.^r Ferro, fabricare, costruire e lavorare detto altare col pavimento, balaustri, ò sia colonnette all'intorno, cornice, e gradini sotto di tutta perfezione nel modo infrascritto con mettere tutto in lavoro, e in opera perfettamente dentro d.^o termine, cioè rispetto all'altare secondo il disegno dell'altare maggiore della Chiesa di Nostra S.^{ra} della Consolazione fuori la porta dell'arco della presente Città, fasciato però al di dietro con l'urna sotto detto altare di buon gusto, e il tutto anche per maggior bellezza, e perfezione dell'altare sudetto. Doverà essere fa-

l'opera (1713-1715), che superò i termini di tempo a cui l'artista

bricato tutto di marmi bianchi di tutta perfezione con li rilievi però, e lavori di mischio adattati alla qualità del disegno, secondo la maggior perfezione dell'arte, e li mischi di maggior grandezza, e perfezione di quelli: detto altare doverà havere il suo piano, ò sia mensa di marmo bianco tutta in un pezzo di longhezza di palmi undeci e di larghezza à proportione secondo l'altare presente. Che li gradini sotto l'altare debbano essere quattro compresa la bardella, la quale doverà essere lavorata di vago disegno di varij colori, tutta in un pezzo e li altri tré pure tutti in un pezzo tanto in faccia, quanto ne lati, e per la larghezza d'oncia 18 ben uniti e proporzionati. Che li Gradini, ò sia banchette sopra l'altare debbano essere tré di larghezza, e altezza secondo il d.^o altare della Chiesa della Consolatione, di longhezza però compresa la Custodia di palmi diecinueve in venti tutti di marmo avanti, e dietro con li suoi rilievi di mischio, Cornici ben tirate, Tondezza, e altezza ben composti, allegri, lisci, e coloriti, e lustri come quelli di detta Chiesa della Consolatione, rimodernati però, e di maggior perfezione anche di quelli, e doveranno li Carrelami essere tutti in un pezzo, et il piano d'ogniuno di detti gradini s'è di sopra, che d'avanti pure in un sol pezzo, e la Custodia dell'altezza, e larghezza à proportione, e secondo quella di Nostra Sig.^{ra} della Consolatione rimodernata però, e ridotta in miglior stato, bontà, bellezza, e perfezione, e di miglior gusto, doveranno pure essere scolpite una Nave, et una barca con ogni perfezione nei due luoghi colaterali all'urna. Promette pure, e s'obliga dentro detto termine di fare tutto il pavimento del Sancta Sanctorum, e Choro, di quella fattura, e disegno del pavimento dell'altare maggiore della Chiesa de R.R.P.P. Cruciferi vicino all'ospitale grande della presente Città, fatto però di marmo bianco, bardiglio, e Rosso di Carrara, quando non vi framischi alabastro.

Promette pure, e si obliga di fare la balaustrata nanti d'altare sudetto alla fine del Sancta Sanctorum da una parte, e l'altra col suo passo in mezzo secondo il solito, e con la proportione dovuta. Doverà detta balaustrata havere le sue cornici sopra e di sotto grosse à suficienza con li suoi Tondi, liscia, e ben lavorata con suoi mischi, e dell'altezza proporzionata, et ogniuna delle due parti dovrà essere tutta in un pezzo con tré pilastri pure di marmo con suoi mischi di rilievo per ogniuna delle due parti, con più tredici balaustri d'alabastro per ogni parte ben lavorati, e di disegno decoroso. Sotto detta balaustrata dovranno essere due gradini della longhezza di palmi 30 circa, e così da un pilastro all'altro di marmo bianco statuario della larghezza d'oncie 20 e di grossezza oncie tré, e più, lisci, e ben lavorati, ben uniti, e connessi, e al più in soli due pezzi per ogniuno, quale balaustrata con gradini sotto doverà essere della fattura, e secondo il disegno di quella dell'altare Maggiore della Chiesa de R.R.P.P. di S. Filippo Neri della presente Città, e meglio se è possibile.

Si dichiara che tutto il marmo di tutta d.^a opera dovrà essere statuario, salvo però li detti balaustri, che come sopra dovranno essere d'alabastro.

Dovrà detto Sig.^r Gaetano per maggior sua cognitione, e certezza de lavori

si era impegnato¹⁶, il progetto originario subì delle modifiche. Nell'al-

sudetti portarsi di nuovo in detto luogo di Celle per rivisitare il luogo di detto altare, prendere le sue misure, perchè il tutto riesca di perfezione, et in tutto come sopra e per il prezzo di L. 3000 à conto de quali confessa haver havuto, e ricevuto prima d'hora in denari contanti L. 400 (...) e il restanté ne tempi da accordarsi, sì come detto Cap.^{no} Gio. Antonio Ferro à detti nomi promette, e si obli-ga per il pagamento del resto. Inoltre promette ancora che quando l'opera sudetta riesca di maggior perfezione, bontà, e bellezza come sopra sia detto, e di quanto come sopra resta accordato di fare al detto Sig.^r Gaetano, oltre il prezzo convenuto, un regalo à giudizio del detto S.^r Ferro, secondo che stimerà convenirsi alla bontà dell'opera; promettendo detto S.^r Gaetano d'aquietarsi à quel regalo, che le farà detto S.^r Ferro, senza riclamar e sì come quando l'opera sudetta non riuscisse di quella bontà, bellezza, e perfezione convenuta secondo le convenzioni sudette, potrà in questo caso detto S.^r Cap.^{no} Ferro, ò sia detti SS.^{ri} Priori farla ampliare, correggere, emendare, rimodernare, aggiustare, ò sia tutto di nuovo rifare à spese, danni, e interessi di detto S.^r Gaetano Quadro (...).

Quali tutte cose dette promettono d'osservare, e adempiere (...).

Fatt'in Genova nel scrittoio della casa solita habitatione di me Notaro posta in vicinanza della Chiesa delle R.R. Monache di S. Paolo, l'anno dalla Natività di Nostro Sig.^{no} Mille settecento tredici, correndo la sesta indizione al stile di Genova, giorno di Giovedì trenta del Mese di Novembre alla mattina, essendomi presenti il R.^{do} S.^r Michel'Angelo Biale del q.^m S.^r Lorenzo Antonio, e Gio. Andrea Delle Piane di Gio. Batta Testimonij chiamati ».

Segue, nello stesso incartamento, la registrazione di due pagamenti allo scul-tore: L. 600 in data 21 febbraio 1714 e L. 400 in data 21 dicembre 1714, con le quietanze dell'artista.

(Archivio di Stato di Genova, Notaio Alessandro Alfonso, sc. 1151, f. 46).

Il contratto citato dal Bruzzone è la copia identica conservata nell'Archivio Parrocchiale di Celle Ligure.

¹⁶ Nel contratto (30 novembre 1713) il Quadro si impegna a terminare altare, pavimento e balaustrata del presbiterio « frà il termine di mesi dieci prossimi, e al più tardi d'un'anno »; ma la « licenza di demolire l'altar maggiore e di fabricarne uno di marmo » concessa dal vescovo di Savona e conservata presso l'Ar-chivio Parrocchiale di Celle è datata 25 agosto 1715, e del 27 novembre 1715 è una "quitatio" nella quale il Quadro dichiara di ricevere un pagamento per « l'opera de marmi... che stà facendo per la Chiesa del luogo di Celle » (Archivio di Stato di Genova, Notaio Alessandro Alfonso, sc. 1152, f. 51). Ringrazio il Parroco della chiesa di S. Michele Arcangelo di Celle Ligure per avermi cortesemente permesso di consultare l'Archivio Parrocchiale. In V. Belloni, *La grande scultura* cit., p. 186, è indicata la "quitatio" definitiva (31 gennaio 1719) *pro resto, et complemento pretij* dell'opera.

tare infatti non vi è traccia dei due bassorilievi con « una Nave, et una barca » che avrebbero dovuto essere scolpiti « con ogni perfezione nei due luoghi colaterali all'urna », a rappresentare la committenza: « li Capitani, Padroni, Ufficiali e Marinari di navi, barche, e altri bastimenti grandi e piccioli, e li mercanti, e altre persone tutti del luogo di Celle ». La committenza è soltanto sinteticamente citata nell'iscrizione incisa sui pilastrini centrali della balaustrata: « NAUTARUM AERE ». Anche la balaustrata, che secondo il contratto avrebbe dovuto « essere della fattura, e secondo il disegno di quella dell'altare Maggiore » della chiesa genovese di S. Filippo Neri, fu poi realizzata diversamente¹⁷; delle condizioni pattuite davanti al notaio, furono conservate solo quelle relative ai materiali, come il bellissimo alabastro rosato dei balaustrini.

Come di consueto, nel contratto la committenza insiste particolarmente sulla dettagliata definizione dei marmi e sulla loro qualità (« marmo bianco statuario del più bello con li suoi intrecci e mischio ») e su una lavorazione « secondo la maggior perfezione dell'arte ». A questo proposito un'indicazione di gusto è data dall'altare proposto come modello per quello di Celle: l'altar maggiore della chiesa genovese di N.S. della Consolazione, ma con « li mischi di maggior grandezza, e perfezione di quelli » e con tutti gli elementi dell'opera « rimodernati però, e ridotti in miglior stato, bontà, bellezza, e perfezione, e di miglior gusto » in direzione di una più sensibile e festosa grazia settecentesca: « con li suoi rilievi di mischio, Cornici ben tirate, Tondezza, e altezza ben composti, allegri, lisci, e coloriti, e lustri ». La maestosa staticità dell'altare genovese era scelta come struttura di base sulla quale costruire il coloratissimo e ricco apparato per la « lieta divozione » del “*theatrum sacrum*” settecentesco¹⁸.

Se l'esame dei documenti citati ha permesso maggiori precisazioni

¹⁷ Diverso è anche il pavimento del presbiterio, che secondo il contratto avrebbe dovuto essere uguale a quello della chiesa genovese di S. Croce e Camillo.

¹⁸ Mi sembra da escludersi che le tre opere citate come modelli — la balaustra di S. Filippo Neri, il pavimento di S. Croce e Camillo e l'altare di N.S. della Consolazione — siano anch'esse di Gaetano Quadro, fatto che nel contratto sarebbe stato messo opportunamente in rilievo.

su opere già note del Ponsonelli e del Quadro, la ricerca archivistica ha reso possibile anche la ricostruzione anagrafica di una personalità di cui finora era noto soltanto il nome, citato dal Ratti: lo scultore in legno Francesco Galleano. L'accenno del Ratti («... passato a Cadice, ebbe molte occasioni di costruire Statue; onde assaissimo guadagnò...») ¹⁹, che nel manoscritto preparatorio delle *Vite* si accompagna ad un giudizio di qualità ²⁰, coincide con la documentazione rintracciata da J.M. Sánchez Peña negli archivi gaditani, che qui si pubblica: l'atto di morte a Cadice il 20 dicembre 1753 dello scultore quarantenne (nato dunque nel 1713) ²¹ e, nel 1743, il suo matrimonio con Maria Maddalena Repetto, «natural... de esta ciudad» ma di origine genovese, e la nascita dei figli Francesco (1751) e Giuseppe (1753) ²². Ancora ci manca la data del

¹⁹ C.G. Ratti, *Vite* cit., II, 1769, p. 173.

²⁰ «... si morì in Cadice ove era ito a stanziare, e dove nella scoltura, nella quale era valente ha lasciato molte opere che ben lo distinguono dacchè aveva un talento al fratello forse superiore». C.G. Ratti, *Storia de' pittori scultori, et architetti liguri e de' forestieri che in Genova operarono scritte da Giuseppe Ratti Savonese, in Genova MDCCLXII*, Genova, Archivio Storico Comunale, Ms. 44, c. 172 v.

²¹ Risulta perciò erronea la data di morte del 1735 fornita dal Ratti, *Vite* cit., II, 1769, p. 173, secondo il quale lo scultore morì a quarant'anni, mentre nella *Storia* cit., c. 172 v., aveva registrato la morte a quarantacinque anni.

²² Archivio della chiesa di Santa Cruz di Cadice, Ms. 27, *Matrimonios*, c. 43: «En Cádiz, 11 de Enero de 1743 años, Yo D. Manuel Vázquez de Vera, cura propio en el Sagrario de la Santa Iglesia Catedral de esta ciudad, en virtud de mandamiento del Sr. Provisor y de dispensa de su Il.ma en las tres amonestaciones que el Santo Concilio de Trento dispone por justas causas que para ello le movieron, desposé por palabras de presente que hicieron verdadero y legítimo matrimonio según el orden de Ntra Santa Madre Iglesia a D. Francisco Galeano, natural de la ciudad de Genova, vecino de ésta, hijo legítimo de D. Joseph Galiano y de D.^a María Galiano, con D.^a María Magdalena Repeto, natural y vecina de esta ciudad, hija legítima de Estevan Repeto y de D.^a María Rosa Repeto, a que fueron testigos D. Phelipe Manuel Cavezas, D. Joseph Escalas, y Nicolás Justo, todos vecinos de esta ciudad, y lo firma ut supra

A.M. Vázquez de Vera ».

Archivio della chiesa di Santa Cruz di Cadice, Ms. 55, *Bautismos*, c. 248: in data 2 gennaio 1752 viene battezzato Francisco de Paula Manuel Joseph, nato il 31 dicembre 1751.

trasferimento dell'artista da Genova in Spagna, per valutare l'incidenza del magistero maraglianesco sulla sua opera: Francesco è infatti il fratello minore di Pietro Galleano, il migliore allievo e il più stretto collaboratore del Maragliano²³. Si può tuttavia supporre che lo scultore si

Archivio della chiesa di Santa Cruz di Cadice, Ms. 56, *Bautismos*, c. 154: in data 5 marzo 1753 viene battezzato Joseph María Francisco de Paula Emeterio. A documentare lo stretto rapporto del Galleano con i Domenicani: «Fué su padrino el Padre Fr. García Religioso Presbítero del Orden de Predicadores».

Archivio della chiesa di Santa Cruz di Cadice, Ms. 15, *Defunciones*, c. 13: «En Cádiz, 21 de Diciembre de 1753, se enterró por la tarde en Santo Domingo, con oficios de honras enteras, D. Francisco Galeano, de edad de 40 años, natural de la ciudad de Génova, marido de D.^a Magdalena Repeto. Vivía en la calle Villalobos. Recibió los santos sacramentos. Otorgó su testamento el día 28 de Octubre de este año ante Juan Carrega, escribano público, no señaló número de misas. Nombró por albacea a la dicha su mujer, y murió en 20, y lo firmo como cura semanero, Manuel de Texada».

Questa documentazione è stata scoperta da J.M. Sánchez Peña, che ringrazio per avermela trasmessa con la consueta cortesia.

²³ Per Pietro Galleano, noto soprattutto per la scenografica, monumentale cassa processionale *S. Giorgio e il drago* già nell'oratorio della casaccia genovese di S. Giorgio ed oggi nella chiesa parrocchiale di Moneglia: Ratti, 1762, c. 172 r.; Ratti, II, 1769, p. 173; F. Franchini Guelfi, *Le Casacce. Arte e tradizione*, Genova 1973, p. 143; F. Franchini Guelfi, *Il Settecento* cit., p. 287.

Agli ultimi aggiornamenti sull'opera di Anton Maria Maragliano (*Ibidem*, pp. 286-287) si aggiunge qui la documentazione inedita, recentemente rintracciata nell'Archivio Parrocchiale della chiesa dei SS. Nicolò ed Erasmo di Genova-Voltri, di due statue, purtroppo non più esistenti, eseguite dallo scultore nel 1726 per la confraternita parrocchiale del Carmine e già collocate nella cappella di S. Sebastiano nella stessa chiesa. La confraternita infatti non possedeva una cappella propria e si appoggiava a quella della corporazione dei camalli, intitolata a S. Sebastiano. Fogli sparsi dal libro ms. dei verbali della Compagnia del Carmine, Archivio Parrocchiale della chiesa dei SS. Nicolò ed Erasmo, Cartella VIII, c. 632 (la numerazione dei fogli è moderna):

«1726 a 14 febbraio.

Avendo li fratelli della Compagnia deliberato di far fare due statue, una di S. Sebastiano, e l'altra di S. Rocco, p. ciò congregati li med.ⁱ in Canonica in n. di 27, e stata passata con voti 14 favorevoli, e ciò alla presenza, et intervento di me Arcip.^{te} Ant.^o M.^a Cestino, quali statue si sono subito comandate e fatte fare dal Sig. Maragliano, et aggiustato il prezzo in lire cento dieci.

sia recato a Cadice già compiutamente formato, forse accompagnando l'inizio di opere di Pietro alla committenza gaditana, come l'inedito *S. Giuseppe* in legno policromo, firmato « Pietro Galeano », nella chiesa di S. Fernando²⁴. L'inserimento definitivo di Francesco a Cadice è documentato, oltre che dalle vicende anagrafiche, anche dalla sua ascrizione al Terz'Ordine Domenicano presso il convento gaditano di S. Domingo: nell'inedito testamento dell'artista in data 30 ottobre 1753, la prima clausola dispone il suo seppellimento nella cappella dei Terziari in questo convento²⁵ (Fig. 4).

Proprio da questo convento, e precisamente dalla cappella della confraternita del Carmine, proviene la bellissima *Madonna del Carmine* in legno policromo oggi nell'omonima chiesa di Cadice²⁶, tipicamente ge-

a 7 Giugno.

Hoggi si sono ricevute le d.^e due statue, e poste all'altare di S. Sebastiano con le sue reliquie [...]

Prezzo pagato al d.^o Sig. Maragliano p. d.^e due statue in Genova L. 110

E p. colorito, sgraffiamento, et indoratura al Sig. Gottardo Torre indoratore così aggiustato d'accordo lire ottanta dico L. 80

E d.^e L. 1,12 prezzo di tavola, chiodi, gesso, e manifattura poste all'Altare p. li gradini à M.tro Filippo Linio q. Paolo bancaloro L. 1,12

Si che in tutto si è speso p. d.^e due statue L. 191,12 »

Dei documenti e delle due sculture, scomparse forse nel corso dei danneggiamenti subiti dalla chiesa nel Settecento ad opera delle soldatesche di passaggio da Voltri, non si fa cenno né nei volumi dei Remondini né in G.B. Cabella, *Pagine voltrési*, Genova 1908. Ringrazio il Parroco della chiesa dei SS. Nicolò ed Erasmo per avermi cortesemente permesso di consultare l'Archivio.

²⁴ Notizia trasmessami da J.M. Sánchez Peña.

²⁵ Il testamento, scoperto da D.E. Hormigo Sánchez presso l'Archivio Storico Provinciale di Cadice, mi è stato trasmesso da J.M. Sánchez Peña. Steso il 30 ottobre 1753 quando già l'artista era gravemente ammalato, il documento enumera le consuete disposizioni per le funzioni di suffragio; la moglie è nominata erede dei beni dello scultore poiché « aunque hemos tenido diferentes hijos todos han fallecido ».

²⁶ È documentato al 1759 il trasferimento della confraternita del Carmine, con tutti i suoi arredi e il simulacro della Madonna titolare, dal convento di S. Domingo alla nuovissima chiesa del Carmine appena costruita. M. Peman, *Nueva contribucion al estudio de la arquitectura gaditana. El altarife Bolaños y el Carmen*, in

novese nella struttura compositiva, nella tipologia delle figure, nel movimento delle figure e dei panneggi, nella ricca e raffinata policromia (Figg. 5 - 6). L'evidente suggestione maragliesca, diluita in ritmi più ampi e pausati, suggerisce un accostamento alle opere di Pietro Galleano, ma le modulazioni di morbida grazia estranee alla scultura — più grandiosa che raffinata — di Pietro²⁷ fanno supporre che il gruppo sia opera di Francesco. Si tratta, per ora, soltanto di un'ipotesi in attesa di verifica, poiché fino ad oggi non si conosce alcuna opera documentata dello scultore; ma le ricerche attualmente in corso negli archivi di Cadice da parte di studiosi gaditani potranno forse fornirci nuovi elementi sull'attività dei fratelli Galleano e di altri scultori genovesi a Cadice²⁸.

« Boletín del Museo de Cádiz » 1981-82, III, p. 109. Devo anche la segnalazione e le fotografie di quest'opera alla generosa collaborazione di J.M. Sánchez Peña.

²⁷ Si confronti con la maestosa *Madonna del Carmine* di Pietro Galleano già nell'omonimo oratorio genovese ed oggi nella chiesa dei Diecimila Crocifissi, citata dal Ratti, v. nota 23.

²⁸ Dagli archivi gaditani sono già emersi documenti di grande interesse su scultori in legno genovesi finora sconosciuti, come Antonio Molinari, Francesco Maria Maio e Domenico Giscardi, le opere dei quali ancora si conservano nelle chiese di Cadice. Per una sintetica rassegna delle opere e della bibliografia: F. Franchini Guelfi, *Il Settecento* cit., p. 288.

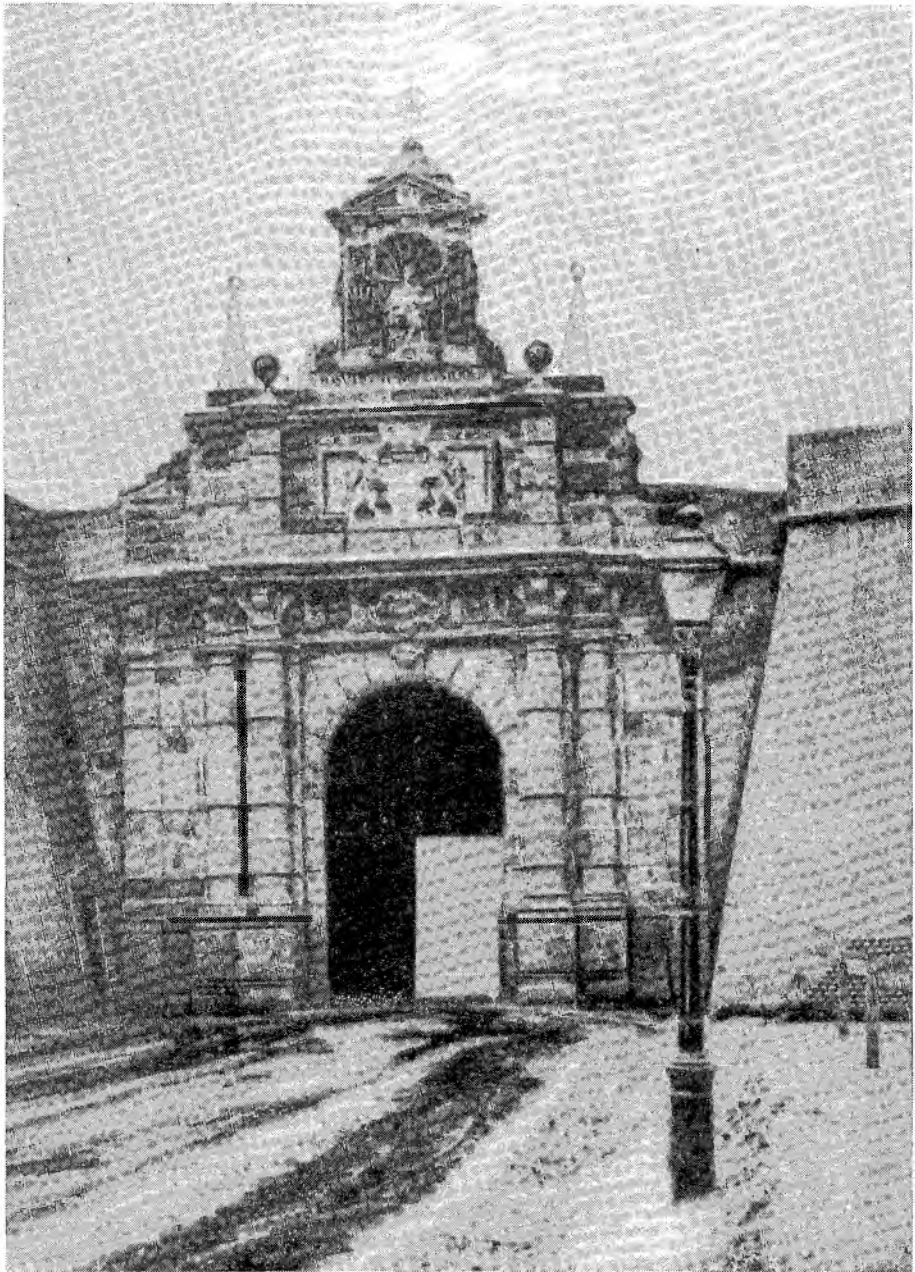


Fig. 1 - Giacomo Antonio Ponsonelli, *Porta della Lanterna*. Distrutta.

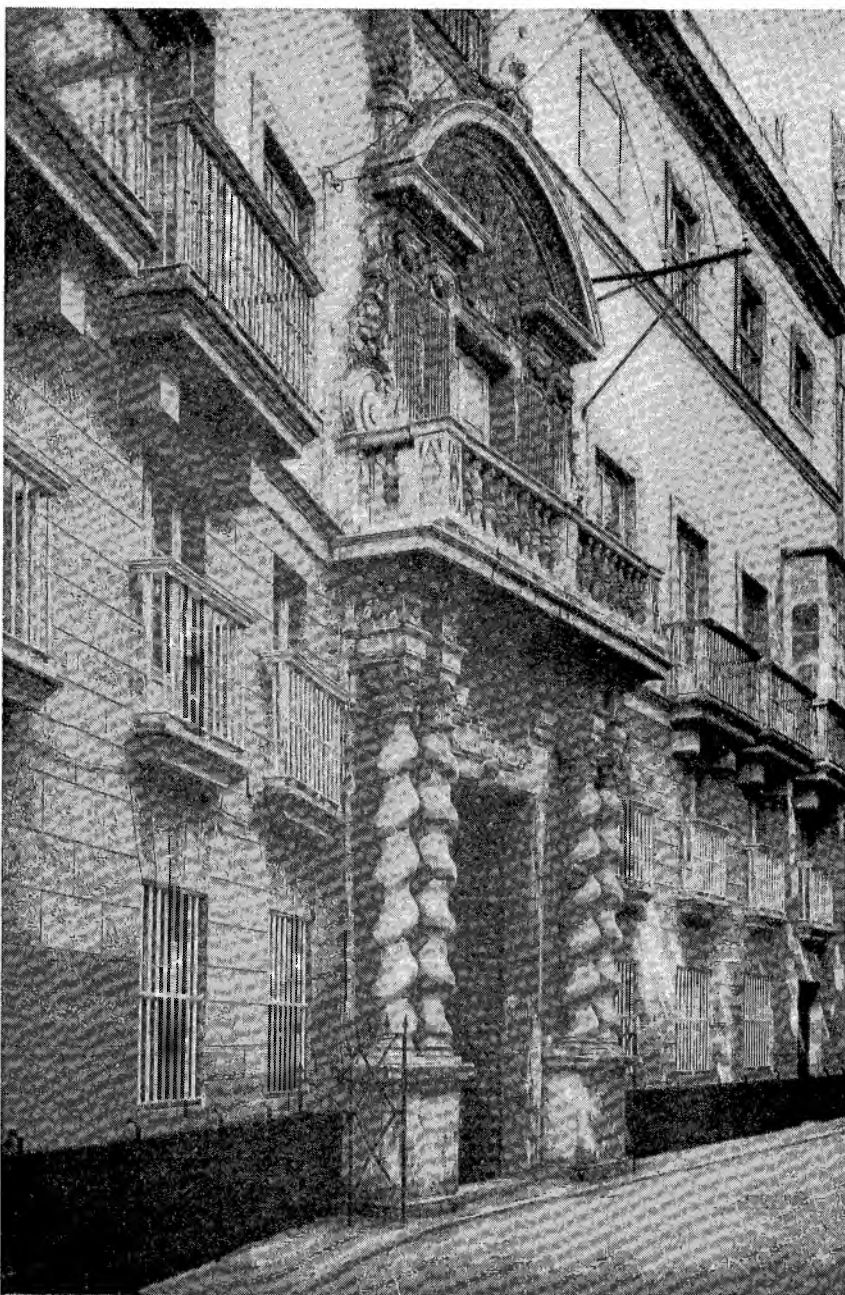


Fig. 2 - Giacomo Antonio Ponsonelli, *Portale del Palazzo de las Cadenas*. Cadice.

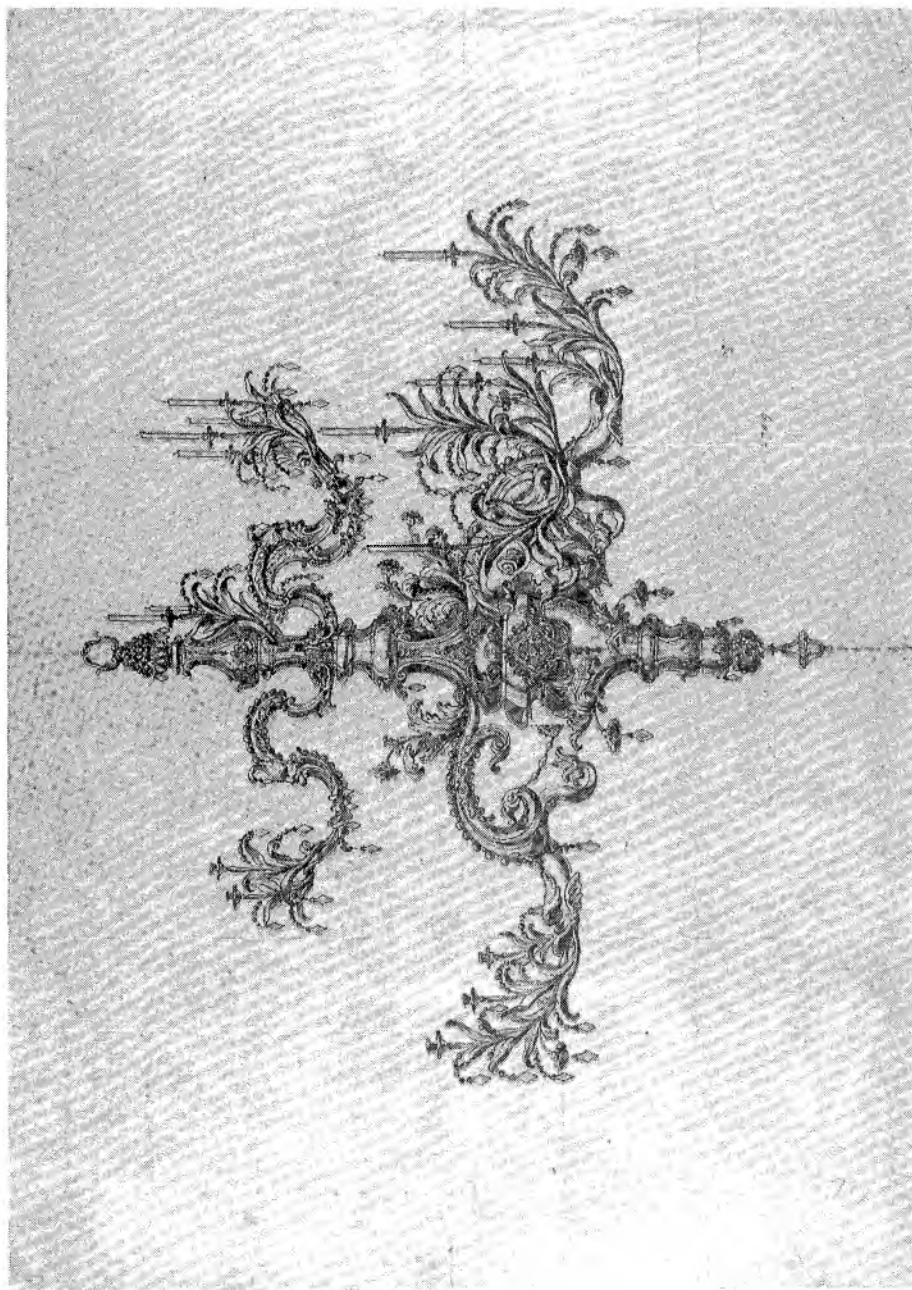


Fig. 3 - Gaetano Quadro, *Progetto per un lampadario*. Londra, Victoria and Albert Museum.

la decemviro de i
Scipio de C. de i
Juan de Salcano

Fig. 4 - Firma di Francesco Galleano in calce al suo testamento. Cadice, Archivio Storico Provinciale.



Figg. 5 - 6 - Francesco Galleano ?, *Madonna del Carmine*. Cadice, Chiesa del Carmine.



INDICE

Albo sociale	pag.	5
Atti sociali	»	13
Edilio Boccaleri, <i>L'Agro dei Langensi Viturii secondo la Tavola di Polcevera</i>	»	27
Luigi Santi Amantini, <i>Epigrafe funeraria greca conservata a Genova nel Castello Mackenzie</i>	»	71
Valeria Polonio - Josepha Costa Restagno, <i>Chiesa e città nel basso medioevo: Vescovi e Capitoli Cattedrali in Liguria</i>	»	85
<i>Profilo generale</i>	»	89
<i>Albenga</i>	»	95
<i>Genova</i>	»	119
<i>Luni - Sarzana</i>	»	185
Giovanna Petti Balbi, <i>Il Mito nella Memoria genovese (secoli XII - XV)</i>	»	211
Magda Tassinari, <i>Le origini della cartografia savonese del Cinquecento. Il contributo di Domenico Revello, Battista Sormano e Paolo Gerolamo Marchiano</i>	»	233
Aldo Gorini, <i>Gli « Acta Ecclesiae Mediolanensis » nei Sinodi Postridentini della Provincia Ecclesiastica di Genova (1564 - 1699)</i>	»	281
Rossana Urbani - Mimma Figari, <i>Considerazioni sull'insediamento ebraico genovese (1600 - 1750)</i>	»	305
Gabriella Sivori Porro, <i>Costi di costruzioni e salari edili a Genova nel secolo XVII</i>	»	339
Fausta Franchini Guelfi, <i>Documenti per la scultura genovese del settecento</i>	»	425



Associazione all'USPI
Unione Stampa Periodica Italiana

Direttore responsabile: *Dino Puncub*, Presidente della Società

Autorizzazione del Tribunale di Genova N. 610 in data 19 Luglio 1963
Linotipia-Stamperia Brigati-Carucci - Genova-Pontedecimo